

«Российская модернизация и научно-технические инновации с точки зрения иностранных инвесторов»

Исследование консультативного совета по иностранным
инвестициям (КСИИ)
Экспертная группа по высоким технологиям и
телекоммуникациям





Основные положения

Введение

Консультативный совет по иностранным инвестициям (далее – «КСИИ») поручил подготовку и проведение данного исследования глобальному коммуникационному агентству «Кетчум» (Ketchum). Основным фокусом исследования стало изучение взглядов иностранных инвесторов на инициативу модернизации российской экономики и поддержку инноваций в сфере высоких технологий и высокотехнологичного инжиниринга. Особое внимание было уделено определению влияния данных инициатив на приток прямых иностранных инвестиций (FDI) на территорию Российской Федерации. Исследование проводилось посредством серии интервью, а также анализа вторичных аналитических материалов.

Основные задачи исследования

Целью данного информационного документа было решение трех основных задач:

1. Представить объективную картину, отражающую взгляды и мнения международных экспертов и инвесторов на проект модернизации российской экономики, а также попытку создать благоприятные условия для стимулирования инноваций в сферах российского высокотехнологичного машиностроения, технологий и телекоммуникаций
2. Установить, каким образом российская модернизация и научно-технический прогресс могут служить базой для увеличения прямых иностранных инвестиций, а также
3. Представить ряд рекомендаций, способствующих ускорению процесса модернизации и инноваций в России, а также увеличению притока иностранных инвестиций. Приведенные ниже

рекомендации полностью основаны на заключениях, полученных в результате данного исследования

Методология и реализация проекта

Детальное исследование и анализ данной тематики были достигнуты посредством проведения серии интервью со следующими группами:

- Международные корпоративные инвесторы с операциями на территории Российской Федерации (как компании-члены «КСИИ», так и другие ключевые игроки, представленные на российском рынке)
- Инвестиционные банкиры
- Институциональные инвесторы
- Венчурные капиталисты
- Финансовые и бизнес журналисты

Первичное исследование рынка было проведено командой экспертов-сотрудников агентства «Кетчум», специализирующихся в вопросах международных финансовых коммуникаций и работе с различными российскими интересами, а также бизнесами развивающихся стран. Глубокое понимание интересов российских игроков и ожиданий корпоративных и институциональных инвесторов, работающих на международных финансовых рынках, сыграли ключевую роль в подготовке данного исследования.

Результаты данного исследования, которые будут представлены ниже, нашли свое отражение в следующей структуре документа. Главы отчета организованы таким образом, чтобы представить серию убедительных аргументов и практических рекомендаций, направленных на поддержку российских инициатив по модернизации и стимулированию высокотехнологичных инноваций, а также увеличение притока прямых иностранных инвестиций на территорию России. Все рекомендации, представленные в документе,



полностью основаны на заключениях, сделанных в результате первичного и вторичного исследований рынка (см. таблицу после «Основных положений»).

Глава I: Сравнительный анализ России по отношению к основным международным конкурентам в сфере высокотехнологичных инноваций и рынка высоких технологий

Глава II: Создание позитивной атмосферы для модернизации и развития инноваций

Глава III: Индустриальная и академическая приоритизация

Глава IV: Россия как территория для научно-исследовательских разработок

Глава V: Российский кадровый потенциал как ключевой фактор

Глава VI: Модернизация и инновации как социальный вызов

Глава VII: Системные и административные барьеры для российской модернизации и инноваций

Глава VIII: Взаимовыгодное партнерство! Роль российских компаний в привлечении зарубежных экспертов для осуществления совместных международных проектов на территории России

Выводы и рекомендации

Данное исследование позволило идентифицировать множество причин, позволяющих с оптимизмом смотреть на перспективы российской модернизации и наукоемких инноваций, а также рост инвестиций в российскую экономику. Россия продолжает проецировать имидж традиционно успешного игрока на рынке высоких технологий и инвестиции. Российский потенциал во многих сферах также нашел широкое признание экспертов.

Российский рынок может похвастаться наличием большого количества сильных позитивных факторов-стимуляторов для инвестиций, гарантирующих здоровые прибыли для иностранных инвесторов. Сила российской экономики - в наличии высококвалифицированных кадров, природных ресурсов и политической стабильности, которые, бесспорно, служат плодотворной основой для

модернизации российской экономики и последующего развития наукоемких инноваций.

Однако, несмотря на множество положительных отзывов, большинством источников было отмечено, что долгосрочный успех на пути модернизации российской экономики и достижения успехов в сфере научно-технических инноваций придет только с решением ряда ключевых задач и устранением ряда системных барьеров.

1. Инвестиции в развитие и поддержку базовой инфраструктуры являются одним из ключевых факторов

Все респонденты, как будет видно из более детальных результатов исследования, приведенных в последующих главах данного документа, отметили, что модернизацию базовой инфраструктуры в России необходимо провести до начала выполнения плана по модернизации российской экономики и поддержке наукоемких технологических инноваций. Лидерство российского Правительства также широко приветствуется в таких сферах, как обеспечение доступного скоростного широкополосного интернета (broadband), как с точки зрения физического доступа, так и с позиций доступной стоимости подключения и подписки.

Необходимо также подчеркнуть, что в основе российской модернизации лежат не только внедрение технологических средств, как телефония или скоростной интернет. Что необходимо сделать и что иностранные инвесторы хотели бы увидеть - это демонстрация готовности российского Правительства выделить средства на поддержку и модернизацию базовой инфраструктуры на территории Российской Федерации, и последующее выполнение данных обещаний в краткосрочной перспективе.

Иностранные инвесторы - будь то корпоративные или институциональные - должны быть уверены что Россия «открыта для бизнеса», что уровень инфраструктуры соответствуют высоким стандартам. Российская базовая инфраструктура, которая требует модернизации и государственной поддержки, с точки зрения иностранных инвесторов, включает в себя такие сферы, как транспорт, коммуникации, системы здравоохранения и образования. Международные прецеденты показали, что примеры государственно-частного партнерства, в данном случае формального



партнерства между иностранными компаниями и Правительством Российской Федерации, могут быть очень плодотворны в решении данной задачи. Важно, чтобы в ходе этого процесса Правительство проводило активную коммуникационную кампанию на тему модернизации российской экономики и инфраструктуры, для того, чтобы все ключевые группы заинтересованных лиц, включая стратегических иностранных инвесторов, были хорошо проинформированы об успехах данной инициативы.

2. Реформа образовательной системы с целью воспитания «коммерчески-ориентированных» ученых

Человеческие ресурсы являются одним из наиболее привлекательных факторов российского рынка. Потенциал российских кадров в наукоемких сферах был подчеркнут и оценен большинством респондентов. Тем не менее, практически все респонденты отметили, что российским ученым, инженерам и инноваторам зачастую не хватает практических бизнес-навыков. Практически все респонденты отмечали высоко теоретический характер российского научного сообщества.

Соответственно, государству необходимо поощрять российских ученых и инженеров, в том, чтобы они начинали думать и работать, как люди бизнеса. Правительству рекомендуется рассмотреть возможность преобразования системы высшего технического образования таким образом, чтобы привнести коммерческие и бизнес элементы в дополнение к стандартным академическим дисциплинам, которые, бесспорно, преподаются на высоком уровне. Такие замечания, как: «Молодежь должна научиться производить коммерчески выгодные наукоемкие проекты», – были наиболее запоминающимися цитатами из интервью на тему высшего образования. Бесспорно, данные изменения не произойдут в краткосрочном периоде, однако начальные шаги в данном направлении необходимо начать делать уже сейчас, чтобы получить значительную выгоду от реформы в долгосрочной перспективе.

3. Увеличение спроса на высокотехнологичные инновации на российском внутреннем рынке

Большинство экспертов отметили, что России необходимо создать значительный спрос на высокотехнологичные товары на внутреннем

рынке, для того чтобы естественным образом стимулировать инновации в сфере российских высоких технологий. Кроме того, узкий сегмент потребителей инноваций на российском рынке в настоящий момент представляется одним из наиболее серьезных рисков и барьеров для иностранных инвестиций в сектор. Роль Правительства и госкорпораций, таким образом, должна проявляться в стимулировании спроса на внутреннем рынке. Решение данной задачи видится как один из ключевых залогов успеха.

Учитывая высокий уровень конкуренции на международных рынках, необходимо привлечь внимание российских бизнесов (особенно топ-менеджмента «голубых фишек»), к необходимости инвестировать в модернизацию бизнес-процессов, что позволит им оставаться конкурентоспособными на международной арене. Такой поход будет незаменим для стимулирования общероссийской волны модернизации, а также приоритизации сфер наукоемких инноваций. Такими приоритетными направлениями могут стать модернизация инфраструктуры энергетической и энергосберегающей сферы, горнодобывающей и металлургической промышленности – традиционно «сильных» секторов российской экономики.

Одной из рекомендаций по стимулированию внутреннего спроса на инновации может быть финансовое поощрение компаний, которые активно инвестируют в модернизацию, научные исследования и разработки. Одним из возможных решений может быть «налог в поддержку модернизации» для компаний, которые не инвестируют в модернизацию бизнеса. Или, наоборот, таким поощрением может стать предоставление налоговых льгот для активных инвесторов в инновационные исследования и разработки.

4. Стимулирование культуры предпринимательства для развития российского рынка инноваций

Правительство может сделать только ограниченное количество вещей для стимулирования высокотехнологичных инноваций. Частные коммерческие организации должны быть ключевыми драйверами волны модернизации. Для того, чтобы поддержать коммерческие компании, Правительству необходимо упростить некоторые положения законодательства, касающиеся регистрации, финансирования и управления новым бизнесом,



особенно малых и средних предприятий. Реальность такова, что «изобретатели и предприниматели, способные создать успешный стартап в сфере высокотехнологичных инноваций, скорее всего, просто не справятся с заполнением всех форм и заявок».

Полный энергии предпринимательский сектор будет ключевым фактором в стимулировании российской модернизации и рынка инноваций. Российские предприниматели, работая в тандеме с российскими учеными и венчурными капиталистами, помогут создать необходимый драйв на рынке. В рамках содействия увеличению числа игроков на рынке российских инноваций, Правительство Российской Федерации может внедрить систему национальных инновационных центров, работающих как «инкубаторы», с целью монетизации российского бизнеса и российских ресурсов. Успех в создании развитого внутреннего рынка, как со стороны спроса, так и предложения, позволит увеличить приток иностранных инвестиций в высокотехнологичные сектора экономики. Успех всегда служит наглядным доказательством более низких инвестиционных рисков и, соответственно, делает рынок более привлекательным для вливаний капитала.

5. Принятие политических и экономических мер, способствующих созданию международных партнерств и привлечению иностранных инвестиций

России не имеет смысла соперничать со странами, специализирующимися на дешевом аутсорсинге, как Индия; или дешевом индустриальном производстве, как Китай. Такой путь не принесет ни массивных прямых иностранных инвестиций, ни большого коэффициента доходности. Где Россия должна закрепить свое положение - это рынок экспортера интеллектуальных услуг. Россия должна стать местом для создания успешных международных партнерств с целью ведения научно-исследовательских разработок в наукоемких высокотехнологичных областях науки и техники.

Этот процесс можно стимулировать посредством реформирования существующего законодательства, обращая особое внимание на следующие моменты:

- Упрощение и ускорение процесса

получения виз для международных экспертов, желающих работать на территории России

- Дальнейшая работа над законодательством, регулирующим импорт интеллектуальной собственности
- Введение нулевого налога на продукты сферы информационно-коммуникационных технологий (ICT)
- Устранение налога на импорт для увеличения иностранного интереса к научно-исследовательским разработкам на территории России

Процесс упрощения и гармонизации стандартов нормативно-правового регулирования также является одним из ключевых. Эксперты рекомендуют Правительству Российской Федерации гармонизировать российские стандарты и привести их в соответствие с международными стандартами, используемыми такими ключевыми торговыми партнерами России, как, например, страны Евросоюза.

6. Повышение прозрачности и эффективности работы существующего законодательства

Многие участники исследования выразили мнение, что российское законодательство не нуждается в больших изменениях. Необходимо создать условия для обеспечения эффективной работы и применения уже существующего законодательства. К примеру, существующее законодательство предусматривает финансовую поддержку учебных заведений, однако данные положения не всегда применяются на практике наилучшим образом.

С точки зрения иностранных инвесторов, необходимо на практике показать и заверить международную общественность, что российская законодательная система работает, и что буква закона будет всегда соблюдена. В настоящие моменты, население может купить контрафактные программы компании «Майкрософт» (Microsoft) в любом магазине электроники в центре Москвы. Правительство должно показать, что законы по защите частной интеллектуальной собственности и законодательства в целом работают в прозрачном режиме. Как только данная проблема будет решена, Россия предстанет перед международными инвесторами как менее рискованное место для инвестиций.



7. Коммуникация успеха

Правительству Российской Федерации необходимо активно пиарить и маркетировать успешные шаги на пути к более модернизированной и инновационной экономике, особенно таких отраслях, как высокотехнологичные инновации. Ключевые инвестиционные послания должны содержать положительные новости об успехах модернизации, чтобы со временем увеличить приток инвестиций в высокотехнологичные сферы российской экономики, что будет происходить пропорционально со снижением «ощутимого» риска инвестиций в российские высокие технологии.

Правительство Российской Федерации также должно настоятельно рекомендовать российским и международными компаниями с существенным технологическим бизнесом на территории России активно заявлять о своих успехах. Это может выражаться в серии интервью топ менеджмента с влиятельными международными журналистами, где они будут делиться своими секретами успеха в России, говорить о привлекательности российского рынка с точки зрения инвестиций и успешном развитии модернизированной и инновационной экономики.

Все вышеуказанные шаги, сделанные одновременно, помогут добиться положительных результатов. Это поможет модернизации российской экономики, развитию высокотехнологичных инноваций, а также увеличению долгосрочных инвестиций в российский технологический сектор. Консультативный совет по иностранным инвестициям предан достижению этой двоякой цели.

Компании-члены «КСИИ» заинтересованы в партнерстве с различными структурами Правительства Российской Федерации и российскими компаниями. Заключение и рекомендации данного исследования направлены на достижение позитивных результатов для Российской Федерации, а также создания благоприятной атмосферы для международных инвесторов для инвестиций в Россию – то есть взаимовыгодной ситуации для каждой из участвующих сторон.

Правовая оговорка

Содержание данного документа, ситуационный анализ и заключения являются прямыми результатами детального и объективного исследования финансового и корпоративного рынков. Соответственно, все мнения, представленные в данном документе, являются «точкой зрения рынка».

Приведенные мнения не являются корпоративной точкой зрения «КСИИ» или агентства «Кетчум» (Ketchum).

Москва, Октябрь 2010 г.



Предлагаемый план действий для развития российского сектора высоких технологий и инноваций

	Краткосрочная перспектива (1-5 года)	Среднесрочная перспектива (5-10 лет)	Долгосрочная перспектива (10-15 лет)	Как выглядит успех (15+ лет)
Рекомендации	<ul style="list-style-type: none"> Фокус на поддержке и модернизации инфраструктуры с применением “умных” технологических решений при поддержке ведущих международных компаний Введение налоговых льгот на ряд высокотехнологических товаров и услуг (в дополнение к IT и специальным экономическим зонам), импорт продуктов сборки Фокус на “виртуализации” модели Сколково для более успешного научного взаимодействия между российскими учеными Увеличение прозрачности работы госкорпораций и распределения средств Поддержка внедрения широкополосного скоростного доступа в интернет Фокус на поддержку фундаментальных наук Упрощение процесса получения краткосрочных виз для научного взаимодействия Упрощение стандартов сертификации импортируемого оборудования из Евросоюза Фокус на практическом применении существующего законодательства 	<ul style="list-style-type: none"> Инвестиции в улучшение работы общественных служб Создание массового внутреннего рынка для наукоемких инноваций в таких сферах, как энергетика, горная промышленность, транспорт Использование присутствия и инвестиций крупнейших международных технологических компаний для повышения уровня квалификации российских ученых в процессе работы над совместными международными проектами Создание благоприятных условий для возвращения российских ученых из-за рубежа Внедрение системы инновационных инкубаторов для создания “зрелых” инновационных стартапов, готовых для вливания венчурного капитала Упрощения процесса создания новых компаний, включая доступ к базовой инфраструктуре Гарантия защиты прав интеллектуальной собственности, введения серии серьезных анти-коррупционных мер и антипиратского законодательства 	<ul style="list-style-type: none"> Поддержка внутреннего спроса на инновации Создание глобальных научно-технических партнерских проектов, в которых Россия играет ключевую роль Принятие необходимых мер для того, чтобы студенты технических ВУЗов имели возможность участвовать в реальных масштабных проектах, а также хорошо владели иностранными языками и обладали управленческими навыками Создание условий для того, чтобы ВУЗы поддерживали и питали российские технологические кластеры Поддержка программ международного студенческого обмена Создание стабильной и устойчивой атмосферы для привлечения ПИИ (FDI), увеличивая долгосрочные перспективы российского экономического роста Мотивация российских компаний инвестировать в модернизацию производственных и операционных процессов Рассмотрение возможности упразднения госкорпораций после успешного преодоления “переходного” периода 	<ul style="list-style-type: none"> Россия получает международную известность как экспортер интеллектуальных услуг. Россия известна своими научными традициями и возможностью находить решения для сложнейших нестандартных мировых технических задач. Россия является признанным стратегическим партнером крупнейших международных компаний, благодаря возможности решать сложнейшие задачи. Существенный уровень спроса на российские высокие технологии существует как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Научная работа становится хорошо оплачиваемой и престижной, и российские ученые возвращаются в Россию с накопленным международным опытом (воплощение того, что было достигнуто в российской сфере финансовых услуг).
Пиар-стратегия для коммуникации успеха	<ul style="list-style-type: none"> Постоянное и активное информирование международной общественности о российских успехах на пути модернизации и инноваций. Пиар-кампания может включать в себя такие элементы, как брифинги с журналистами и финансовыми аналитиками, с участием членов правительства Определение круга лиц /компаний – “представителей” российского сектора высоких технологий за рубежом Четкое определение приоритетов, обязательств, целей и задач российского правительства для стимуляции сектора высоких технологий 	<ul style="list-style-type: none"> Фокус коммуникаций на демонстрации реального прогресса в диверсификации экономики и создании внутреннего корпоративного рынка для инноваций Необходимо говорить о том, что российские кадры являются одной из самых сильных сторон экономики – это высококвалифицированные инженеры, способные находить решения для сложнейших технологических задач. Таким образом, Россия не является офшорным производителем, как, например, Индия Нужно сделать ставку на то, что Россия открыта для бизнеса и ПИИ (FDI), и что права инвесторов будут защищены 	<ul style="list-style-type: none"> Фокус коммуникаций на демонстрации того, что структурные барьеры для экономического роста и иностранных инвестиций были устранены 	<p>Россия получает международную известность как экспортер интеллектуальных услуг.</p> <p>Россия напрямую не сравнивается с офшорными производителями IT, как, например, Индия</p>

Источник: Ketchum Research, сентябрь 2010 г.



Оглавление

Основные положения	1
Оглавление	7
Глава I: Сравнительный анализ России по отношению к основным международным конкурентам в сфере высокотехнологичных инноваций и рынка высоких технологий	8
Глава II: Создание позитивной атмосферы для модернизации и развития инноваций	11
Глава III: Индустриальная и академическая приоритизация.....	14
Глава IV: Россия как территория для научно-исследовательских разработок.....	18
Глава V: Российский кадровый потенциал как ключевой фактор	23
Глава VI: Модернизация и инновации как социетальный вызов	26
Глава VII: Системные и административные барьеры для российской модернизации и инноваций	28
Глава VIII: Взаимовыгодное партнерство! Роль российских компаний в привлечении зарубежных экспертов для осуществления совместных международных проектов на территории России.....	31



Глава I:

Сравнительный анализ России по отношению к основным международным конкурентам в сфере высокотехнологичных инноваций и рынка высоких технологий

После ряда собеседований с экспертами и исследования мнений инвесторов, проведенных в ходе подготовки данного документа, стало совершенно ясно, что успех российских высоких технологий непосредственно связан с общей экономической ситуацией в стране.

История высокотехнологичных инноваций на других рынках показывает, что некоторые страны, такие как **Индия** и **Бразилия**, стали ключевыми **низко затратными** и «**низко инновационными**» центрами **аутсорсинга продуктов и услуг по созданию информационных технологий (IT)**. Другие страны, такие как **Южная Корея**, **Евросоюз** и **США**, смогли достичь высокого уровня технологических инновации благодаря **высокому уровню спроса на данную продукцию на внутреннем рынке**. России важно понять, что, в своем стремлении развить наукоемкие инновации, она конкурирует с другими сильными игроками на рынке – **Москва далеко не единственный участник в этой игре**.

Несмотря на солидное научное наследие, Россия в настоящий момент находится где-то посередине между двумя вышеуказанными группами стран. Если смотреть на Россию с точки зрения «низко инновационного» оффшорного направления IT, создание информационных технологий в России стоит намного дороже, чем в других странах БРИК (BRIC). С другой стороны, низкий внутренний корпоративного и потребительского спроса на российском рынке недостаточен для того, чтобы стимулировать свои собственные российские «массовые» высокотехнологичные инновации.

Тем не менее, уникальная позиция России позволяет полагать, что у нее нет необходимости вступать в соревнование с такими странами, как Индия, за «дешёвый» и низкоприбыльный аутсорсинг IT. России лучше всего сосредоточиться на поддержании и развитии традиционно сильных наукоемких сфер деятельности:

- Россия обладает потенциалом, чтобы стать **экспортером интеллектуальных услуг** на рынки США и Европы
- Россия должна позиционировать себя как **глобального стратегического партнера по инновациям в области научно-технических исследований и разработок** для реализации крупнейших и наиболее прибыльных международных высокотехнологичных проектов, включая более сложные высокотехнологичные продукты IT и программного обеспечения

Избрание этой стратегии будет иметь ряд конкретных преимуществ:

1. Это **высокодоходный бизнес** – возврат от инвестиций будет значительно выше, чем при следовании модели «аутсорсинга»
2. **Изменение направления «утечки мозгов»** сделает Россию желанным партнером в решении комплексных проблем в сфере высокотехнологичного инжиниринга
3. **Дифференцирование России** от других стран БРИК (BRIC) даст реальные преимущества для повышения привлекательности Российской Федерации как места для прямых иностранных инвестиций

Некоторые эксперты также полагают, что временной промежуток, в котором Россия могла бы в полной мере воспользоваться преимуществами своего постсоветского высокотехнологичного и научного наследия, постепенно истекает. Поэтому необходимо действовать как можно скорее, чтобы воспользоваться российской **благоприятной**



демографической обстановкой в крупнейших населенных центрах, высшим техническим образованием, направленным на решение сложных неструктурированных проблем. Удобное географическое положение России также является одной из наиболее привлекательных черт российского рынка.

Международные прецеденты показали, что высокотехнологичные инновации, а также научно-технические исследования и разработки, требуют значительной политической воли и правительственных инвестиций. Например, Израиль добился больших успехов в создании прозрачной финансируемой Правительством сети «инновационных инкубаторов» для поддержки стартапов, специализирующихся на высокотехнологичных инновациях. Эти инкубаторы предоставляют примерно 500 000 долларов США, офисное пространство и консультации по управлению и финансовому планированию каждой из небольшого числа тщательно отобранных инновационных компаний. Ключевая задача таких инкубаторов - помочь молодым компаниям достичь того уровня, когда они будут готовы к вливанию венчурного капитала.

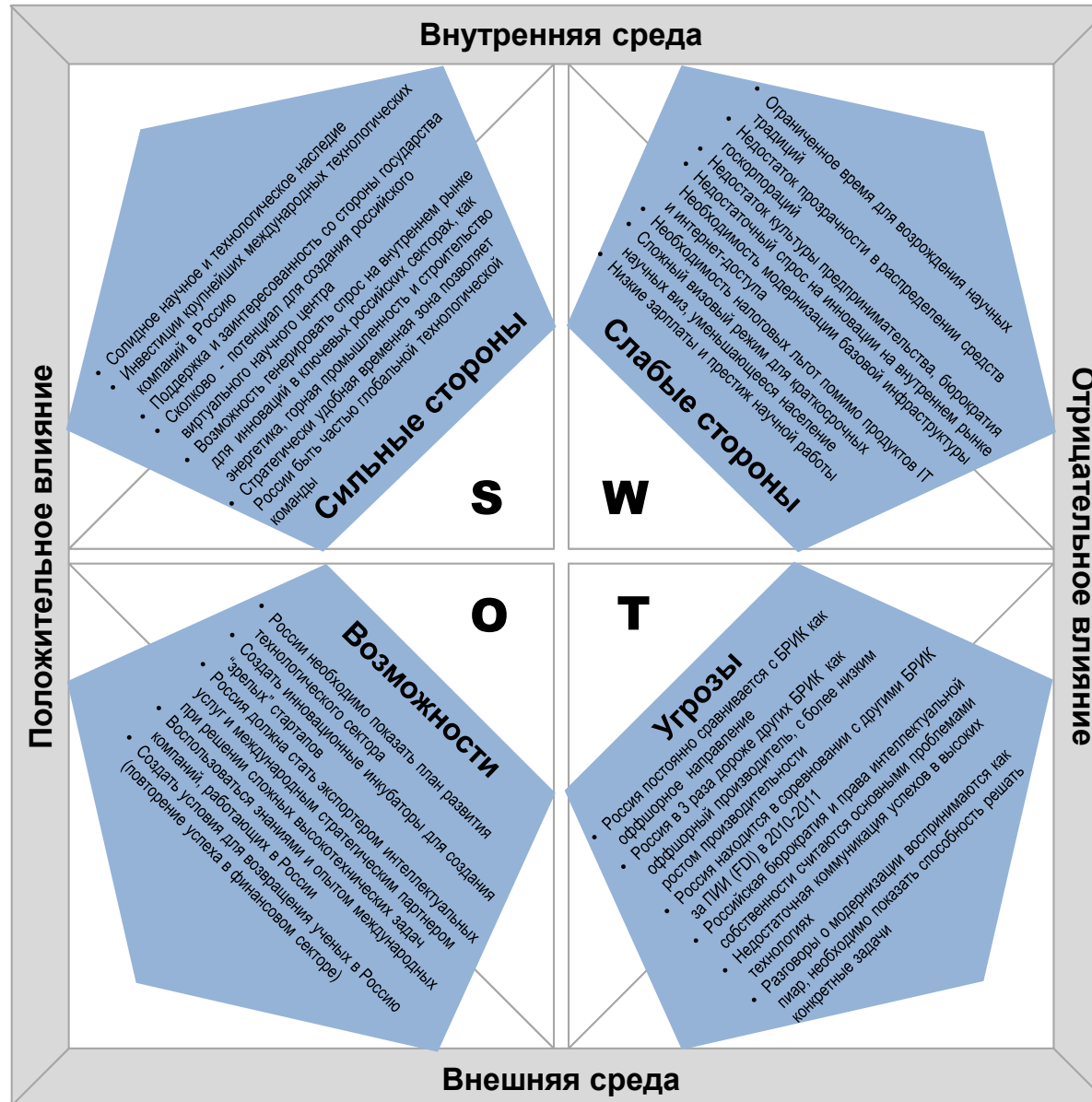
К сожалению, в настоящее время, Россия представляется страной, «закрытой для бизнеса». Это происходит из-за **чрезмерно усложненных процедур выдачи виз** для научного сотрудничества, **бюрократической волокиты** вокруг сертификации импортируемого оборудования и **неэффективного налогообложения**, делающего импорт деталей менее выгодным, чем импорт готовых продуктов сборки. Большинство респондентов отметили, что налоговые льготы предоставляются только для продуктов IT и специальных экономических зон,

и не поддерживают высокотехнологичные инжиниринговые компании, ориентированные на экспорт. В настоящий момент, наука и технология не выглядят как прибыльные, хорошо оплачиваемые сектора, и это приводит к тому, что талантливые выпускники ищут работу за рубежом. С точки зрения иностранных инвесторов, процедуры ведения бизнеса в России требуют упрощения, необходимо добиться больше прозрачности в системе, существующее законодательство должно применяться на практике (как, например, законы по защите прав интеллектуальной собственности (IP) и борьбе с коррупцией).

Для того, чтобы преодолеть ощущение, что «Россия закрыта» для бизнеса, российскому Правительству необходимо вести активную пиар-кампанию, чтобы продемонстрировать позитивные экономико-политические изменения в России. России необходимо показать свое стремление устранить существующие структурные барьеры, зачастую стоящие на пути прямых иностранных инвестиций, часть которых будут рассмотрены в данном документе. Россия должна публично заявлять о своих успехах и достижениях в области высоких технологий, чтобы начать изменять международные стереотипы. Необходимо поддержать чувство доверия к обещаниям российского Правительства. Это доверие можно будет стимулировать посредством активной коммуникационной программы. Но оно, **в конечном итоге, придет только с наличием реальных позитивных изменений в российской экономической и административно-законодательной сферах.**



Конкурентные преимущества и недостатки российского технологического сектора



Источник: Ketchum Research, сентябрь 2010 г.



Глава II:

Создание позитивной атмосферы для модернизации и развития инноваций

Япония и Южная Корея добились успеха в развитии высокотехнологичной промышленности, направленной на удовлетворение **спроса своих внутренних рынков** и решение проблем старения и снижения численности населения. Эта политика стимулировала развитие инноваций в области биотехнологий, машиностроения и потребительской электроники, которые теперь признаны во всем мире.

В ответ на снижение численности населения, корейцы упорно работали над созданием англоговорящих роботов-ассистентов, чтобы компенсировать нехватку учителей. Внедрение роботов в большинство дошкольных учреждений и детских садов планируется уже в 2013 году. Кроме того, высокая плотность населения создала спрос на **усовершенствование транспортной инфраструктуры и инновационные энергетические решения.**

Низкое качество жизни, изобилие дешевой рабочей силы и один из самых высоких темпов роста производительности в мире дали Индии и Китаю преимущества, позволившие им стать предпочтительными направлениями для оффшорных ИТ.

Страны Персидского залива усиленно инвестировали в развитие **инфраструктуры и недвижимости**, а также снижали налоги, предпринимая шаги для того, чтобы повысить энергоэффективность, развить биотехнологии и другие инициативы в сфере высоких технологий в результате притока прямых иностранных инвестиций в страну.

Внутренний спрос в США и Европе способствовал созданию высокотехнологичной продукции, и позволил им начать аутсорсинг своей продукции в более дешевые оффшорные зоны, которые были рады поддержать такой оффшоринг дешевой немаркированной (white label) продукцией. Благодаря повторной сборке, переупаковке и перепродаже этой продукции

развитые страны получают значительную выгоду.

Для России, успех в создании стимула для модернизации и инноваций, как представляется, лежит на пути создания своей **собственной ниши в мировой сфере высоких технологий.** Ни применение чье-либо опыта, ни просто инвестиция большого количества денег не позволит продвинуться вперед. Однако общим знаменателем во всех общепризнанных случаях успешного развития высоких технологий было наличие высококвалифицированных людских ресурсов. То есть, превращение научной работы в престижное и высоко оплачиваемое занятие будет ключевым в привлечении таланта и развития отрасли.

Некоторые из этих факторов в России уже существуют. Главной проблемой является **одновременное создание культуры предпринимательства и стимулирование потребительского спроса на продукцию сектора высоких технологий.** Поэтому требуются дополнительные усилия для изменения российского менталитета и культуры, и для создания традиции успешного предпринимательства. Российские высокотехнологичные инновации, так же как и в любой другой стране, будут успешными только в том случае, если они будут стимулироваться рынком и спросом. Разработка коммерчески выгодной продукции жизненно необходима как в промышленной, так и в потребительской сфере. Хотя, как совершенно справедливо заметили некоторые респонденты, ни одно правительство не может просто «создать» инновации, оно может и должно **дать предпринимателям необходимые инструменты, чтобы помочь развитию сектора инноваций.**

Никогда в человеческой истории этот процесс не происходил мгновенно. У России осуществление ее амбициозных планов развития высоких технологий займет около 10-15 лет, по мнению ряда экспертов. Примеры Силиконовой долины



в Соединенных Штатах и крупнейшего в Великобритании центра высоких технологий в Кембридже подтверждают, что университетская исследовательская база является ключом к любому долгосрочному успеху в секторе высоких технологий. Точно также, надежная и инновационная публичная инфраструктура (включая доступ к широкополосной интернет-связи в любой школе и офисе) абсолютно необходима для создания модернизированной экономики, которая будет способствовать развитию отечественного спроса на технологии. В то же время, Правительству нужно сосредоточиться в первую очередь на модернизации экономики (например, на восстановлении базовой инфраструктуры и модернизации производственных мощностей до приемлемого международного стандарта). Инновации могут укорениться и процветать только на хорошо подготовленной для этого почве.

Некоторые эксперты полагают, что для поощрения технологических инноваций в России, Сколково должно стать виртуальной, а не только физической моделью. Этот научный центр не должен ограничиваться только физическими границами. Россия - большая страна, и инновации не должны быть сконцентрированы только в одном месте. Основная задача заключается в том, чтобы найти правильную комбинацию «физического» и «виртуального» Сколково. Предложение заключается в том, чтобы создать «виртуальное Сколково», состоящее из набора проектов исследований и разработок, предпринятых российскими учеными и инженерами, физически не базирующимися в Технополисе, но имеющими опыт получения результатов мирового уровня в науке и технологиях.

Если Россия имеет серьезные намерения в отношении инноваций, государственные

корпорации, такие, как «Роснано», должны стать более прозрачными в отношении критериев, применяемых к проектам, и принципов их отбора. Они также должны стать более открытыми в отношении достигнутых результатов. В целом, более высокий уровень отчетности будет способствовать развитию доверия на рынке и поощрению международного сотрудничества.

В то же время, с точки зрения рынка, в данный момент такие государственные корпорации совершенно необходимы для высокотехнологичного бизнеса, поскольку они формируют жизненно важную часть экосистемы, и действуют как устоявшиеся участники рынка. Однако, для того, чтобы индустрия могла взять старт, вырасти и процветать, эти учреждения должны играть свою нынешнюю роль только на переходном этапе в течение 3-5 лет, а затем видоизмениться в другую форму. Некоторые считают, что они должны либо исчезнуть, либо стать публичными, либо стать частью частных коммерческих компаний. В любом случае, они должны «потерять» ряд неосновных функций (например, функции регулятивных органов), которые тормозят их деятельность и не позволяют им быть такими эффективными и конкурентоспособными, какими они могли бы быть.

И, наконец, все сходятся во мнении, что Министерство образования и науки, «Роснано» и «РВЦ» (RVC) страдают от недостатка квалифицированных экспертов, и при этом существуют серьезные опасения, что Сколково со временем может столкнуться с той же проблемой.



Мини-SWAT анализ: Сводка рейтинга стран

	Russia	Brazil	China	India	Mexico	Poland	S. Korea	Taiwan	Israel	Gulf Arabs	USA	EU
Демография												
Владение языками												
Стоимость												
Базовая инфраструктура												
Общее образование												
Высшее образование												
Конкурентоспособность												
Бюрократия												
Доступ к начальному капиталу												
Налоги												
Иммиграционные законы												
Инвестиции в инновации												
Специальные стимулы												
Общий рейтинг												

Источник: HSBC, Ketchum Research, сентябрь 2010 г.

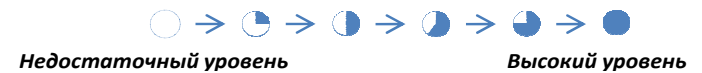


Таблица 3: Мини-SWAT анализ: Сводка рейтинга стран



Глава III:

Индустриальная и академическая приоритизация

Какие области считаются наиболее перспективными в России? Опыт прошлого в России и во всем мире подсказывает, что невозможно приниматься за все сразу. Ключевой вопрос – это финансирование, выявление и развитие на базе традиционно сильных Российских сторон. При этом рыночный успех должен быть основным критерием.

«Рим не сразу строился», - говорят в англоговорящих странах. Эта поговорка используется одновременно как побуждение и как предупреждение для тех, кто берется за чрезвычайно сложные задачи, которые, по своему характеру, займут много времени. Поговорка служит напоминанием о том, что нужно осознавать масштаб стоящей задачи, и понимать, что для того, чтобы выполнить ее правильно, необходимо определенное время. Российские предприниматели, академики, промышленники и политики, как многие считают, должны помнить об этой пословице при рассмотрении вопроса о том, как должна быть усовершенствована и развита российская промышленность, чтобы она могла поощрять модернизацию и инновацию.

Сам характер промышленных секторов технологий и телекоммуникаций означает, что любая инициатива может быть потеряна под весом самого масштаба поставленной задачи. Зачастую беспрецедентная широта и глубина проектов в этих областях означает, что конкретным региональным, промышленным или академическим инициативам легко затеряться на этом пути.

Например, недавнее исследование инновационных центров компанией «МакКинзи» (McKinsey) в марте 2009 года показало, что как только создана база для центра, инновационные центры должны начать развиваться в соответствии с конкретным секторальным направлением. Анализ наиболее успешных инновационных мировых кластеров показал, что они прежде всего утверждали себя как игроки

мирового класса по определенной специализации, прежде чем расширяться. Такая концентрация позволила этим центрам сосредоточить ограниченные ресурсы, такие как человеческие ресурсы и капитал, на развитии специализации и завоевания доверия на рынке. Поэтому расстановка промышленных и академических приоритетов является ключом к успеху.

Российским деловым, академическим и политическим кругам следует должным образом проанализировать **нынешнее состояние рынка и понять сильные и слабые стороны российского рынка**. Как только будет предпринят этот анализ, станет возможной разработка плана с целью приоритизации конкретных секторов. Затем, после внесения ряда необходимых изменений, этот план может быть превращен во всесторонний план развития. Такой подход позволит более высоких результатов вследствие синергетического эффекта.

В результате подробного исследования, осуществленного Консультативным советом по иностранным инвестициям, можно сделать ряд выводов в этой ключевой области:

Есть причины для позитивного настроения...

Существует ряд успешных промышленных и связанных с ними академических успехов, которые следует отмечать и использовать в качестве модели развития на будущее. Академические и промышленные ценности, которые Россия унаследовала, должны быть признаны. Давняя традиция **теоретических наук** способствовала успешному развитию ряда отраслей, способных приносить прибыль, таких, как аэрокосмическая промышленность и **авионика, металлургия, геология, коммуникации и криптология**. В результате сокращений российского военного бюджета эти навыки были трансформированы, и из чисто военного применения были перенесены на гражданские проекты в области энергетики,



природных ресурсов и инфраструктуры, в которых **Россия может по праву считаться мировым лидером.**

На **Сахалине** и **Штокмане** Россия находится на переднем рубеже развития энергетики. Россия остается лидером в аэрокосмической технологии, работая в партнерстве с такими компаниями, как «**Боинг**» (**Boeing**), «**Ю-Ти-Си**» (**UTC**), «**Финмекканика**» (**Finmeccanica**), и «**Еврокоптер**» (**Eurocopter**) на международных проектах, опирающихся на многолетний опыт России в разработке проектов, связанных с высокими технологиями.

Однако существует необходимость в реформах...

Ряд зарубежных заинтересованных лиц указали в своих комментариях, что реформа, как в сфере образования, так и в промышленных секторах, жизненно необходима для создания реального импульса в сторону модернизации и инноваций. *«Да, здесь есть некоторые невероятные таланты, гордость мешает им в освоении новых технологий»,* - сказал один из интервьюируемых. Другой добавил: *«Да, существует огромное наследие в инженерно-физической области, однако недостает динамизма и понимания рынка. Если ситуация не изменится в ближайшее время, то это наследие будет так же полезно для современной России, как британское индустриальное наследие для сегодняшней Великобритании».*

Недостатки современного российского рынка должны стимулировать реформу

Одна из серьезных проблем России заключается в том, что в высокотехнологичном пространстве существует явно очень небольшой внутренний рынок. Большинство клиентов и потребителей высокотехнологичного «продукта» является Правительство. Соответственно, потребности такого рынка, в большинстве случаев, имеют тенденцию фокусироваться вокруг ряда индустрий, таких как **оборона, энергетика, природные ресурсы и развитие инфраструктуры.** Это также имеет смысл с учетом того, что государство зачастую является мажоритарным акционером в энергетических и ресурсных компаниях.

На другом уровне, существует «широко распространенное недоверие» к российской продукции на потребительском рынке. *«Русские*

покупают в России только водку и икру», - прокомментировал один из интервьюируемых. Поэтому у иностранных инвесторов мало причин инвестировать в российские технологии, ориентированные на российского потребителя или российского рынка средних и малых предприятий.

При столь ограниченном отечественном рынке, существуют «естественные» препятствия для выхода на рынок новых независимых игроков-производителей инновационных продуктов. Поэтому существует ряд задач, которые должны быть решены как Правительством, так и широкими академическими и промышленными кругами.

В принципе, если россияне не будут покупать российскую продукцию, а будут искать зарубежных поставщиков, то **«российские компании должны нацеливаться на мирового потребителя с самого начала».** Важно также понимать, что **«не существует национальных высокотехнологичных продуктов или решений»** – международный рынок / спрос должен быть дорогой вперед. Российское Правительство должно стремиться к тому, чтобы высокое качество российских технологий и инноваций признавалось на международном уровне, чтобы развивать продажи на внешнем рынке – тем самым создавая новый инвестиционный стимул. Это было бы особенно интересно для ряда менее традиционных международных компаний, которые ранее делали небольшие инвестиции в Россию ввиду *«отсутствия рыночного спроса, который привлекает инновации в интересующие нас области».*

На более практическом уровне, **Правительство может взять на себя инициативу, публично определив свои приоритеты в отношении секторов, которые получают приоритетное финансирование / внимание со стороны Правительства.** Они могут быть сосредоточены вокруг областей, которые будут способствовать возникновению внутреннего спроса, таких, как **энергетика и природные ресурсы,** в дополнение к **инновационным и экологически чистым технологиям, строительству дорог и инфраструктурной логистике.**

Россия может на начальном этапе применять эти новые технологии на внутреннем рынке и со временем успешно превратиться в мирового лидера. **Россия может также поощрять приток капитала, создавая общественно-частные**



партнерства для финансирования огромных инфраструктурных проектов, необходимых внутри России. В то же время очень важно создать необходимые условия для того, чтобы Правительство воспринималось как регулятор и контролер на рынке, который стремится к сокращению своей роли в качестве рыночного игрока с течением времени.

Основные краткосрочные выгоды от такого подхода будут двояки. Во-первых, такое определение откроет путь для **роста притока средств в конкретные сектора, развитию которых способствует фактор конкретного клиентского спроса.** Во-вторых – это продемонстрирует существование устойчивого рынка в России, а также наличие существенного интереса к инвестированию в российские технологии, а также и возможность получить приемлемую прибыль от этих инвестиций.

Однако достижение успеха в долгосрочной перспективе потребует **стратегической интеграции всех заинтересованных сторон и их операций:** Правительства, академических кругов, промышленности и финансов.

В то же время, ключевые инвестиционные послания о российской модернизации и инновациях должны быть также направлены на то, чтобы показать, что участие иностранных компаний в избранных российских промышленных высокотехнологичных областях может принести им реальную, осязаемую выгоду. Демонстрация шагов, которые предпринимает Правительство, чтобы сделать российский рынок высоких технологий более открытым для бизнеса и более созвучным международным понятиям, является одним из ключевых факторов успеха. Более конкретно, следует рассмотреть следующие пункты:

1. Когда Правительство представит конкретный план по стимулированию модернизации, инноваций и прямых иностранных инвестиций, **следует ясно дать понять, что рыночная ориентация лежит в основе этого плана.** Например, академические круги, а также исследования и разработки должны будут более широко учитывать потребности рынка, и «спуститься с небес на землю». Хотя чисто научные изыскания имеют свое место и, разумеется, должны продолжаться, необходимо, чтобы движение в сторону интеграции российских научно-

исследовательских институтов и мирового рынка продолжалось. Дух предпринимательства должен подчеркиваться на всех стадиях занятости, для создания нового поколения, которое будет продвигать экономику. **«Молодежь должна знать, что можно монетизировать», - как сказал один из интервьюируемых, говоря о предпринимательских исследованиях и разработках.**

2. Индустрия должна быть вовлечена в **предоставление стипендий учащимся на всех уровнях,** от средней школы до уровня доктората. Таким образом, промышленность сможет внести позитивный вклад в **поддержку академических и учебных программ.** Инновации и модернизацию следует обучать в рамках всех курсов, не просто с теоретической и научной точки зрения, но и в более конкретном деловом плане. Это обеспечит также более широкое «перекрестное опыление» **между индустрией и академическими учреждениями.** При этом индустрия получит доступ к самым талантливым и выдающимся, поскольку она тоже играла свою роль в повышении их образования.
3. Еще одна приоритетная задача – сделать российские научно-исследовательские учреждения более специализированными и готовыми к сотрудничеству. Хотя определенный уровень конкуренции между институтами обеспечит эффективность, чрезвычайно важно также, чтобы **«существовала определенная направленность научно-исследовательских центров... в настоящее время их деятельность выглядит слишком хаотичной».** Национальные и региональные научно-исследовательские центры должны получить конкретную промышленную и рыночную специализацию, возможно в сотрудничестве с конкретными государственными лидерами промышленности, например, такими компаниями, как «Газпром», «Росатом», «Роснефть».
4. **Совершенно необходимо должным образом определить задачи Сколково.** Чем Сколково должно быть:



Местом для иностранцев? Местом для российско-зарубежного сотрудничества? Российским местом с иностранной помощью? Что в нем есть для России? Что в нем есть для российских компаний? Что в нем есть для иностранных компаний? Чрезвычайно важно прояснить сообщения вокруг Сколково, а затем должным образом довести эти ключевые послания до международного сообщества. История уже знает «слишком много грандиозных национальных схем для разработки технологий». Сколково нужен четко сформулированный план и роль, чтобы обеспечить международное признание и авторитет.

Явно ощущается, что России нужно наглядное руководство Правительства, при поддержке ключевых стратегических отраслей страны и партнерстве со стратегическими иностранными инвесторами, такими как «КСИИ», чтобы осуществить реальные и значимые позитивные изменения. Такое руководство должно быть систематизировано и сформулировано в четкой всесторонней программе, которая поможет сформировать и поддерживать рынок, тем самым привлекая инвестиции. Такую программу

нужно будет дополнить ориентирующимся на рынок академическим сектором, который, в сотрудничестве с индустрией, будет приносить усовершенствования путем постоянного развития модернизации и инноваций во всех сферах экономики.

Рекомендуется ввести финансовые стимулы для компаний, действительно продвигающихся вперед по программе модернизации и инноваций, или существенно инвестирующих в исследования и разработки. Стимулы могут быть различны. Стимулирование может осуществляться посредством налога «для модернизации и инновации», который взимается со всех компаний, которые не инвестируют в модернизацию. Либо это может осуществляться через налоговые льготы для тех бизнесов, которые продемонстрировали значительный интерес к модернизации процессов.

В заключение следует сказать, что существуют очень позитивный фундамент. Опыт инженерных и научных достижений обеспечивает прекрасную основу, на которой можно выстраивать успешную программу модернизации и инноваций, разработанную специально для привлечения более значительных прямых иностранных инвестиций.



Глава IV:

Россия как территория для научно-исследовательских разработок

Каковы основные нормативно-правовые и структурные барьеры для повышения привлекательности России как базы для исследований и разработок, а также чистого получателя прямых иностранных инвестиций?

Одним из наиболее важных факторов является позитивное восприятие России как направления прямых иностранных инвестиций для большинства международных высокотехнических корпораций, что обеспечит получение экономикой достаточных инвестиций для поддержания роста производительности.

Недавнее повышение рейтинговым агентством «Фитч» (Fitch Ratings) прогноза по России со стабильного до позитивного стало очень положительным сигналом как для нынешних, так и для будущих инвесторов в Россию. Рейтинговое агентство сделало оговорку, что экономика страны должна продолжать восстанавливаться после тяжелого удара, нанесенного мировым финансовым кризисом. Некоторые из руководителей крупнейших европейских фондов, как, например, Элистер Хибберт (Alister Hibbert) из «Фонда европейского развития Блэкрок» (Blackrock's European Dynamic fund), начали говорить о стабильном восстановлении России и возможностях инвестиций.

Однако некоторые из игроков, менее знакомых с финансовыми моделями и процессами, такие, как члены Валдайского клуба, продолжают настаивать, что *«в России не происходит практически никакой модернизации, реструктуризации или диверсификации, нефть и газ остаются главными источниками доходов, продолжается безудержная коррупция, а инновации находятся почти на нуле»*.

Поэтому прогноз остается смешанным. Однако большинство экспертов и журналистов соглашаются, что модернизация России является самым насущным политическим

вопросом на повестке дня Правительства. Теперь все внимание обращено на следующий шаг России в этом направлении. Международное инвестиционное сообщество хотело бы видеть долгосрочный план модернизации России, дающий четкую «дорожную карту», направленную на то, чтобы сделать экономику России диверсифицированной, модернизированной и открытой для международного сотрудничества.

Хотя ряд экспертов соглашаются, что Россия богата квалифицированными и научно мыслящими кадрами, и что Президент и Правительство явно стремятся модернизировать страну, у них все еще остаются сомнения относительно твердости намерений властей модернизировать страну, ограничить бюрократию, защитить права на интеллектуальную собственность и усовершенствовать существующее законодательство.

На основании исследований и интервью, подкрепляющих данный доклад, ниже представлен ряд предлагаемых мер для рассмотрения Правительством и постепенного проведения в течение следующего десятилетия, включая некоторые PR-меры, дающие быстрые результаты. Они изложены в Таблице 1 **«Предлагаемый план действий для развития российского сектора высоких технологий и инноваций»** (см. стр. 6 в конце «Основных положений»).

Россия уже имеет некоторые подлинные технологические инновации мирового класса, такие, как аэрокосмические, оборонные и другие военные системы. Это страна почти 100-процентной грамотности, с научным сообществом, изобилующим математиками, физиками и инженерами, которые в прошлом были способны разрабатывать ядерное оружие, сверхзвуковые реактивные самолеты, сложные разведывательные спутники, и которые стали первопроходцами в освоении космоса. Телекоммуникационная инфраструктура страны,



по крайней мере, в крупных городах, весьма продвинутая. Зарплаты ниже, чем в Европе и Соединенных Штатах, что удобно. Российский фиксированный подоходный налог в 13% определенно является для инвесторов привлекательным фактором, о котором американцы и европейцы могут только мечтать.

Более конкретно, в своем исследовании мировых инновационных центров, выпущенном в марте 2009 года, «МакКинси» разделяет все центры на следующие категории:

1. «Рискованные ставки»: крупные, управляемые Правительством целевые инвестиционные усилия, направленные на конкретный перспективный сектор
2. «Неотразимые предложения»: регионы, способные привлекать солидные компании, зачастую иностранных игроков
3. «Оазисы знаний»: центры критической массы высокоспециализированных талантов, таких, как крупные исследовательские университеты или государственные научно-исследовательские лаборатории

Совершенно очевидно, что Россия имеет значительные традиции, ресурсы и возможности для работы в любой из этих категорий.

Однако, для полного высвобождения российского научно-исследовательского потенциала, эту сферу высокотехнологичных инноваций необходимо постепенно расширять и углублять – это процесс, которого можно достичь частично через сотрудничество с некоторыми из крупнейших базирующихся в России технологических компаний. Синергии могут быть созданы в сфере высокотехнологичных промышленных и корпоративных инноваций через установление прочных связей между международными предприятиями и их собственными платформами исследований и разработок в стране, с одной стороны, и российской базой академических научно-исследовательских институтов, с другой стороны. В то же время, необходимо создать климат, в котором ученые могли бы поддерживать приемлемые жизненные стандарты, чтобы привлекать и удерживать больше талантов в этом секторе.

Восстановление научно-исследовательской среды и духа в России также воспринимается как очень важное, с более полным признанием того вклада, который наука вносит в общество. С учетом этого, научно-исследовательские центры страны должны быть соответствующим образом интегрированы. В настоящее время они слишком разрозненны. *«Не чувствуется, что есть какая-либо национальная стратегия»*, - заметил один из респондентов.

Параллельно, пересмотр и упрощение иммиграционных правил для краткосрочных деловых и научных поездок могли бы также стимулировать международное сотрудничество и обмен опытом. Опять же, государство само должно установить основополагающие цели и затем направлять и контролировать процесс их достижения, а также обеспечивать внутренние и внешние коммуникации и маркетинг любых предпринимаемых шагов, являющиеся неотъемлемой частью этой инициативы.

В плане поощрения исследований и разработок менее сложных потребительских и корпоративных технологий, **необходимо решить ряд культурных, законодательных и социальных проблем.** Во-первых, необходимо решать проблему относительного недостатка культуры предпринимательства в России и развития внутренней конкуренции. Здесь существует двойная проблема. С одной стороны, россияне отличаются теоретической стороной науки, однако далеко не столь компетентны в эффективном управлении вновь создаваемыми компаниями или **применении своих научных знаний на практике в бизнесе.** Кроме того, они *«рассчитывают на слишком большое финансовое вознаграждение за свои изобретения»*, что *«снижает заинтересованность венчурных капиталистов в инвестировании»*, - как сказал один из респондентов.

Следует помнить о вполне понятном стремлении изобретателей извлечь как можно больше прибыли со «стопроцентной предоплатой». Неуверенность в защите прав интеллектуальной собственности и авторских прав и патентов представляют реальную преграду. Поэтому предприниматели стремятся сразу же извлечь максимум выгоды. Несомненно, это впечатление, которое возникает у любого россиянина или приезжего, когда они видят нелегальные копии продуктов «Майкрософт», открыто продаваемые в центре Москвы, или даже поддельные лекарства



крупнейших мировых фармацевтических компаний, которые можно найти во многих аптеках по всей стране. Недавняя новость о том, что германские и российские власти начали расследование против нескольких бывших менеджеров «Хьюлетт-Паккард» (Hewlett-Packard), подозреваемых в даче взяток ради получения контракта в России стоимостью в 35 миллионов евро, также не улучшает ситуацию.

В то же время, **мало кто из российских ученых, инженеров или предпринимателей понимает современные тенденции рынка** и может предсказать рыночный спрос на свои инновационные решения. Это знание должно формироваться следующими путями:

1. Больше **дисциплин, связанных с бизнесом и управлением проектами должно преподаваться молодым инженерам и ученым**, чтобы это помогало им определиться и работать над изобретениями, которые можно превратить в деньги, и которые будут пользоваться не только отечественным российским, но и международным спросом
2. Увеличение числа международных программ студенческих обменов могло бы помочь молодым талантам понять требования и потенциал для мирового рынка российских технологических инноваций
3. **Доступ к приемлемой по стоимости инфраструктуре знаний** необходим
4. **Офисное пространство и доступ к публичной инфраструктуре в России для технологических компаний значительно дороже, чем сравнимая инфраструктура в Индии и Китае**, особенно для тех компаний, которые конкурируют с другими странами БРИК в отношении программных продуктов и экспорта информационных технологий

Поощрение начального и венчурного капитала

В плане поддержки технологического предпринимательства, а тем самым, исследований и разработок, российскому Правительству следует **принимать и финансировать Программы технологического предпринимательства,**

чтобы облегчить процесс от создания новых российских предприятий до их полного становления. В настоящее время, фонды стартового капитала и венчурные фонды испытывают трудности при поиске зрелых проектов создания новых компаний для инвестиций. Отсутствие предпринимательских навыков и интереса со стороны российских изобретателей и исследователей является одним из серьезных препятствий на пути создания новых высокотехнологичных компаний, исследований и разработок на всей производственной цепочке инновационных компаний.

Разумеется, в наличии имеется некоторый венчурный капитал. Однако препятствием являются медленные темпы становления новых компаний и существующие пробелы в государственной нормативно-правовой базе, причем и то, и другое рассматривается как источники значительного риска. Например, группа «Сан» (Sun Group) рассматривает около 200-300 проектов в год и инвестирует в некоторые из них. Однако основным предметом их озабоченности является то, что компании все еще не понимают, что они должны быть более прозрачными в отношении того, куда идет финансирование, чтобы это позволяло определенному уровню контроля и надзора со стороны инвесторов венчурного капитала.

В том же ключе, некоторые участники рынка считают, что развитию инноваций могли бы способствовать либо специальные «**технологические инкубаторы**», либо настоящая программа финансирования путем кредитования под низкий процент, которое предоставлялось бы российским высокотехнологичным вновь создаваемым компаниям. Кредит мог бы предоставляться через некоторые из крупных российских банков.

Стимулирование внутреннего спроса

Параллельной задачей является **стимулирование спроса на внутреннем рынке на высокотехнологичные инновации.** На данный момент, изначально подразумевается, что ключевыми потребителями высокотехнологичной промышленности являются российское Правительство, или на деле российские государственные корпорации, и что корпоративные контракты являются редкими и труднодостижимыми. Поэтому важнейшей задачей является постепенное создание более



широкого спроса на инновации на отечественном рынке, причем как на корпоративном, так и на потребительском уровне.

В то же время, должна поощряться реальная конкуренция на рынке технологий, чтобы иметь уверенность, что цена не является единственным фактором, определяющим успех контракта. Некоторые участники российского рынка считают, что **«не существует никакой концепции стоимости технологии»**, что **«намерение компаний инвестировать в российские технологии на долгосрочной основе не ценится»**, и что некоторые из контрактов достаются компаниям, **«стремящимся сорвать куш и сбежать»**, которые не приходят в страну на долгосрочной основе.

Сокращение «стратегического сектора»

Одним из серьезнейших препятствий для иностранных инвестиций являются **масштабы стратегического сектора**. Соображения «национальных интересов» могут быть несколько уменьшены, чтобы стимулировать внешние инвестиции в модернизацию и инновации, а также исследования и разработки. Проще говоря, было бы хорошей идеей для российского государства несколько ослабить контроль. Это могло бы быть сделано путем признания Правительством того, что, хотя некоторая часть государственного финансирования может направляться в предлагаемые технологические инкубаторы, или стратегические проекты, такие, как Сколково, государству следует дать им больше самостоятельности и гибкости. Инкубаторы предназначаются для производства технологий, которые можно монетизировать – поэтому превращение их в государственную собственность замедляет любую инвестиционную привлекательность для внешних сторон.

Широкополосный Интернет как двигатель инноваций, а значит, исследований и разработок

В этом контексте, широко ощущается необходимость принятия соответствующих мер для стимулирования **роста потребительского спроса, который способствовал бы построению инновационной экономики** и снижению стоимости транзакций. **Широкополосная связь** должна стать

доступной большему количеству людей по всей России, особенно для учебных заведений, а также малых и средних предприятий, в плане как физического наличия, так и финансовой доступности, в том числе в провинциальных городах и сельских районах.

Более конкретно, Всемирный банк обнаружил, что в странах с низкими и средними доходами расширение использования широкополосной связи на каждые 10% ускоряет экономический рост на 1,38%. Этот рост выше, чем в странах с высокими доходами, а также выше, чем в отношении других телекоммуникационных услуг. В аналогичном исследовании компания «МакКинси» (McKinsey & Company) указывает, что 10-процентное увеличение распространения широкополосной связи в семьях обеспечивает рост ВВП страны, который варьируется от 0,1% до 1,4%. Компания «Буз и компания» (Booz & Company) обнаружила, что 10-процентный рост распространения широкополосной связи за определенный год соотносится с повышением на 1,5% роста производительности труда за следующие пять лет. «Буз» указывает также, что страны с самым высоким уровнем распространения широкополосной связи продемонстрировали на 2% более высокий рост ВВП, чем страны с самым низким уровнем распространения.

Помимо широкополосной связи: построение информационного общества

Помимо широкополосной связи, респонденты считают, что если Россия хочет модернизировать свою экономику, то ей следует **предусмотреть снижение НДС на ограниченное число продуктов информационно-коммуникационных технологий (ИКТ, ИСТ), наиболее необходимых для построения информационного общества в России** (компьютеры, лэп-топы, нетбуки), в качестве финансового стимула для облегчения проникновения этих устройств в семьи, а также малые и средние предприятия. Турция и Колумбия демонстрируют убедительные примеры такого подхода.

26 марта 2009 года премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган (Recep Tayyip Erdoğan) объявил о снижении налогов на фиксированный шестимесячный период, в целях содействия борьбе с последствиями экономического кризиса. Среди этих сокращений было снижение НДС на компьютеры с 18% до 8%.



Анализ этой меры показал, что вытекающее из этого снижение объемов взимаемых налогов было более чем компенсировано ростом объемов НДС, взимаемого с продаж лицензированного программного обеспечения и периферийных устройств.

В целях **минимизации стоимости сделок по импорту компонентов, таможенные процедуры также должны быть упрощены.** Законодательство многих стран и принципы Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ/ВТО) предусматривают режим 0% НДС на экспорт товаров, услуг и прав собственности, в то время как в Российской Федерации такие налоговые условия применимы только к экспорту товаров. Поэтому рекомендуется включить термин «экспорт услуг» в налоговое законодательство, и распространить режим НДС на товары и услуги, чтобы нулевой НДС применялся к услугам ИТ. Государство должно помочь ИТ-компаниям снизить свои инфраструктурные

расходы, такие, как стоимость аренды и муниципальные платежи, чтобы они могли быть конкурентоспособными по сравнению со средними мировыми показателями.

В заключение следует сказать, что **в России существует огромный потенциал, чтобы стать мощным центром исследований и разработок,** как для российских, так и для международных компаний. Однако существуют значительные проблемы, как на структурном, так и на финансовом уровне, в дополнение к необходимости формирования более предпринимательской, ориентированной на рынок и коммерчески-направленной культуры для научных изысканий. Краткосрочные меры, такие, как налоговые льготы, будут полезны. Однако только в долгосрочной перспективе – через обучение нового поколения предпринимателей, исследователей и ученых, при поддержке соответствующих структур, политики и институтов – можно достичь реальных изменений.



Глава V:

Российский кадровый потенциал как ключевой фактор

Людские ресурсы являются наиболее ценным активом России, значительно более ценным, чем нефть и газ. Однако можно ли сказать, что этот ресурс развивается и культивируется должным образом?

Россия имеет значительное число ярко выраженных преимуществ по сравнению со многими другими странами, стремящимися развивать свою экономику. Россия не только располагает огромными запасами стратегических природных ресурсов, но также имеет очень давние и успешные академические традиции в сфере теоретических наук и их практического применения в промышленности.

Подробное исследование, проведенное Консультативным советом по иностранным инвестициям, рисует картину возможностей и проблем. Существуют реальные сильные стороны в российской системе образования, и в сочетании с успешной академической и промышленной традицией, потенциал российских людских ресурсов и системы образования по продвижению модернизации и инноваций огромен.

Однако есть также и слабые стороны:

1. Ресурсная база ограничена и перекошена в сторону военного применения
2. Существует увеличивающийся разрыв между академическими учреждениями и промышленностью: студенты не понимают рынка и коммерческих условий
3. У иностранцев, работающих в России, создается также впечатление, что отсутствует стремление рассматривать новые теории в науке и промышленности; что русские слишком горды, чтобы меняться

4. Наконец, существует озабоченность в отношении «утечки мозгов» - что Россия не может удержать в стране самых лучших и блистательных, и что интеллектуальная мощь, необходимая для продвижения модернизации и инноваций, будет потеряна для России навсегда

Рассмотрим ситуацию более подробно ...

Позитивные стороны: сильная и достойная гордости основа

Как уже говорилось, существует прочный фундамент для разработки обновленной, интегрированной академической и промышленной движущей силы для продвижения модернизации и инноваций в России.

«Россия славилась и все еще славится своими хорошими фундаментальными научными знаниями», - считает один из респондентов. Эта традиция рассматривается как один из ключевых факторов привлечения инвестиций для ряда иностранных инвесторов, и подкрепляется мнением, что остается «некоторое исторически сложившееся мастерство – главным образом в военных сферах применения», таких, как металлургия, аэрокосмическая промышленность, коммуникации и криптография. Это мастерство можно лелеять и наращивать, при условии наличия необходимого рыночного спроса, для создания новых, инновационных и ценных продуктов для рынка.

Другие страны с прежде успешным опытом в области инжиниринга в свою очередь обнаружили, что изменения в их экономике повлияли на картину набора студентов. Великобритания является, наверное, наиболее наглядным примером. Страна, давшая миру таких инженеров и ученых, как Ньютон, Фарадей и Бранел, теперь с трудом пытается завлечь



студентов в эти области. Это связано с тем, что британская экономика почти полностью сосредоточена на финансовом секторе и других третичных секторах.

С подъемом международной инвестиционной банковской сферы с ее чрезвычайно высокими зарплатами, России грозит опасность потерять своих наиболее талантливых и блистательных людей, которые предпочтут «быструю выгоду» банковской сферы и юриспруденции науке и инженерному делу. Поэтому жизненно важно, чтобы **российское Правительство запустило программу, подчеркивающую ценность и перспективы научной и инженерной карьеры.** Эти сильные традиции научной и инженерной деятельности могут использоваться также в качестве позитива при наборе студентов – для обеспечения понимания того, что они являются частью славной российской традиции. Это поможет привлечь лучших студентов в науку, что позволит России подкрепить свою внушительную историю и **создать более высоко квалифицированную рабочую силу, чтобы содействовать внедрению модернизации и инноваций во всю российскую промышленность и общество.**

Снятие международной озабоченности

Большая часть этого раздела должна рассматриваться как развитие того, что было сказано в Главе III. Однако стоит рассмотреть здесь эти вопросы подробнее.

1. Ресурсная база ограничена и имеется перекос в сторону военного применения

За пределами России существует очень сильное впечатление, что любые серьезные академические исследования, связанные с промышленным применением в России, должны быть связаны с исследованиями и разработками для новых военных или стратегических систем.

Хотя России так же необходимо, как и любой другой крупной суверенной стране, развивать сильный и независимый военный комплекс, жизненно важно, чтобы Россия стремилась к модернизации и развитию инноваций в как можно более широкой сфере российской промышленности и академических кругов. Российскому Правительству необходимо взять на себя инициативу, чтобы было видно, что оно поощряет модернизацию и инновации в ряде отраслей промышленности – конкретно направляя финансирование на исследования в

тех сферах, которые могут конкретно помочь стратегическим отраслям, и, более конкретно, **в проекты, которые в конечном итоге могут быть монетизированы.**

2. Увеличивается разрыв между академическими кругами и промышленностью: студенты не понимают рынка и рыночных условий

Это проблема, которая требует проработки на ранней стадии. Россияне должны понимать коммерцию настолько же, насколько они должны понимать науки. Если экономику и бизнес можно будет преподавать в рамках среднего образования, даже те, кто станет чистыми учеными, будут иметь связь с миром коммерции.

Следует предпринять также другие конкретные шаги для укрепления связей между академическими кругами и промышленностью:

- Российскому Правительству следует стремиться отдавать приоритет исследовательским грантам по проектам с конкретными промышленными целями, касающимися модернизации и инноваций
 - Промышленность, как российская, так и международная, должна инвестировать не только в спонсорство для учащих на всех уровнях, но и предоставлять более широкие инвестиции в академические подразделения, имеющие прямые связи с их бизнесом. Тогда это укрепит отношения между академическими кругами и коммерцией, обеспечивая такое положение, при котором исследования со временем могут стать столь же коммерческими, как и теоретическими
 - Дополнительные предметы по управлению бизнесом, проектами и финансами могли бы быть предложены студентам в области инженерных, математических и научных специальностей. Можно было бы предусмотреть международные программы студенческих обменов на 6-12 месяцев для самых способных студентов
3. У иностранцев, работающих в России, создается также впечатление, что **отсутствует стремление**



рассматривать новые теории в науке и промышленности; что русские слишком горды, чтобы меняться

Эта проблема может решаться через партнерские отношения. Российскому Правительству следует стремиться подчеркивать, что одним из величайших преимуществ прямых иностранных инвестиций являются не просто финансовые транзакции, а возможность обмена знаниями. Все опрошенные крупные международные инвесторы, как в КСИИ, так и вне его, были твердо уверены в том, что их инвестиции будут успешными только в том случае, если они будут рассматриваться как **партнерство** с российскими участниками. *«Мы не рассматриваем это просто как покупку ради покупки», - прокомментировал один из интервьюируемых. «Мы рассматриваем свой бизнес в России в очень большой степени как партнерство, с нашим мировым опытом, в сочетании с навыками высшей квалификации, имеющимися в России».*

Именно такое понимание и такое восприятие должно продвигать в России Правительство. Без него будет существовать возможность конфликта или, как минимум, непонимания между российскими и зарубежными игроками. Существует некоторая фрустрация, которую можно проиллюстрировать следующим комментарием: *«Они очень горды – может быть, некоторая доля унижения поможет им слушать советы».* Это частично вызвано отсутствием международного опыта, недостатком доступа к современному оборудованию и средним возрастом высокотехнологичных инженеров и ученых. Возраст большинства из них составляет 45-50 лет, и они формировались как профессионалы в советскую эпоху.

4. *Наконец, существует озабоченность в отношении «утечки мозгов» - что Россия не может удержать в стране самых лучших и блистательных, и что интеллектуальная мощь, необходимая для продвижения модернизации и инноваций, будет потеряна для России навсегда*

Многие из респондентов говорили, что России не следует в принципе беспокоиться по поводу потери талантов из-за утечки мозгов. Главная задача – «получить их обратно». Не должно

быть какой-то особой озабоченности по поводу того, что самые блистательные и талантливые покидают страну на короткий срок, поскольку можно получить значительные преимущества от того что молодое поколение увидело весь остальной мир – особенно, когда речь идет о программе модернизации и инновации.

«Со стратегической точки зрения, возможность раннего понимания внешнего мира, финансирование учебных и научно-исследовательских стипендий, и инвестирование в образование преподавателей и профессоров» может дать большие преимущества. **Россиянам следует быть открытыми к идее партнерства** с международным сообществом и стремиться вернуться с их опытом для усовершенствования российской промышленности. Россиян следует поощрять ездить за рубеж на некоторое время во всех направлениях – в США, Европу и Азию.

Важно понимать, что это не фантазия. Следует отметить, что многие из банкиров, уехавших в 1990-е и начале 2000-х годов в Лондон и Нью-Йорк, теперь возвращаются в Москву. Зов родины оказался сильным, и они **привозят с собой назад навыки и опыт, помогая превращать Москву в ведущий мировой финансовый центр** – работая в партнерстве с западными финансовыми институтами. Существуют все шансы повторить это в более технологически направленных промышленных секторах, в зависимости от объемов финансирования, направляемого на сохранение и развитие этих секторов теми способами, которые описаны в данном докладе.

В заключение можно сказать, что у России есть выбор. Она может взять прочный фундамент научного понимания и соединить его с международным сотрудничеством, чтобы вдохнуть энергию в свой пул образования и людских ресурсов – способствуя продвижению вперед подлинной модернизации и инновации во всей российской промышленности и обществе. Или она может пойти по британскому пути и поощрять своих детей становиться инвестиционными банкирами и юристами, и потерять свое великое промышленное наследие. Конечно, это не полностью бинарный выбор, однако если не капитализировать долгосрочное и славное промышленное и научное наследие, то будет окончательно упущена крупнейшая возможность.



Глава VI:

Модернизация и инновации как социальный вызов

Модернизация и инновации на широкой основе не могут работать без поддержки общества. Они должны идти «снизу вверх», так же как и «сверху вниз».

Реакция общества на недавние лесные пожары выявила степень недовольства общества тем, что общественные деньги тратятся на инновации раньше ввода базовой инфраструктуры (на самом деле, модернизации). Экономисты, в свою очередь, возразили бы, что никакой технологический прогресс не может быть достигнут без доступа к базовой инфраструктуре. Недавний анализ «МакКинзи» (март 2009 года) определил ряд фундаментальных показателей, необходимых для внедрения минимальной инфраструктурной основы для выживания инновационного центра (кластера). Такие критерии, как качество физической инфраструктуры (например, электротехника, транспорт и телекоммуникации) и показатели управления (например, верховенство закона и стабильность правительства) необходимы для того, чтобы кластер «заслужил себе право на участие в игре». Достижение этого минимального порога является важным предварительным условием. Интересно, что дальнейшее усовершенствование этой базы ассоциируется только с приростом инновационных мощностей.

Это приводит к жизненно важному заключению, что модернизация и инновации на широкой основе **не могут работать без поддержки российского общества**. Они могут быть успешными, только если процесс поддерживается и продвигается на государственном, корпоративном и персональном уровне. Российская внутренняя аудитория нуждается в том, чтобы ей рассказали эту историю таким образом, чтобы они могли понять и поддержать ее. Продвижение модернизации, изначально направленной на улучшение инфраструктуры и общественной территории путем автоматизации внедренных систем, **предоставляет огромный потенциал для сбережений и улучшения**

качества жизни населения, через усовершенствование качества и эффективности.

Возможно, наиболее наглядным примером того, чего при помощи модернизации и инновации на более продвинутой стадии можно достичь в плане продвижения позитивных изменений в обществе, является пример инновационных систем. Они включают интеллектуальные счетчики для энергетического сектора, электронные медицинские карты для улучшения системы здравоохранения, отслеживание и мониторинг общественного транспорта в реальном времени для содействия снижению преступности, и координацию служб скорой помощи и безопасности для ускорения локализации и реакции на природные катастрофы. Доступ к широкополосной связи даст безграничные возможности для дистанционного и электронного обучения и онлайн-коммерции, способствуя, таким образом, также росту ВВП и продуктивности экономики, благодаря государственным программам поддержки модернизации телекоммуникационной инфраструктуры, и еще больше повышая эффективность и качество жизни.

Помимо того, что четкое разъяснение социальной выгоды модернизированной экономики и инфраструктурной основы поможет заручиться общественной поддержкой, чрезвычайно важно также, чтобы общественность не воспринимала модернизацию как «еще одну продажу» в интересах Запада. Сообщения вокруг модернизации для внутренней аудитории должны быть сосредоточены вокруг восстановления научных традиций России, ее способности укреплять и диверсифицировать экономику, создавать рабочие места и способствовать созданию более «равноправных» стратегических партнерств с некоторыми из наиболее инновационных мировых компаний. В результате Россия получит преимущества от постоянного



накопления высокотехнологичных знаний и станет центром инноваций, в котором будут создаваться как отечественные, так и международные технологии и инновации.

Через доступ к мировому передовому опыту, разработанному лидирующими в мире компаниями, работающими в России, и к самому усовершенствованному оборудованию, российские ученые смогут разрабатывать еще более совершенные технологические решения у себя дома, на российской земле. Широкополосная связь, опять же, может стать полезным инструментом, содействуя интеграции страны, предоставляя осязаемые преимущества для населения, и обеспечивая важнейший инфраструктурный костяк для коммерции.

В свою очередь, это образование и просвещение российского общества будет способствовать созданию общественного климата, благоприятного для модернизации, инноваций и технического прогресса, который, в свою очередь будет вносить свой вклад в открытость российского общества для всей программы модернизации и инноваций. Однако подобные изменения в отношении общества произойдут только тогда, когда прогресс коммерчески ориентированной и созвучной мировому направлению научно-технологической инновации станет рассматриваться как по-настоящему престижный и хорошо оплачиваемый.

Общественная тема модернизации и инновации должна звучать на всех уровнях

Правительства и в СМИ. Жизненно важно, чтобы российские массы понимали выгоды национальной программы модернизации и инноваций и ее потенциал по улучшению жизни во всей стране.

В этом отношении будет чрезвычайно важно, как для коммуникационной кампании поддержки, так и для того, чтобы по-настоящему выкристаллизовать ценность программы модернизации и инноваций для российских народных масс, **создать ряд высоко наглядных и общественно полезных программ**, например, электронного здравоохранения и образования с реальными преимуществами. Хотя коммуникационные компании могут по-настоящему изменить восприятие, некоторый уровень изменений в реальном мире также необходим. Без реальных изменений существует риск, что российское население будет рассматривать все это как «пропаганду».

В заключение следует сказать, что, хотя существуют огромные выгоды для общества, которые могут вытекать из эффективной программы модернизации и инноваций, эти выгоды не будут накапливаться, до тех пор, пока широким народным массам не будет четко разъяснено, что основная причина *их появления* заключается в модернизации и инновациях, однако без чрезмерных обещаний. Короче говоря, мощный, убедительный рассказ – это одно. Однако именно реальное исполнение обещаний будет иметь жизненно важное значение.



Глава VII:

Системные и административные барьеры для российской модернизации и инноваций

Является ли бюрократия важнейшим сдерживающим фактором для инвестиций, которые будут продвигать модернизацию и инновации?

В глазах многих инвесторов, возможно, самым ослабляющим наследием, доставшимся России от Советского Союза, является массовая всепоглощающая бюрократия. Хотя это было полезно в некоторых отношениях, все группы внешних инвесторов сходятся во мнении, что она является главным препятствием на пути выполнения программ прямых иностранных инвестиций, а также модернизации и инноваций. Некоторые стороны говорили, что России **нужно сократить свою бюрократию на 75%**, чтобы добиться эффективности на уровне международных рынков.

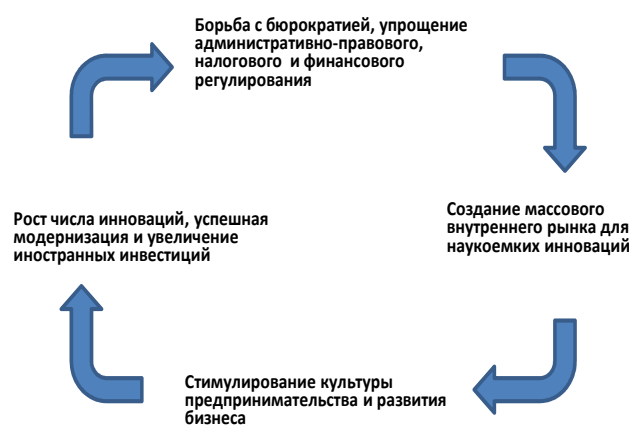
Ясно, что было бы неосуществимо предлагать радикальную реформу интерфейса между промышленностью и российским Правительством по целому ряду причин – и первая из них – то, что государство все еще вкладывает миллионы в то, чтобы упростить бюрократию. Однако существует ряд конкретных областей, которые были выявлены в процессе дательного исследования, и которые могут оказать значительное позитивное влияние на поощрение модернизации и инноваций на российском рынке, что, в свою очередь, будет способствовать притоку прямых иностранных инвестиций.

1. Поощрение предпринимательства

Следует понимать, что предприниматели часто «не самые систематические люди». Это не значит, что они ленивы – далеко нет. Речь идет скорее о том, что многие предприниматели работают либо в одиночку, либо в очень тесных коллективах, и тратят основную часть своего времени на имеющуюся конкретную операционную проблему и поиск необходимого финансирования. Очень важно, чтобы государство не возводило перед ними **дополнительных ненужных барьеров.**

«Заполнение формуляров просто не в их характере», - сказал один из респондентов. Высказывалось предложение, что Правительство должно рассмотреть возможность упрощения текущей корпоративной правовой, налоговой и финансовой среды для поощрения роста. Благоприятно для модернизации и инноваций было бы побуждать ученых и исследователей «думать, как бизнесмены и учиться составлению бюджета». Существует еще также тот фактор, что прямые иностранные инвестиции часто притекают в успешные малые отечественные предприятия, с доказанными ценными идеями, однако с недостаточным масштабом или финансовой мощью, чтобы монетизироваться на оптимальном уровне.

Этот добродетельный круг, стимулируемый снижением бюрократии, можно кратко описать следующим образом:



2. Поощрение международных партнерств

Россия получила значительную часть своих прямых иностранных инвестиций в технологи через создание долгосрочных **международных партнерств.** Международные корпорации приходят в Россию по ряду позитивных причин, однако наибольший успех был достигнут там, где существует баланс в отношениях. Однако, для того, чтобы это произошло, международные



компании должны иметь возможность нанимать на работу не россиян. Это не просто процесс капиталовложений. Человеческий капитал может сильно помочь модернизации и инновации в России через обмен знаниями и методиками.

Есть два серьезных вопроса, которые могли бы быть рассмотрены Правительством. **Первый – это упрощение схемы выдачи виз для бизнеса.** Правительство могло бы предусмотреть упрощенный режим для **высококвалифицированных специалистов, посещающих Россию на срок менее 10 дней.** Это могло бы сыграть важную роль в облегчении передачи знаний на российский рынок.

Второй и более сложный вопрос – это вопрос иммиграции. **Международных предпринимателей следует привлекать в Россию для работы в партнерстве с их российскими коллегами.** Это могло бы стать началом процветания на уровне малых и средних предприятий в сфере технологий и телекоммуникаций, и действовать как питомник для модернизации и инноваций. Однако это зависит от **открытости и упрощения законов об иммиграции**, в дополнение к определенной доле корпоративной и правовой реформы. Это, разумеется, в некотором роде амбициозный проект, и он должен рассматриваться как долгосрочная цель.

Последний вопрос, который следовало бы рассмотреть – это вопрос приобретений. Как и в отношении всех законов о компаниях в России, для иностранных компаний чрезвычайно трудно приобретать российские компании. Существует огромный риск и расходы при приобретении по сравнению с большинством аналогичных российских компаний на международных инвестиционных и технологических рынках. Большинство уходят на международные рынки для того, чтобы начать продавать продаваемый концепт международным игрокам. Однако детальные изыскания, на которых основывается данное исследование, выявили **существенные сомнения в способности иностранных корпоративных игроков приобретать успешные вновь создаваемые российские компании.** Это ощущение – и эту реальность – нужно преодолеть, чтобы позволить постоянный приток капитала в Россию.

3. Реформирование импортных / экспортных пошлин и спецификаций

Ясно, что информационные технологии *сами по себе* не ограничиваются международными или правовыми барьерами. Однако на капиталовложения влияет ряд различных вопросов – в частности, риск, создаваемый местными правовыми вопросами. В число примеров, выявленных в ходе исследований и опросов, вошли существующий в России экспортный контроль и обременительные процедуры импорта инноваций.

Хотя ряду развивающихся рынков в Азии удалось создать себе очень прочные позиции в секторе готовой потребительской электроники и деталей для радиоэлектроники, Россия все же может быть конкурентоспособной, если предусмотрит реформу своего налогового законодательства.

Существующая структура импортных пошлин на готовую потребительскую электронику и детали радиоэлектроники для ее производства делают невыгодным производство потребительской электроники в Российской Федерации.

Из-за существующего законодательства так называемая «стоимость трансформации» не остается в России, а утекает в другие страны с более благоприятной структурой пошлин, такие, как Чешская Республика, Украина и Венгрия.

Это делает прямые иностранные инвестиции в Россию невыгодными как для транснациональных компаний, специализирующихся на контрактах по производству электроники, так и для крупных российских компаний, таких, как калининградский производитель «БМС» («Балтмикст»), или «К-Системз» (K-Systems), поскольку высокие пошлины снижают доходы с инвестиций.

Наконец, широко распространено мнение, что необходимо упростить российские технические спецификации и требования по импорту деталей оборудования. В настоящее время российская налоговая система дает преимущества импорту полностью собранного оборудования по сравнению с импортом деталей оборудования. Поэтому производство такого оборудования в России опять же является менее прибыльным. Возможно, что принятие стандартов ЕС могло бы стать решением этой проблемы.

Поэтому в заключение можно сказать, что российскому Правительству стоило бы рассмотреть возможность скопировать



импортно-экспортные нормативы своего сильнейшего торгового партнера, а именно, ЕС.

4. Применение существующего законодательства и политика

Одним из важных вопросов для рассмотрения является последовательное применение законодательства во всех юрисдикциях и отраслях промышленности. Для столь разнообразной и сложной страны, как Россия, важно иметь унифицированную законодательную структуру.

Российской политической и коммерческой сфере следует понять **жизненную необходимость того, чтобы все процессы заключения контрактов и финансирования происходили на как можно более прозрачной основе.** Как отметили некоторые респонденты, иногда создается впечатление, что **«ценность технологий и квалификации не перевешивает ценности связей».** Этот вопрос ставится не для того, чтобы подорвать ценность международных партнерских отношений, а для того, чтобы подчеркнуть, до какой степени этот вопрос прозрачности воспринимается как ключевая проблема. Когда контракты присуждаются участникам тендера, менее опытным и более дорогим, чем международные партнеры, справедливо, если иностранные инвесторы ставят под сомнение как условия соглашения, так и то, что они должны предлагать.

Хотя это часть более широкого вопроса для обсуждения, многие считают, что **непоследовательное применение налогового законодательства оставляет место для путаницы или явной коррупции.** Как уже

упоминалось, в широком инвестиционном сообществе существует мнение, что нет необходимости во введении нового законодательства, **а скорее есть желание видеть точное и последовательное исполнение существующего законодательства.** Если бы существующий закон о налогообложении мог быть обращен на поощрение модернизации и инноваций, а также предпринимательства, то **не было бы необходимости в изменении структуры на целое десятилетие.**

В заключение можно сказать, что существующая в России корпоративная законодательная среда многими рассматривается как **настоящий барьер для прямых иностранных инвестиций.** В краткосрочной перспективе можно внести небольшие изменения для улучшения настроений международного инвестора, такие, как **реформа иммиграционной, а также импортно-экспортной системы.** В более долгосрочной перспективе стоят вопросы **воспитания культуры предпринимательства** и создания механизмов, которые позволили бы монетизировать малый бизнес. Россиян, разумеется, следует поощрять к созданию и развитию компаний и технологических предприятий. Однако для того, чтобы капитализировать этот первоначальный успех с выгодой для всех участников, следует найти пути для того, чтобы такие **успехи могли быть поддержаны на международном рынке, и использованы для привлечения прямых иностранных инвестиций** в российский технологический сектор.



Глава VIII:

Взаимовыгодное партнерство! Роль российских компаний в привлечении зарубежных экспертов для осуществления совместных международных проектов на территории России

Разумеется, нет ничего лучше, чем подлинная история успеха, чтобы продемонстрировать преимущества ведения бизнеса в России и просторов для создания эффективных партнерских отношений на всех ключевых рынках в ЕС, США, Японии и Великобритании, среди прочих.

У российских технологических компаний есть о чем рассказать, назовем лишь немногие: «МТС», «Вымпелком», «Группа Ай-Би-Эс» и Лаборатории Касперского. Как минимум дюжина российских высокотехнологических компаний могли бы стать «посланцами» современной и инновационной России. Лидеры наиболее уважаемых российских компаний в этом секторе могли бы – и должны были бы – пропагандировать не только свой успех, но и основополагающую роль, которую рынок России, квалификация и креативность ее людей, а также традиции и ресурсы, имеющиеся в российском секторе исследований и разработок, сыграли в этом успехе.

В то же время, есть насущная необходимость рекламировать общий инвестиционный климат России. В основу должна быть положена реклама политической и экономической стабильности страны, постоянно растущая прозрачность при принятии решений, ее значительный и растущий внутренний рынок, ее удобное географическое положение и превосходная инфраструктура в европейской части России.

Правительственная поддержка этой программы была бы полезна. Например, респонденты предположили, что можно предусмотреть регулярные не связанные со сделками роуд-шоу и пресс-конференции с участием Правительства, подкрепленные участием российских ведущих частных компаний и/или государственных корпораций. Хотя при

этом некоторые участники рынка считают, что большинство российских компаний, к сожалению, к этому еще не вполне готовы.

Многие считают, что основная проблема заключается в том, что лишь немногие чисто российские компании имеют необходимые навыки межкультурного общения, чтобы формировать правильные сообщения и доводить их до иностранных инвесторов в доброжелательной, искренней и позитивной манере. Напротив, базирующиеся в России международные предприятия уже сообщили о своем успехе, и своим акционерам и международным СМИ, постоянно внося свой вклад в позитивный имидж России.

В то же время, эти индивидуальные истории корпоративного успеха должны рассматриваться как свидетельства позитивных шагов в правильном направлении, предпринимаемых Правительством, контролирующими органами и политическими деятелями. Общероссийская кампания по модернизации и инновациям должна быть направлена на то, чтобы продемонстрировать, каким образом присутствие иностранных предприятий в стране обеспечит им осязаемые долгосрочные выгоды.

При решении задач такого масштаба, редко бывает много *подлинных* быстрых результатов в плане коммуникаций, поскольку такие успехи должны отражать позитивные изменения в сфере, которая должна снимать основные озабоченности иностранных инвесторов, такие, как защита прав интеллектуальной собственности. Например, многие иностранные компании испытывают опасения относительно переноса своих исследований и разработок в Россию в рамках тесного сотрудничества с местными компаниями, учитывая риск потерять свои права на интеллектуальную собственность в пользу государства. Эти вопросы должны рассматриваться и решаться на молекулярном



уровне, для того, чтобы коммуникационная деятельность была действительно эффективной.

Хотя международная картина в области высоких технологий весьма разнообразна, есть одна общая черта: необходимость приспосабливаться к препятствиям и барьерам при выходе на различные рынки (включая различные уровни протекционизма и преодоление стереотипов, преследующих многие рынки). Разумеется, каждая страна постоянно стремится к созданию стимулов, которые могли бы сделать ее национальных чемпионов (или первоклассных внутренних инвесторов) конкурентоспособными в мировом масштабе.

Хорошим примером могла бы стать недавняя сделка стоимостью в 2,9 миллиарда долларов между американской коммерческой компанией спутниковой связи «Иридиум» (Iridium) и франко-итальянской компанией «Тейлс Алениа Спейс» (Thales Alenia Space) на строительство 81 летательного аппарата для обновления ее созвездия спутников. Решающим фактором в заключении этой сделки стала способность европейского партнера обеспечить безусловную гарантию французского агентства экспортного кредитования «КОФАС» (Coface), покрывающую 95% кредитной линии в размере 1,8 миллиарда долларов на этот проект, что сделало предложения других неевропейских компаний менее привлекательными.

В то же время, даже самые известные технологические гиганты не имеют иммунитета перед нормативными преградами. В 2004 году Европейская Комиссия оштрафовала компанию «Майкрософт» (Microsoft) на 613 миллионов долларов, высказав мнение, что технологический гигант нарушил закон о конкуренции, отказавшись открыть свое программное обеспечение для конкурентов. А получивший широкую огласку долгосрочный спор между Европейским Союзом и Соединенными Штатами по поводу

государственной поддержки авиастроительных компаний «Эрбас» (Airbus) и «Боинг» (Boeing), разумеется, хорошо известен.

Учитывая «естественную» тенденцию защищать местные компании, существующую во всем мире, российские компании за рубежом обычно воспринимаются позитивно, только пока они не планируют приобретать местные предприятия, а просто предоставляют потребителям дополнительный выбор. Опыт таких стран, как Япония, Южная Корея и США, показывает, что лучший способ для компаний благоприятно восприниматься на международной арене – это прежде всего стать «чемпионом» на своей родной почве, с репутацией высокотехнологичной инновационной компании. Именно этот прочный отечественный фундамент может затем стать основой для зарубежной экспансии.

Хотя не может быть готовых решений для международного маркетинга, эти общие принципы выстраивания международного профиля на фундаменте отечественного успеха должны дать представление о том, каким образом Россия, как единое целое, может заявить о своей привлекательности в качестве современного и инновационного направления прямых иностранных инвестиций – причем в центре каждого сообщения должны стоять доказанное обоснование с точки зрения бизнеса и прибыли. Если это будет сделано правильно, результат международных коммуникаций может быть значительным для местных российских фирм, международных компаний, уже инвестировавших в Россию, и для страны в целом. Как говаривал основатель компании «Майкрософт» Билл Гейтс (Bill Gates), *«если у меня останется один последний доллар, я потрачу его на пиар»*. Однако без существенных структурных изменений, необходимых для подкрепления таких коммуникаций, подобный подход не обязательно будет означать, что этот доллар потрачен с пользой.

**КОМПАНИИ-ЧЛЕНЫ «КСИИ», УЧАСТВОВАВШИЕ И СОДЕЙСТВОВАВШИЕ
ПРОВЕДЕНИЮ ДАННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

