



Влияние прямых иностранных инвестиций на социально-экономическое развитие Дальнего Востока



KINROSS



Влияние прямых иностранных инвестиций на социально-экономическое развитие Дальнего Востока

Центр экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР)



Москва
2013

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово главного исполнительного директора Корпорации Кинросс Голд Пола Роллинсона	6
Введение	8
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	10
1 Структура и динамика прямых иностранных инвестиций в регионах Дальнего Востока	16
2 Инвестиционная привлекательность регионов Дальнего Востока.....	24
3 Влияние прямых иностранных инвестиций на доходы региональных бюджетов	30
4 Рабочая сила и кадровая политика	34
5 Государственное регулирование	44
6 Развитие инфраструктуры	52
7 Деловая активность в регионе	58
8 Инновации	64
9 Экология.....	70
10 Социальная ответственность бизнеса	74
Заключение	77
Список литературы	78
Приложения	80

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Главного исполнительного директора
Корпорации Кинросс Голд Пола Роллинсона



В качестве главного исполнительного директора Корпорации Кинросс Голд с удовлетворением представляю вашему вниманию подготовленное Центром экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР) исследование, в котором рассматривается роль прямых иностранных инвестиций в развитии российского Дальнего Востока. Наша компания с 1996 года успешно работает в Магаданской области и на Чукотке. Мы являемся крупнейшим канадским инвестором в экономику России и крупнейшим иностранным инвестором в золотодобывающую отрасль страны. Наш опыт на протяжении этих лет был чрезвычайно позитивным, и российское подразделение Кинросс сегодня является одним из основных в компании, которая ведет бизнес еще в шести странах.

Мы — канадская компания, и наши сотрудники чувствуют себя комфортно в условиях российского Дальнего Востока, климат которого несильно отличается от того, к чему мы привыкли дома. Что важно, наша работа в регионе находит полную поддержку со стороны властей как федерального, так и регионального уровня. В последние годы источником вдохновения для нас также стали решительные усилия, предпринимаемые федеральным правительством для улучшения общего делового и инвестиционного климата в России — будь то большая прозрачность и определенность в нормативно-правовом поле, борьба с коррупцией или устранение бюрократических и административных барьеров. По этим и многим другим причинам мы были рады выступить спонсорами данного исследования.

На протяжении определенного времени российский Дальний Восток сталкивается с серьезными социальными и экономическими вызовами, среди которых отток населения, высокий уровень безработицы, недостаточно развитая или обветшавшая инфраструктура. Федеральные и региональные власти проводят большую работу по разработке программ и поиску решений с целью переломить негативные тенденции и придать дополнительное ускорение социальному и экономическому развитию региона. Позитивным шагом в данном направлении является, на наш взгляд, подписание 30 сентября 2013 года Федерального закона (№267-ФЗ), направленного на создание особого налогового режима для инвесторов, работающих на Дальнем Востоке.

Говоря о горнодобывающем секторе, хотелось бы особенно отметить усилия, которые прилагает Министерство природных ресурсов и экологии РФ для дальнейшего усовершенствования законодательства о недрах и соответствующих нормативно-правовых актов с целью привлечения в сектор дополнительных инвестиций. В компании Кинросс мы не понаслышке знаем о том, какие условия существуют сегодня на Дальнем Востоке для работы и ведения бизнеса, и остро осознаем необходимость масштабных усилий и финансовой поддержки со стороны всех уровней власти и частного сектора для более полного раскрытия потенциала этого региона.

Целью исследования является заострение внимания на задачах экономического и социального развития Дальневосточного федерального округа и оценка той роли, которую играют прямые иностранные инвестиции в создании рабочих мест, увеличении налоговых поступлений и росте благосостояния региона. Одним из открытий исследования можно назвать значительный позитивный эффект, оказанный относительно небольшим числом иностранных инвестиционных проектов на местную экономику и благосостояние живущих в этих регионах людей.

Иностранные компании не только выплачивают значительные суммы в региональные и федеральный бюджеты, ими также создано впечатляющее число новых рабочих мест, они принесли с собой новые и инновационные технологии, новые подходы к реше-

нию операционных, технических и экологических вопросов, выработанные на основе опыта, полученного на родине и на международных рынках. Это не значит, что увеличение объема иностранных инвестиций само по себе является панацеей, которая позволит решить все существующие в регионе социальные и экономические проблемы. Однако исследование наглядно показывает, что прямые иностранные инвестиции способны ускорить темпы экономического развития, принести новые подходы и дополнительные финансовые ресурсы, жизненно необходимые для освоения богатейших природных ресурсов Дальнего Востока.

В исследовании также включены мнения и взгляды иностранных инвесторов и представителей местных органов власти, полученные непосредственно из первых уст. Некоторые их высказывания порой звучат жестко и нелицеприятно, что может служить яркой иллюстрацией того, с какими сложностями сталкиваются те, кто ведет бизнес на Дальнем Востоке, и какие перед ними открываются возможности.

Являясь горнодобывающей компанией, Кинросс в первую очередь заинтересован в ответственной разработке золотых и серебряных месторождений на Дальнем Востоке. Мы, как и раньше, рассматриваем Россию в качестве стратегического для нас рынка и заинтересованы в увеличении объемов иностранных инвестиций, направляемых на раскрытие ресурсного потенциала Дальнего Востока. Это одна из причин, по которым мы активно участвуем в работе Консультативного совета по иностранным инвестициям в России (КСИИ) при Правительстве РФ, под эгидой которого мы и выступили в качестве спонсора данного исследования. В совете мы также входим в рабочую группу по развитию Дальнего Востока и Сибири.

В 2011 году, также под эгидой КСИИ, Кинросс подготовил исследование «Привлечение иностранных инвестиций в горнодобывающую промышленность Российской Федерации». В нем мы проанализировали, почему России не удается привлекать инвестиции в разведку и добычу минеральных ресурсов в тех объемах, в каких это делают некоторые другие богатые природными ресурсами страны. В докладе предлагалось внести некоторые изменения в законодательство о недрах и иностранных инвестициях, а также в соответствующие нормативно-правовые акты, что, по нашему мнению, позволило бы привлечь в страну большее число иностранных инвесторов. Некоторые из наших рекомендаций в той или

иной форме были реализованы на практике, другие пока что находятся в процессе обсуждения.

Говоря о развитии Дальнего Востока, хочется высказать мнение, что более активное снятие некоторых законодательных и нормативно-правовых барьеров в сфере недропользования могло бы сделать привлечения в регион большего числа иностранных геологоразведочных и горнодобывающих компаний вполне реальной перспективой.

В более широком плане мы надеемся, что данное исследование поможет сфокусировать внимание на дополнительных мерах по стимулированию инвестиционной и экономической деятельности на Дальнем Востоке наряду с теми, которые уже принимаются Правительством Российской Федерации. КСИИ и в особенности рабочая группа по Дальнему Востоку являются прекрасными площадками для обсуждения таких мыслей и предложений. Мы готовы совместно с другими членами группы подготовить дополнительные рекомендации для рассмотрения Правительством РФ. Существует реальная возможность улучшить условия ведения бизнеса и повысить инвестиционную привлекательность России в целом, что в свою очередь позволит направить на Дальний Восток дополнительные инвестиции, которые будут способствовать реализации целей, поставленных региональными и федеральными властями, открывая при этом новые возможности для иностранных инвесторов.

В заключение я хотел бы высказать свою признательность профессорам Наталье Волчковой и Евгении Бессоновой и их коллективу исследователей в Центре экономических и финансовых исследований и разработок за проведенную блестящую работу по подготовке этого всестороннего и дающего обширную почву для размышлений исследования. Я также хочу поблагодарить министра природных ресурсов и экологии РФ Сергея Донского, губернатора Чукотки Романа Копина и их сотрудников не только за поддержку идеи подготовки данного исследования, но и за постоянную активную работу по привлечению иностранных инвестиций на Дальний Восток России.

С уважением,
Пол Роллинсон,
Главный исполнительный директор
Корпорации Кинросс Голд

ВВЕДЕНИЕ

Дальний Восток Российской Федерации — регион чрезвычайно привлекательный с экономической точки зрения: здесь находятся крупнейшие месторождения угля, золота, меди, алмазов, черных, цветных и редких металлов, других полезных ископаемых. Одновременно это регион с протяженным морским побережьем и сухопутной внешней границей, что сулит немалые преимущества для инвестиций и торговли.

Тем не менее для иностранных инвесторов, как для уже реализующих проекты в этом регионе, так и для тех, кто лишь рассматривает перспективы вложений на Дальнем Востоке, ситуация далеко не однозначна: наряду с плюсами существует целый ряд препятствий и барьеров для ведения бизнеса. Эти барьеры не уникальны, как и в ряде других стран (см. Блониген, 2005), основные проблемы связаны с проблемами защиты прав собственности, плохим качеством институтов, неразвитостью инфраструктуры.

В нашем исследовании, основанном на изучении статистических и опросных данных, результатах численного анализа и данных специально организованного качественного исследования (глубинных интервью с экспертами, представителями бизнеса и власти), обсуждаются результаты деятельности иностранных компаний в регионе и представлен детальный анализ факторов, влияющих на инвестиционный климат.

В первых трех главах обсуждается ситуация с иностранными инвестициями на Дальнем Востоке, приводится общий анализ факторов инвестиционной привлекательности региона, представлены результаты оценки влияния иностранных инвестиций на доходы региональных бюджетов. В главах 4–6 рассматриваются важнейшие условия ведения бизнеса: ситуация на рынке труда, вопросы государственного регулирования и вопросы, связанные с инфраструктурой. В последующих главах описывается ситуация и анализируется роль иностранных компаний в таких областях, как развитие деловой активности в регионе, инновации, экология, социальная ответственность бизнеса.

Учитывая увеличение интенсивности общественного обсуждения и усилий Правительства РФ по ускорению

и повышению качества развития Дальнего Востока, авторы исследования надеются, что оно станет дополнительным источником информации о текущем и потенциальном вкладе прямых иностранных инвестиций в решение этих важнейших задач.

В основу исследования были положены данные опроса иностранных предприятий, экспертов и представителей власти, результаты эконометрических расчетов и анализ данных официальной статистики.

1) Опрос иностранных предприятий, экспертов и региональных госслужащих на Дальнем Востоке

Опрос был проведен в виде глубинных интервью с 9 руководителями иностранных компаний, которые имеют предприятия на Дальнем Востоке, и с 10 экспертами и представителями региональных органов власти.

Общее число иностранных компаний, работающих в производственном секторе Дальнего Востока, невелико. Исследовательскому коллективу удалось найти координаты всего 30 таких компаний, занятых в добывающей и производственной отраслях. Девять из них согласились принять участие в опросе. Несмотря на то что такая выборка полностью соответствует критериям репрезентативности, из-за низкого числа таких иностранных компаний на Дальнем Востоке, полученные данные нельзя назвать исчерпывающими. Географически опрос охватывает 8 из 9 регионов Дальнего Востока.

2) Эконометрический анализ проводился с использованием следующих баз данных:

- a. Опрос предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды» (BEEPS). Опрос проводился в 2011 году в 37 регионах РФ и является репрезентативным как для России в целом, так и для 30 из 37 регионов. Дальний Восток в этом опросе представлен всего девятью иностранными компаниями.

- b. База данных RUSLANA. Содержит информацию о предприятиях, зарегистрированных в России (балансы предприятий и данные о структуре собственности) за последние 10 лет.
- c. Обследование домашних хозяйств «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ» (РМЭЗ-ВШЭ). Опрос является репрезентативным для России, данные собираются начиная с 1995 года.

3) Официальные статистические данные

При проведении анализа использовались данные Федеральной службы государственной статистики, Центрального банка РФ, Федерального казначейства РФ.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Дальний Восток имеет стратегическое значение для дальнейшего устойчивого развития Российской Федерации. Дальневосточный регион находится в приоритетной повестке дня Правительства РФ, о чем свидетельствуют меры, принятые за последние несколько лет:

- утверждение в 2009 году Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года;
- создание в 2012 году Министерства РФ по развитию Дальнего Востока;
- разработка и запуск Государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года»;
- подписание Федерального Закона от 30 сентября 2013 года № 267-ФЗ, который вводит новые меры налогового стимулирования инвестиционной деятельности на территориях Дальневосточного федерального округа с 1 января 2014 года.

Кроме того, о серьезности намерений государства по ускорению развития региона говорит масштабное ресурсное обеспечение, направленное на реализацию государственных инициатив.

Дальний Восток является регионом, в котором заключен значительный потенциал для экономического роста и развития внешнеэкономических связей. Этот регион по площади включает более трети территории России, на которой находятся огромные запасы природных ресурсов. Кроме того, регион обладает такими преимуществами, как наличие протяженного морского побережья и внешней границы.

Тем не менее в настоящее время уровень жизни населения большинства регионов Дальнего Востока ниже, чем в среднем по России. Поэтому привлечение дополнительных инвестиций в этот регион, в том числе и иностранных, выделяется региональными и федеральными органами власти как один из основных приоритетов экономической политики.

Однако специфическое неблагоприятное сочетание таких институциональных и географических факторов на Дальнем Востоке, как

- обширные незаселенные территории;
- суровые климатические условия на значительной части территорий;
- малая численность населения;
- неразвитая инфраструктура

приводит к снижению его инвестиционной привлекательности, в том числе и для иностранных компаний.

Для иностранных инвестиций это означает: дополнительные издержки на труд; дополнительные вложения в основной капитал (из-за климатических условий и вечной мерзлоты); высокие транспортные расходы; высокие расходы на электроэнергию, дороговизну многих видов сырья и материалов.

Кроме того, богатые запасы минеральных ресурсов в регионе диктуют узкую направленность интересов иностранных инвесторов на Дальнем Востоке — в основном это добывающая промышленность, причем значительная часть в настоящее время приходится на нефтегазовую отрасль в одном регионе (Сахалинская область).

Структура прямых иностранных инвестиций на Дальнем Востоке

ПИИ на Дальнем Востоке неравномерно распределены по регионам и сосредоточены в сфере добычи полезных ископаемых

В 2011 году доля прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в ДВФО составляла 17 % от всех инвестиций в РФ. Однако абсолютные объемы ПИИ неравномерно распределены на Дальнем Востоке; на один регион (Сахалинская область) приходится более 70 %. Оставшиеся области аккумулируют значительно меньше иностранных инвестиций — всего 6 % от общероссийских показателей.

Несмотря на то что абсолютные объемы иностранных инвестиций в большинстве регионов ДВФО невелики по сравнению с другими регионами России, деятель-

ность иностранных предприятий на Дальнем Востоке вносит существенный вклад в его экономику. В большинстве регионов ДВФО доля оборота иностранных компаний в общем обороте превышает 25 %. В Сахалинской области этот показатель составляет 77 %, на втором месте находится Чукотский АО (54 %).

Отраслевая структура ПИИ отражает интересы иностранных инвесторов на Дальнем Востоке. Иностранные компании в основном приходят в добывающую промышленность, в результате на текущий момент большая часть оборота предприятий в этой отрасли приходится именно на иностранные компании (64 %).

Инвестиционная привлекательность и риски

Иностранные инвесторы рассматривают Россию (и, в частности, Дальний Восток) как регион с низкими политическими и экономическими рисками, однако сложившийся имидж России оказывает негативное влияние на приход ПИИ

Основной фактор, который может отрицательно повлиять на решение иностранного инвестора об открытии предприятия на Дальнем Востоке, — это несовершенство и нестабильность законодательства. Абсолютно все иностранные инвесторы на первое место среди проблем, с которыми они сталкиваются на Дальнем Востоке (и в России в целом), выносят непредсказуемость изменений законодательства и возможность неоднозначной трактовки ряда законов и подзаконных актов. Госслужащие на региональном уровне также признают существование этой проблемы. Дополнительный фактор, который отпугивает иностранные компании (особенно в сфере добычи полезных ископаемых), — это потенциальный риск пересмотра первоначальных условий сделки со стороны российского государства уже после того, как вложены значительные средства.

Инвестиционная привлекательность Дальнего Востока ограничена как для добывающей, так и для обрабатывающей промышленности

В сфере добычи полезных ископаемых основные проблемы связаны с тем, что месторождения расположены на труднодоступных территориях с совершенно неразвитой инфраструктурой. Кроме того, значительная часть месторождений находится в районах с суровыми климатическими условиями, что оборачивается необходимостью дополнительных расходов при разработке месторождений.

Для обрабатывающих предприятий и небольших компаний в других сферах деятельности инвестиционный потенциал оказывается низким из-за высоких издержек производства. По сравнению с развивающимися странами Азиатско-Тихоокеанского региона Дальний Восток не имеет конкурентного преимущества по стоимости рабочей силы и наличию специалистов с достаточным уровнем квалификации. Издержки производства по всем статьям расходов на Дальнем Востоке (и оплата труда, и транспортные расходы, и расходы на ЖКХ), по мнению иностранных инвесторов, существенно выше, чем в соседних развивающихся странах. По этой причине сложно привлечь крупный объем инвестиций в обрабатывающую промышленность и выиграть конкуренцию с такими странами, как Китай и Южная Корея.

Введение дополнительных налоговых льгот, несмотря на положительное отношение к ним всех участников опроса, без существенного улучшения бизнес-климата может не сыграть существенной роли в привлечении иностранных инвесторов.

Факторы, формирующие бизнес-климат

Результаты нашего опроса показывают, что на Дальнем Востоке есть своя специфика развития бизнес-климата по сравнению с другими регионами России. Основная часть экспертов считает, что из факторов, которые формируют бизнес-климат в регионе, решающее воздействие на приход ПИИ на Дальний Восток оказывают отсутствие инфраструктуры и в ряде

регионов сложные климатические условия. Влияние этих факторов, по их мнению, настолько велико, что остальные факторы оказываются второстепенными. Другие эксперты находят, что излишняя зарегулированность экономической деятельности, особенно в области лицензирования и работы таможенной службы, тоже играет сдерживающую роль в привлечении иностранного капитала. Кроме того, сложности с получением лицензий и разрешений могут значительно задержать, а иногда и заморозить реализацию проектов. Если некоторые представители иностранных компаний выразили озабоченность неэффективностью судебной системы, другие, наоборот, положительно отзывались о своем опыте разрешения коммерческих споров в арбитражных судах Дальнего Востока.

Ситуация с бизнес-климатом на Дальнем Востоке хуже, чем в других регионах РФ, и это оказывает отрицательное влияние на приход иностранных компаний

Действительно, представители крупных иностранных холдингов указывают, что, хотя в других странах их компании развивают бизнес в самых разных направлениях — от добывающей промышленности до сферы услуг, на Дальнем Востоке они открывают только базовые производства. Сдерживающим фактором для развития новых направлений они называют неразвитость инфраструктуры.

Неразвитость транспортной инфраструктуры и высокие тарифы на железнодорожные и авиаперевозки институционально увеличивает географическую удаленность Дальнего Востока от остальных регионов России и других стран и делает невыгодным ведение бизнеса во многих сферах.

На Дальнем Востоке в качестве препятствий для ведения бизнеса можно также выделить непредсказуемый рост тарифов естественных монополий. И региональные чиновники практически во всех регионах, и руководители иностранных фирм говорят о том, что стоимость электроэнергии оказывает сдерживающее влияние на развитие бизнеса и особенно обрабатывающей промышленности в регионе.

Для Дальнего Востока характерен значительный дефицит трудовых ресурсов

Особенности демографического развития страны сегодня таковы, что труд становится одним из наиболее дефицитных ресурсов в российской экономике. На Дальнем Востоке дефицит трудовых ресурсов ощущается особенно остро, и проблемы с привлечением сотрудников с нужной квалификацией отмечались всеми иностранными инвесторами, которые приняли участие в опросе.

Проведенный количественный анализ показал, что неразвитость бизнес-климата оказывает отрицательное влияние на приход иностранных компаний на Дальний Восток. Согласно нашим оценкам, отличие от других регионов заключается в том, что на Дальнем Востоке отрицательное влияние на появление иностранных инвесторов (помимо других факторов, общих для всех российских регионов) оказывают проблемы, связанные с трудовым законодательством и недостаточной квалификацией рабочей силы, криминальная обстановка, неудовлетворительная работа судебной системы и проблемы с получением лицензий и разрешений.

Влияние ПИИ на решение проблем на Дальнем Востоке

Приход иностранных инвесторов оказывает положительное влияние на социально-экономическое развитие региона через несколько каналов.

Среди них — непосредственные прямые инвестиции, создание рабочих мест, значительные платежи в региональный и федеральный бюджеты, контракты с местными поставщиками товаров и услуг, привлечение новых и инновационных технологий.

Налоговые платежи

Основной прямой эффект от появления иностранных инвесторов в регионе — это налоговые платежи в региональные бюджеты. В тех дальневосточных регионах, для которых характерна низкая экономическая активность, появление иностранных инвесторов в добываю-

щих отраслях может оказать значительное влияние на рост бюджетных доходов. В таких регионах налоговые платежи иностранных компаний могут составлять от 1/5 до 1/3 доходной части бюджета, что позволяет существенно уменьшить потребность в дотациях из федерального центра.

Кадровая политика и социальная ответственность бизнеса

Низкая плотность населения на Дальнем Востоке приводит к тому, что дефицит трудовых ресурсов в этом регионе ощущается особенно остро. Кадров не хватает, что ставит под угрозу решение задач, стоящих перед регионом. Эксперты отмечают, что уезжают наиболее молодые, инициативные и образованные жители региона.

Иностранные инвесторы из развитых стран в основном нанимают российских сотрудников

Однако наше исследование показало, что, несмотря на кадровые сложности, иностранные инвесторы склонны опираться в основном на местные трудовые ресурсы. Следует отметить, что активно привлекают местную рабочую силу иностранные предприятия из развитых стран, в то время как компании из развивающихся стран привозят свою, более дешевую рабочую силу, в результате чего позитивный эффект на экономику от прихода инвестора снижается.

Иностранные компании предлагают работникам достойную заработную плату, богатый социальный пакет, проводят обучение своих сотрудников и тем самым увеличивают потенциал человеческого капитала в регионе

Из результатов эконометрического анализа видно, что иностранные компании предлагают сотрудникам социальный пакет, на который они вряд ли могли бы рассчитывать в других местах. Речь идет об оплате питания, оплате транспортных расходов, оплате арендуемого жилья. Отдельно стоит отметить, что оценки регрессий показывают: иностранные компании более склонны оплачивать обучение своих работников и их медицинское обслуживание, чем частные и государственные российские компании.

Кроме того, опыт иностранных компаний, который они приобрели, работая в разных странах мира, чрезвычайно важен для выстраивания гармоничных отношений бизнеса (в т.ч. российского), населения и власти.

Развитие инфраструктуры

Иностранные предприятия вкладывают значительные средства в развитие транспортной инфраструктуры в регионе

Российским и иностранным компаниям на Дальнем Востоке приходится сталкиваться с такими транспортными проблемами, как перегруженные железные дороги и их отсутствие на значительной части территорий, отсутствие малой авиации, неудовлетворительное состояние портов, дорогая электроэнергия.

Появление иностранных инвесторов, помимо того что влечет рост денежных поступлений в региональные и местные бюджеты, которые могут быть так или иначе направлены на улучшение инфраструктуры, оказывает еще и непосредственное влияние на ее развитие, так как иностранные предприятия строят дороги для обеспечения деятельности своих производств. Помимо этого, иностранные предприятия, например, активно участвуют в развитии малой авиации для своих нужд. Этими дорогами и аэропортами (или взлетно-посадочными полосами) могут пользоваться и местные жители, и отечественные предприятия.

В малозаселенных регионах финансирование инфраструктуры для добывающей промышленности практически полностью перекладывается на иностранных инвесторов.

Деловая активность в регионе

Многие эксперты отмечают, что на Дальнем Востоке условия для развития малого бизнеса неблагоприятные и появление иностранных компаний помогает преодолеть институциональные ограничения для развития малого бизнеса.

Иностранные инвестиции способствуют более динамичному развитию малого бизнеса через:

- закупки товаров и услуг для обеспечения иностранных компаний, стимулирующие экономическое развитие региона (в основном это предприятия по предоставлению услуг общественного питания, уборки помещений, охраны территории, рекламы, а также транспорта);
- мультипликативный эффект: рабочие иностранных предприятий и обслуживающих их производств зачастую являются местными жителями и тратят заработанные деньги в регионе, создавая тем самым дополнительный спрос и, следовательно, стимулируя развитие малого и среднего бизнеса.

Однако стоит иметь в виду, что данные эффекты в большей степени характерны для производств, которые не удалены от центров компактного проживания населения, и их эффект ограничен, когда иностранные инвестиции приходят в добывающие отрасли и месторождения расположены на труднодоступных территориях.

Инновации

Опросы предприятий показывают, что иностранные компании чаще вовлечены в инновационную деятельность, чем российские. На Дальнем Востоке наблюдается такой интересный эффект: именно добывающие компании используют более инновационные технологии. Количество месторождений, где можно применять простые методы добычи, сокращается, поэтому иностранные предприятия в добывающей промышленности вынуждены использовать более продвинутые технологии и решать сложные проблемы, связанные с методами добычи полезных ископаемых.

Опросы предприятий подтверждают мнение, что иностранные компании чаще вовлечены в инновационную деятельность, чем российские

Кроме того, эконометрический анализ показывает, что появление иностранных компаний способствует инновационной деятельности российских предприятий. Однако, по мнению экспертов, один из ключевых факторов, который замедляет распространение новых технологий на Дальнем Востоке, — это отсутствие в этом регионе высококвалифицированной рабочей силы в достаточном объеме.

Экология

Иностранные предприятия из развитых стран лучше соблюдают экологические нормы

Российские законы в области экологии достаточно жесткие и не уступают западным стандартам. При этом на поведение иностранных компаний в экологической сфере влияют внешние факторы (условия кредиторов, страховые компании, позиция инвесторов, вкладывающих деньги только в компании с безупречной экологической репутацией и т. д.), которые оказывают дополнительный дисциплинирующий эффект, и многие эксперты, и региональные госслужащие отмечают, что соблюдение экологических стандартов на иностранных предприятиях лучше, чем на российских.



ГЛАВА 1

СТРУКТУРА И ДИНАМИКА ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕГИОНАХ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

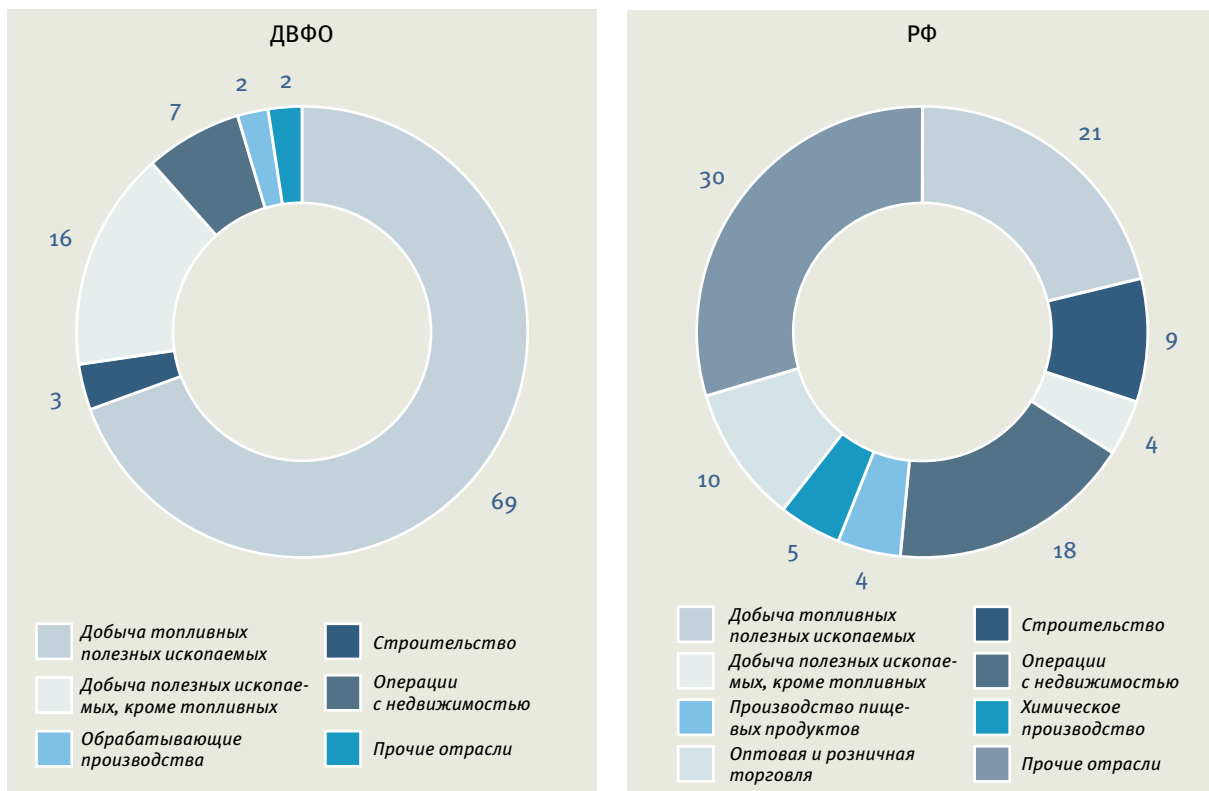
1 | СТРУКТУРА И ДИНАМИКА ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕГИОНАХ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Основной интерес иностранных инвесторов на Дальнем Востоке сосредоточен на добыче полезных ископаемых. По данным 2011 года, на эту отрасль приходится 85 % всех прямых иностранных инвестиций в регион, 69 % из которых направлено в топливодобывающую отрасль, в основном на реализацию нефтегазовых проектов в Сахалинской области. Только 2 %

всех инвестиций в ДВФО идет в обрабатывающее производство, а инвестиции в оптовую и розничную торговлю, составляющие десятую часть всех иностранных инвестиций в РФ, в ДВФО практически отсутствуют.

ПИИ на Дальнем Востоке сосредоточены в сфере добычи полезных ископаемых

Рисунок 1.1. Прямые иностранные инвестиции в разрезе по отраслям, 2011 г.



Источник: Росстат, данные, приведенные на сайте ЕМИСС

В региональном разрезе, помимо Сахалинской области, которая в 2011 году аккумулировала около 70 % общего объема ПИИ¹, значительные инвестиции были направлены в Амурскую (13 %) и Магаданскую (8 %) области, также в отрасли поиска и добычи полезных ископаемых. На долю остальных регионов ДВФО приходится лишь 1–2 % от всех ПИИ на Дальнем Востоке (см.

таблицу 1.1). Амурская область показала устойчивый положительный рост за период 2000–2011 гг.: ее доля ПИИ увеличилась с 1,5 % до более чем 13 %. Магаданская область до 2011 года получала относительно малый объем ПИИ (менее 1 %), однако рост иностранных инвестиций в 2011 году из Кипра, Ирландии и Китая² вывел ее в тройку лидеров по данному показателю. Еврейская

¹ включая инвестиции из стран-офшоров.

² http://dvkapital.ru/regionnow/magadanskaja-oblast_16.05.2012_4340_inostrannye-investitsii-v-ekonomiku-magadanskoj-oblasti-v-2011-g-sostavili-270-mln.html

автономная область также показала существенный для нее рост инвестиционной активности за данный период, однако, несмотря на это, доля Еврейской АО в объеме ПИИ остаётся весьма незначительной и не превышает 1,5 %. Неустойчивую положительную динамику также демонстрируют Камчатский край и Республика Саха (Якутия). Следует отметить, что Якутия является вторым после Сахалинской области регионом по привлечению иностранных инвестиций, однако большая часть инвестиций являются портфельными.

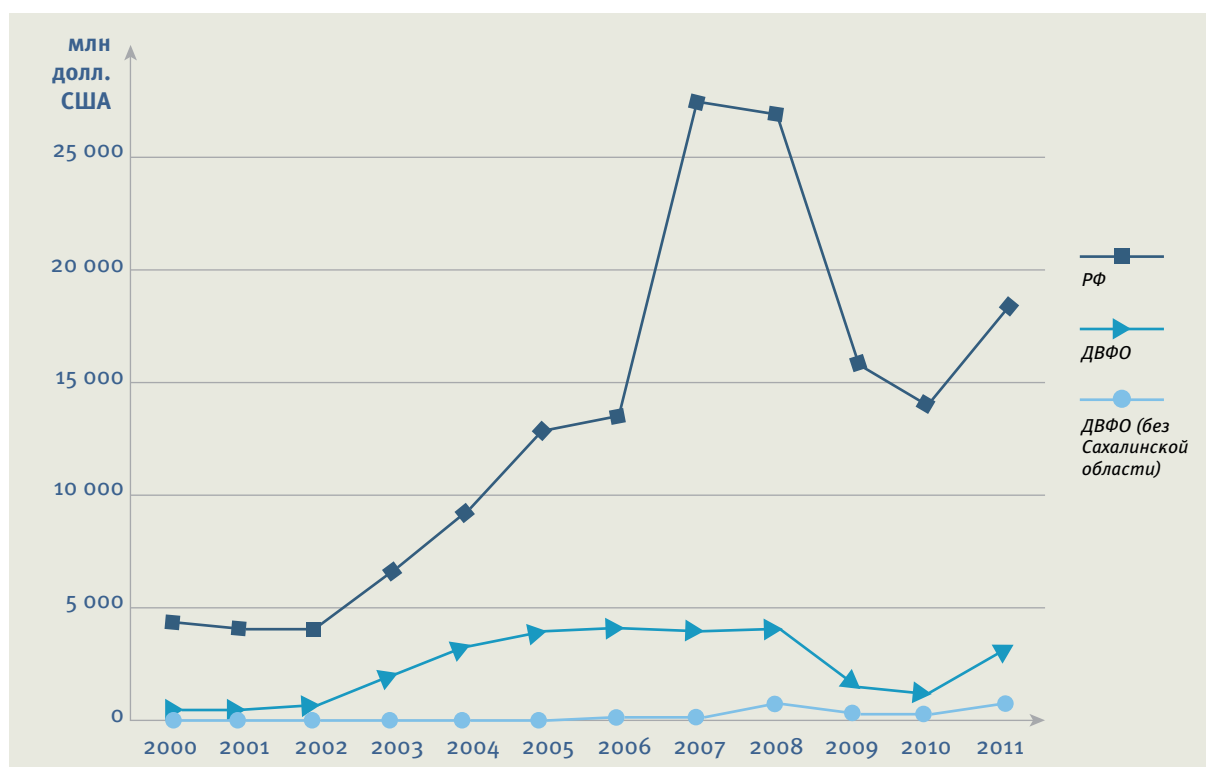
ПИИ неравномерно распределены на Дальнем Востоке; доля одного региона (Сахалинская область) составляет 70 %

Значительный рост ПИИ в Сахалинскую область в период с 2000-го по 2004 год был связан с освоением

крупного международного нефтегазового проекта Сахалин-1. В результате этого в 2005 году Сахалинская область аккумулировала 96 % всех ПИИ Дальнего Востока. Однако с 2008 года доля Сахалинской области в притоке ПИИ начала снижаться, и в результате к 2011 году составила уже только 70 %. Несмотря на снижение относительной доли в объеме ПИИ на Дальнем Востоке, Сахалинская область является безусловным лидером региона по этому показателю и наиболее привлекательным регионом ДВФО для инвесторов, главным образом из Нидерландов, Японии, США и Индии.

Динамика прямых иностранных инвестиций в Дальний Восток и в Россию в целом является сопоставимой и сонаправленной. Существенное увеличение иностранных инвестиций на Дальний Восток наблюдается в период с 2000-го по 2005 год. Локомотивами роста в регионе выступили добывающие производства, транспорт, связь и торговля.

Рисунок 1.2. Динамика объема иностранных инвестиций в Дальний Восток и РФ.



Источник: Росстат, «Регионы России. Социально-экономические показатели, 2012 г.»

Таблица 1.1. Структура прямых иностранных инвестиций в регионы Дальнего Востока (2000—2011 гг.)³.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Дальневосточный ФО	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Республика Саха(Якутия)	0,20	0,88	1,37	1,09	0,22	0,64	0,85	0,80	0,61	0,81	0,21	0,73
Камчатский край	0,03	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,42	0,38	3,12	1,24	0,65	0,46
Приморский край	10,01	14,36	3,57	2,03	1,79	0,21	0,31	0,28	14,97	2,11	4,40	1,69
Хабаровский край	5,91	1,94	0,34	0,17	0,38	0,28	0,32	2,22	1,47	2,25	5,09	2,89
Амурская область	1,49	0,04	0,72	0,75	1,25	2,42	2,75	3,03	2,74	13,97	17,98	13,35
Магаданская область	1,57	0,89	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,29	0,10	0,31	0,00	8,45
Сахалинская область	80,78	81,71	93,87	95,93	96,34	96,41	95,22	92,96	76,73	79,11	68,19	69,89
Еврейская АО	0,02	0,00	0,06	0,03	0,01	0,05	0,02	0,03	0,26	0,20	1,38	0,67
Чукотский АО	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0,00	2,09*	1,86

Источник: Росстат, «Регионы России. Социально-экономические показатели, 2012 г.»

* Статистика по иностранным инвестициям на Чукотке до 2010 года отсутствует.

Если рассматривать динамику доли Дальнего Востока в совокупном объеме прямых иностранных инвестиций в РФ, можно отметить, что эта доля продемонстрировала существенный прирост в период с 2000-го по 2006 год, увеличившись с 6 % до 30—36 %. Однако затем последовал значительный спад, и с некоторыми колебаниями эта доля установилась на уровне 17 % в 2011 году. Однако, если исключить из списка ДВФО самый крупный

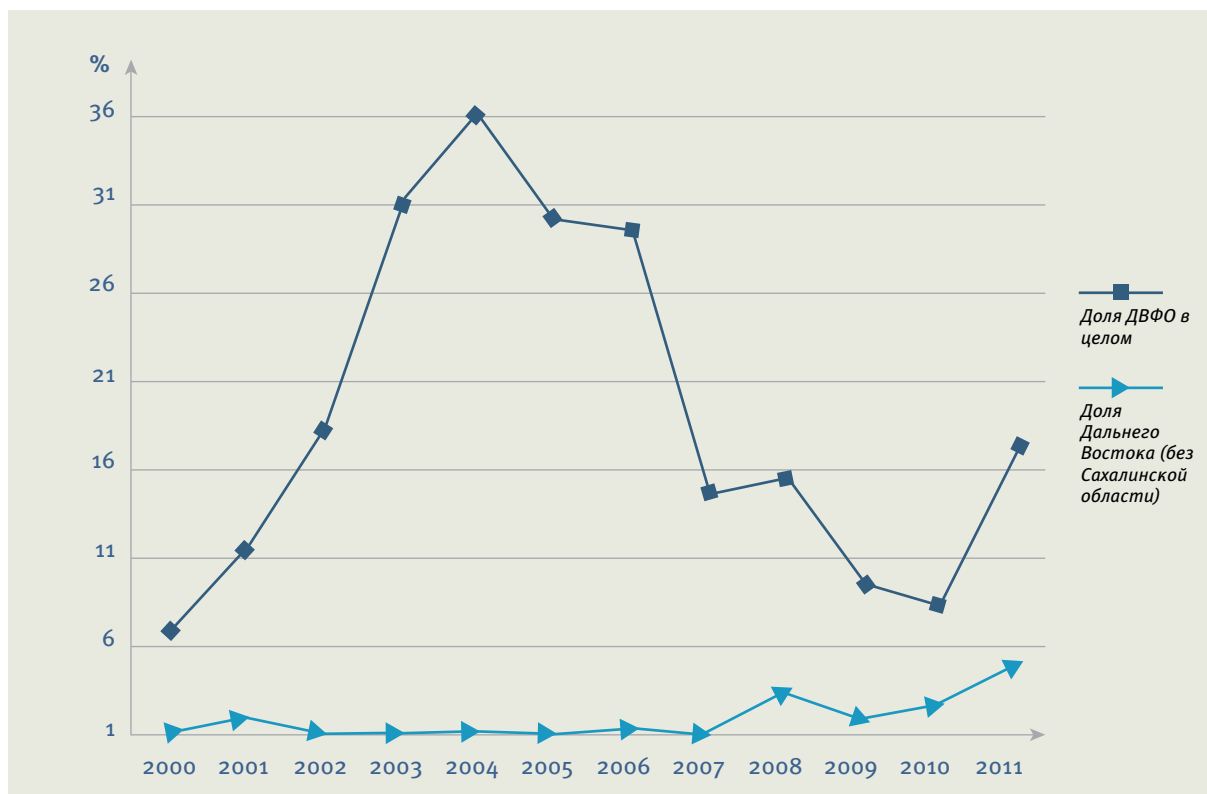
регион-реципиент иностранных инвестиций — Сахалинскую область, получается совершенно другая динамика доли иностранных инвестиций. Оставшиеся области аккумулируют значительно меньше иностранных инвестиций (всего 1—2 % от общего объема за 2000—2007 годы). Однако, в период с 2008-го по 2011 год доля инвестиций в Дальний Восток (без Сахалинской области) увеличивалась и достигла почти 6 %.

³ Следует учитывать, что существенная доля инвестиций (в некоторые годы 50 %) приходится на офшоры. Российская статистика не предоставляет данных по странам-инвесторам в региональной разбивке, поэтому мы не можем сделать поправку на инвестиции, которые являются скорее возвращением российских капиталов, чем приходом иностранных инвесторов. В период с 2007-го по 2011 год доля офшоров в объеме ПИИ в Россию в целом колебалась на уровне 40—50 %. В 2009 году произошёл спад доли офшоров до 30 %, что, видимо, связано с мировой экономической рецессией и отсутствием стимулов для реинвестирования российского капитала, сосредоточенного в офшорах. В 2012 году произошло самое сильное снижение доли офшоров в ПИИ до уровня 17 %. Такое снижение может быть вызвано политикой Правительства и Министерства финансов, которые предложили облагать налогом офшорные дочерние предприятия российских компаний.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Инвестиции (всего), млн долл.	56 996	74 783	36 583	43 168	55 084	51 416
Инвестиции (офшоры), млн долл.	25 398	37 442	11 110	18 589	26 041	8 878
Доля офшоров	45 %	50 %	30 %	43 %	47 %	17 %

Источник: ЦБ РФ.

Рисунок 1.3. Динамика доли ДВФО в общем объеме иностранных инвестиций в РФ.



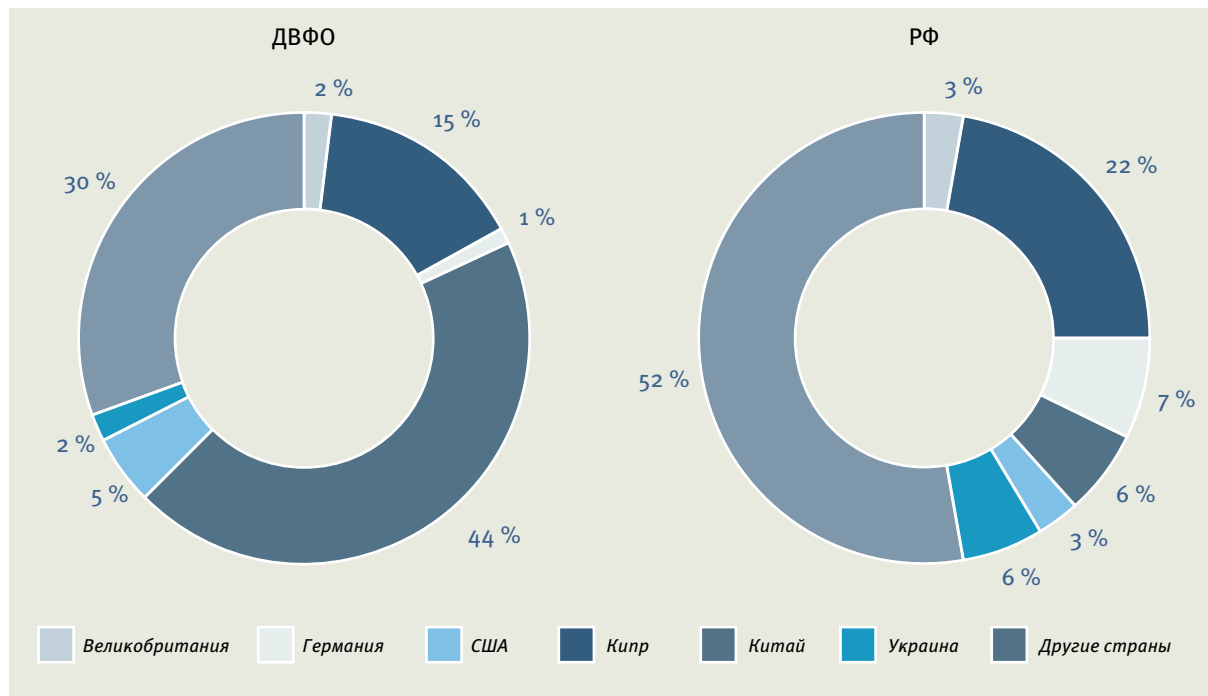
Источник: Росстат, «Регионы России. Социально-экономические показатели, 2012 г.»

По данным Росстата, в 2011 году в Дальневосточном федеральном округе насчитывалось более 1 000 предприятий с иностранной собственностью, 396 (37 %) из которых приходилось на Приморский край. На Камчатский край и Чукотский автономный округ приходится очень мало иностранных предприятий (18 и 2 соответственно). В последнем случае это, как и малый (в абсолютном выражении) объем ПИИ, отнюдь не означает малый вклад таких предприятий в экономику региона: Чукотский АО занимает второе место по объему иностранных инвестиций на душу населения, а оборот иностранных предприятий составляет существенную часть оборота всего автономного округа (более 50 %). В Сахалинской области, получившей в 2011 году около

70 % всех прямых иностранных инвестиций федерального округа, насчитывалось 156 иностранных предприятий — третье место в общем рейтинге иностранного присутствия на Дальнем Востоке.

Картина присутствия на Дальнем Востоке иностранных инвесторов из разных стран отличается от такой картины в целом по России. Китайские предприятия составляют 44 % всех предприятий с участием иностранного капитала, что объясняется близостью Китая к дальневосточному региону. При этом Германия, находящаяся на втором месте по числу иностранных предприятий в России, имеет очень мало организаций на Дальнем Востоке (около 1 %).

Рисунок 1.4. Количество иностранных предприятий в ДВФО и России в разрезе по странам происхождения инвестиций, 2011 г.

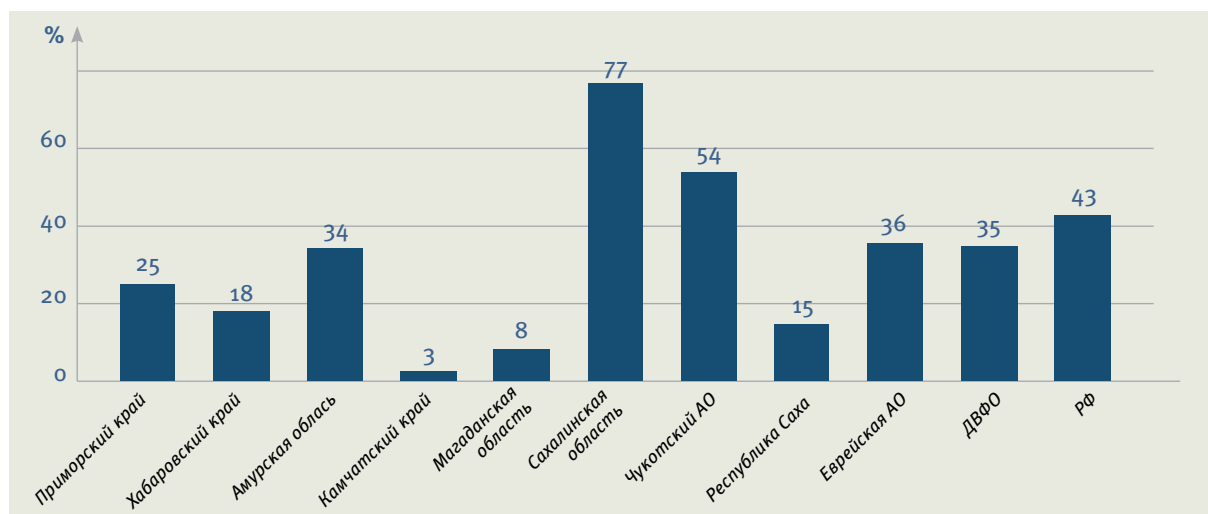


Источник: Росстат, «Регионы России. Социально-экономические показатели, 2012 г.»

Деятельность иностранных предприятий в регионе вносит существенный вклад в его экономику: в большинстве регионов ДВФО доля оборота иностранных компаний в общем обороте превышает 25 %. Сахалинская область лидирует по данному показателю (77 %), на втором месте находится Чукотский АО (54 %). Одна-

ко в остальных субъектах ДВФО эта доля находится на уровне ниже среднероссийского, что говорит об общем отставании Дальнего Востока от России в целом в вопросе привлечения иностранцев к предпринимательской деятельности на территории региона.

Рисунок 1.5. Доля оборота иностранных предприятий в общем обороте в регионе, 2011 г.

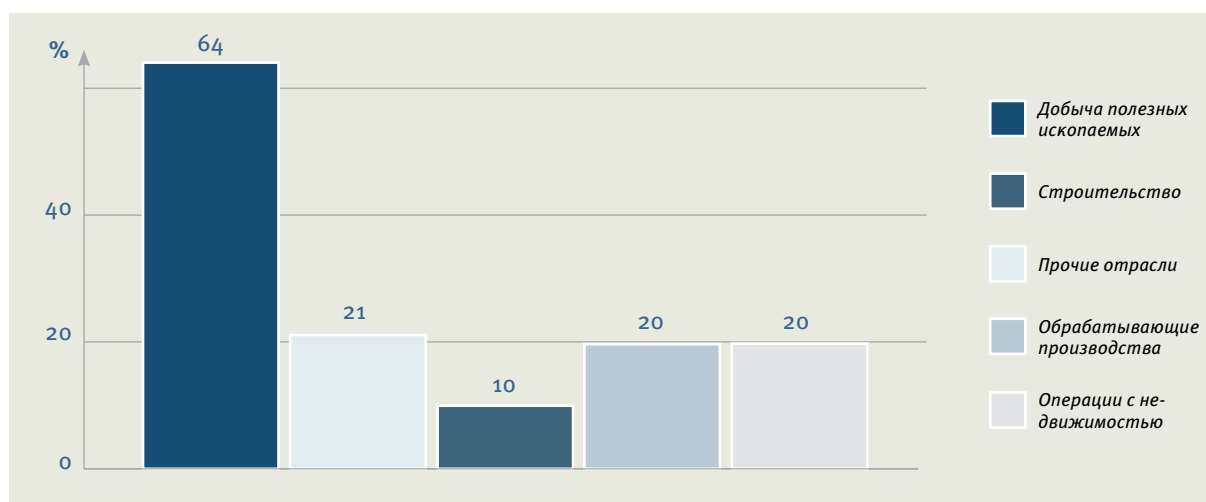


Источник: Росстат, «Регионы России. Социально-экономические показатели, 2012 г.»

В основном приток иностранных инвестиций на Дальний Восток осуществляется в добывающую отрасль. В результате в этой сфере на сегодняшний день большая часть оборота предприятий приходится именно на иностранные компании (64%). При этом, несмотря на малый объем инвестиций в обрабатывающую отрасль, оборот иностранных предприятий в этой сфере

составляет более пятой части всего оборота — столько же, сколько и в секторе недвижимости. Это подчеркивает тот факт, что иностранные инвестиции и соответственно присутствие иностранных предприятий в регионах Дальнего Востока оказывает существенное влияние на экономику округа в целом и, в частности, на основные производственные отрасли.

Рисунок 1.6. Доля оборота иностранных предприятий в общем обороте в разбивке по отраслям на Дальнем Востоке, 2011 г.



Источник: Росстат; расчеты основаны на данных, приведенных на сайте ЕМИСС

Поскольку одной из характерных особенностей дальневосточного региона является очень малая плотность населения, отдельный интерес представляет анализ показателя объема иностранных инвестиций на душу населения, в частности как показателя, отражающего влияние этих инвестиций на экономику и благосостояние региона. Результаты сопоставления значений этого показателя по регионам ДВФО указывают на огромный отрыв Сахалинской области по объему прямых иностранных инвестиций: он многократно превышает соответствующие показатели для Дальнего Востока в целом и для отдельных его субъектов в частности. Помимо очевидного факта значительного вливания иностранных средств именно в Сахалин, данный результат связан также с относительно малой численностью населения в Сахалинской области (пятое место по численности населения в ДВФО).

Другими регионами — лидерами по привлечению иностранных инвестиций на душу населения являются Чукотский автономный округ, Амурская и Магаданская области, как было показано ранее, лишь недавно ставшие реципиентами существенных объемов иностран-

ных инвестиций. Относительно высокий уровень иностранных инвестиций на душу населения в Чукотском автономном округе обусловлен тем, что из-за суровых условий жизни и климата в этом регионе проживает весьма небольшое количество населения, а наличие крупного проекта по золотодобыче в регионе обеспечивает приток инвестиций. В Хабаровском крае, Еврейской автономной области и в особенности на Камчатке показатели иностранных инвестиций на душу населения ниже, чем в остальных регионах ДВФО.

По показателю ПИИ на душу населения половина регионов Дальнего Востока существенно превышает общероссийские показатели, а вторая половина значительно отстает от них

По показателю ПИИ на душу населения Дальний Восток в 2,5 раза превосходит среднероссийские показатели. Это объясняется, во-первых, наличием крупных сы-

рьевых добывающих производств, обеспечивающих приток иностранных инвестиций, а во-вторых, низкой плотностью населения. С другой стороны, большую часть ПИИ аккумулирует именно Сахалинская область, и если мы рассмотрим ПИИ на душу населения без этого региона, показатели будут значительно ниже.

Таблица 1.2. Прямые иностранные инвестиции на душу населения в ДВФО в 2012 г.

Территория	долл. США	Население (тыс. чел)
Российская Федерация	130.2	143056
Дальневосточный ФО	347.6	6266
ДВФО (без Сахалинской области)	233.6	5769,9
Сахалинская область	1673.7	496,1
Чукотский автономный округ	963.3	50,7
Амурская область	684.6	825,1
Магаданская область	517.3	155,5
Приморский край	205.8	1952
Республика Саха (Якутия)	118.4	957
Еврейская автономная область	103.8	175,4
Хабаровский край	94.4	1342,7
Камчатский край	6.4	320,9

Источник: Росстат, «Регионы России. Социально-экономические показатели, 2012 г.»

ГЛАВА 2

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА



2 | ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Привлекательные направления для иностранных инвесторов

Направление интересов иностранных инвесторов на Дальнем Востоке определяется географической и в первую очередь геологической спецификой региона. Как и везде в мире, перспективные месторождения здесь встречаются все реже. Почти вся неразработанная ресурсная база сосредоточена в труднодоступных районах, где практически отсутствует какая-либо инфраструктура. Кроме того, на иностранные инвестиции в добывающую промышленность оказывают отрицательное влияние факторы геологического и негеографического характера, присутствующие во всех без исключения регионах Дальнего Востока.

Инвестиционная привлекательность Дальнего Востока ограничена как для добывающей, так и для обрабатывающей промышленности

Также некоторые эксперты считают, что преимущество Дальнего Востока в области добычи природных ресурсов постепенно уменьшается.

«Ресурсная база — достоверно разведанная и оцененная — была создана в СССР, сейчас этого преимущества в России больше нет — число разведанных месторождений заканчивается». (Из интервью с экспертами.)

Потенциальные инвесторы в обрабатывающей промышленности сталкиваются с другими ограничениями. Низкая плотность населения и удаленность от европейской части России приводит к тому, что объем внутреннего рынка Дальнего Востока очень мал, а транспортные издержки исключительно высоки. Деятельность обрабатывающих компаний (за исключением сектора драгоценных металлов и обработки

драгоценных камней) будет оправдана только в том случае, если она направлена на экспорт продукции. При этом следует принимать во внимание, что возможности экспорта из значительной части регионов Дальнего Востока ограничены в связи с недостатком как транспортной и логистической инфраструктуры, так и квалифицированной рабочей силы.

Издержки производства на Дальнем Востоке выше, чем в соседних странах

Основные партнеры

Все эксперты сходятся во мнении, что основными потенциальными партнерами для Дальнего Востока являются страны Азиатско-Тихоокеанского региона (Южная Корея, Китай, Япония⁴) или крупные транснациональные корпорации (в основном в области добычи полезных ископаемых). Европейские и североамериканские инвесторы реже рассматриваются как потенциальные инвесторы.

По сравнению с развивающимися странами Азиатско-Тихоокеанского региона Дальний Восток не имеет конкурентного преимущества в стоимости рабочей силы и наличии специалистов с достаточным уровнем квалификации. Издержки производства по всем статьям расходов на Дальнем Востоке (и оплата труда, и транспортные расходы, и расходы на ЖКХ), по мнению иностранных инвесторов, существенно выше, чем в соседних развивающихся странах. Поэтому в текущих условиях вряд ли удастся привлечь крупный объем инвестиций в обрабатывающую промышленность и выиграть конкуренцию с такими странами, как Китай и Южная Корея.

«Издержки на труд и инфраструктуру (например, электричество) выше, чем в соседних странах, например, в Китае, что

⁴ Развитие экономических связей с Японией сдерживается нерешенными политическими вопросами.

негативно влияет на приход иностранных инвесторов на Дальний Восток». (Из интервью с иностранными компаниями.)

В то же время, по мнению некоторых госслужащих, именно азиатские компании по сравнению с инвесторами из других стран более склонны локализовать производство на территории Дальнего Востока, при этом речь идет в первую очередь о южных территориях региона.

Политические и экономические риски

Россия рассматривается иностранными инвесторами как страна с низкими политическими рисками. Однако существенным фактором, который оказывает отрицательное влияние на приход иностранных инвесторов, является негативный имидж России в сфере ведения бизнеса.

Так как основной объем иностранных инвестиций на Дальнем Востоке направлен в добывающие отрасли, экономические риски внутри страны за исключением высокой стоимости рабочей силы, топлива и транспорта не оказывают существенного влияния на деятельность иностранных компаний. Основные экономические риски для них связаны с колебанием цен на сырьевые товары на мировых рынках.

Иностранные инвесторы, уже работающие в России, рассматривают ее (и в частности Дальний Восток) как страну с низкими политическими и экономическими рисками...

Компании, которые вошли на рынок, более толерантно относятся к возможным рискам; они уже освоились на российских рынках. Однако потенциальные инвесторы, особенно из развитых стран, очень сдержанно относятся к возможности вести бизнес в России вообще и на Дальнем Востоке в частности.

«... те компании, которые еще не вошли, пугает, конечно, незнание российской действительности, достаточно сложного законодательства, налоговой системы, бюрократии, сложности бюрократических, коррупционных моментов. Новых инвесторов трудней

завлечь». (Из интервью с экспертами.)

« <...> с 2008 года Россия существенно ухудшила свой инвестиционный имидж, закрывая двери иностранным инвесторам <...> имидж России настолько непривлекателен сейчас для инвесторов, что мы с этим боремся, когда мы стараемся привлечь деньги для того, чтобы вкладывать их в наш проект». (Из интервью с иностранными компаниями.)

... однако сложившийся имидж России оказывает негативное влияние на приход ПИИ

Основной фактор, который может отрицательно повлиять на решение иностранного инвестора об открытии предприятия на Дальнем Востоке, — это восприятие законодательства как нестабильного и несовершенного. Непредсказуемость изменений в этой сфере приводит к тому, что проекты, которые до принятия изменений были прибыльными, оказываются впоследствии неприбыльными. В добывающей промышленности это приводит к тому, что горизонт инвестиций сокращается и предприятия могут быстрее закончить разработку месторождений. (См. раздел 5.)

«Основные политические и экономические риски — отсутствие правил игры». (Из интервью с региональными госслужащими.)

В некотором смысле к политическим рискам можно отнести боязнь национализации, но не в том смысле, в котором она рассматривается в странах с нестабильной политической ситуацией и возможной резкой сменой власти (как, например, в ряде стран Латинской Америки). В России эти риски скорее связаны с резкими и непродуманными изменениями в области законодательства. Представители ряда иностранных компаний выразили заинтересованность в привлечении в свои проекты государственных средств на региональном уровне, чтобы застраховать себя от возможных политических рисков в этой области.

« <...> негативный опыт одних иностранных инвесторов отпугивает других потенциальных инвесторов». (Из интервью с иностранными компаниями.)

В ходе проведения опроса выяснилось, что некоторые предприятия в сфере услуг и в обрабатывающей промышленности среди экономических рисков могут отдельно выделять ненадежность российских партнеров, с которыми им пришлось сотрудничать, что создает дополнительные стимулы для стремления переориентировать производство на экспорт.

Рейтинг препятствий для ведения бизнеса

Российские и иностранные предприятия по-разному оценивают важность отдельных компонент бизнес-климата для деятельности своих предприятий. На рисунках 2.1 и 2.2 представлены основные препятствия для ведения бизнеса на основе данных опроса предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды», который проводился в 37 регионах РФ (включая часть регионов Дальнего Востока). Для российских предприятий в целом 5 основных препятствий — это налоговые ставки⁵, доступ к финансированию, коррупция, конкуренция со стороны теневого сектора, а также недостаточная подготовка сотрудников. Для иностранных предприятий налоговые ставки, доступ к финансированию и коррупция также входят в пять основных препятствий для ведения бизнеса, однако в отличие от российских предприятий к ним добавляются таможенные правила и транспортные проблемы. Кроме того, иностранные компании по сравнению с российскими предприятиями существенно реже выделяют уровень налоговых ставок как основное препятствие к ведению бизнеса (25 % и 39 % соответственно)

Результаты нашего опроса также показывают, что на Дальнем Востоке есть своя специфика по сравнению с другими регионами России. Основная часть экспертов считает, что из факторов, которые формируют бизнес-климат в регионе, решающее воздействие на приход ПИИ на Дальний Восток оказывают отсутствие инфраструктуры и в ряде регионов сложные климатические условия. Влияние этих факторов, по их мнению, настолько важно, что остальные факторы оказываются второстепенными.

Действительно, представители крупных холдингов говорили, что хотя в других странах их предприятия разви-

вают бизнес в самых разных направлениях — от добывающей промышленности до сферы услуг, на Дальнем Востоке они открывают только базовые производства. Сдерживающим фактором для развития новых направлений они называют неразвитость инфраструктуры.

Другие эксперты находят, что излишняя зарегулированность экономической деятельности также играет значительную отрицательную роль в привлечении иностранного капитала.

«Бизнес-климат — среда очень регулируемая, очень зависимая от законодательства, от решения тех или иных ведомств, конкретных людей. И это делает эту систему уязвимой и зависимой от субъективных факторов». (Из интервью с экспертами.)

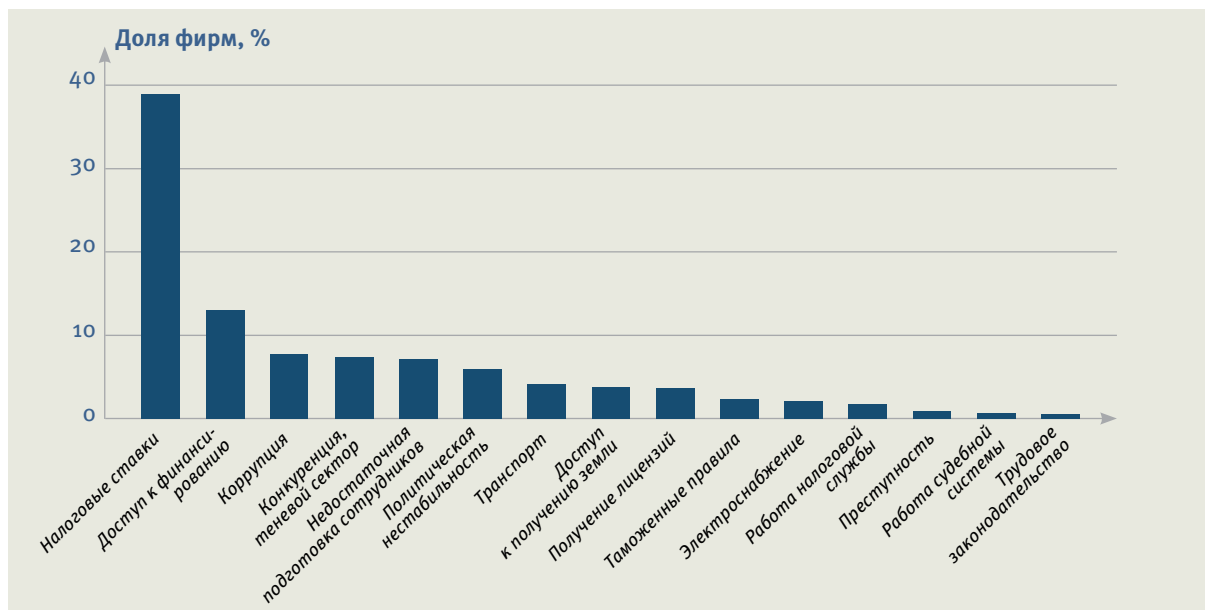
На Дальнем Востоке также можно выделить в качестве препятствий для ведения бизнеса непредсказуемый рост тарифов естественных монополий. И региональные госслужащие практически во всех регионах, и руководители иностранных фирм говорили о том, что стоимость электроэнергии оказывает сдерживающее влияние на развитие бизнеса в регионе. Также иностранные инвесторы указывают на высокие издержки на промежуточные товары как фактор неконкурентоспособности производства в российских регионах Дальнего Востока.

« <...> на приграничных территориях Китая существует мощный обрабатывающий комплекс, а на российской территории нет обрабатывающих производств. <...> непонятные правила игры по тарифообразованию отпугивают как иностранных, так и российских инвесторов. <...> условия таковы, что приходят крупные инвесторы, другие не справляются с проблемами». (Из интервью с региональными госслужащими.)

« <...> производственные затраты (на промежуточные товары, ГСМ и т. п.) на Дальнем Востоке выше на 20 %, чем в других странах (по сравнению с Азиатско-Тихоокеанским регионом)». (Из интервью с иностранными компаниями.)

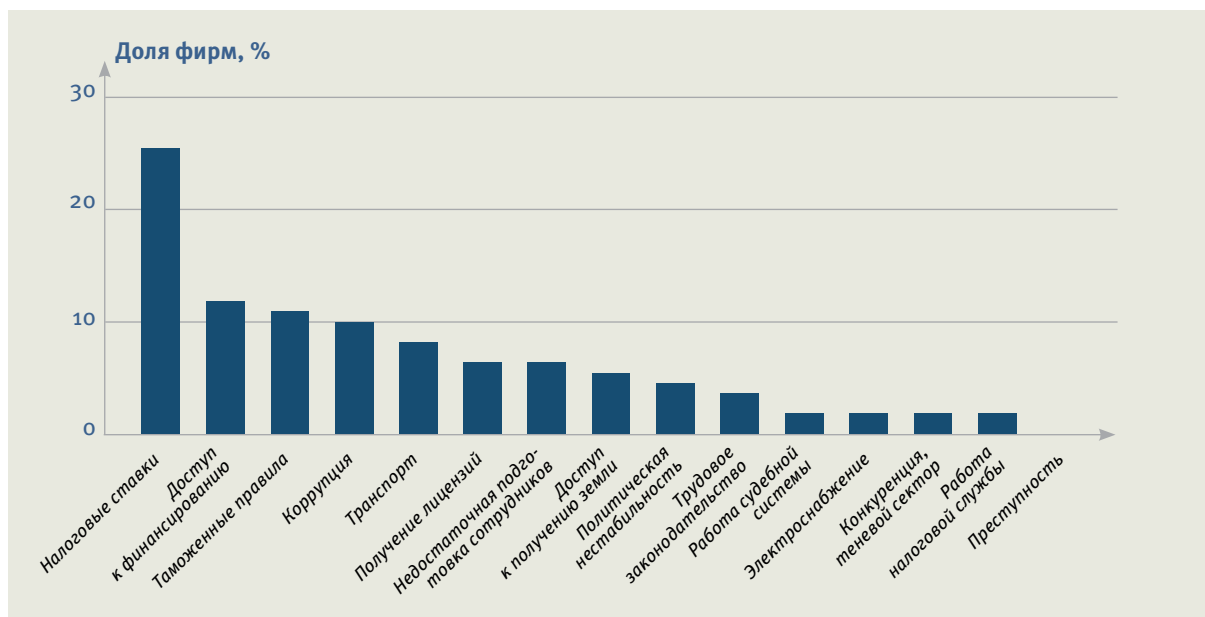
⁵ В опросах руководителей предприятий налоговые ставки практически всегда оказываются на первом месте среди барьеров для ведения бизнеса, независимо от страны исследования и уровня налогового бремени.

Рисунок 2.1. Основные препятствия для ведения бизнеса (доля фирм, назвавших проблему основным препятствием) — российские компании, 2012 г.



Источник: Опрос предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды, 2012 г.»

Рисунок 2.2. Основные препятствия для ведения бизнеса (доля фирм, назвавших проблему основным препятствием) — иностранные компании, 2012 г.



Источник: Опрос предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды, 2012 г.»

Те предприятия, которым необходимо привлекать дополнительный капитал для развития своего бизнеса, называли неразвитость финансовой сферы как один из барьеров для роста. Однако эта проблема не является специфичной для Дальнего Востока, а отражает общую проблему для РФ. В опросе предприятий

«Изучение деловой и предпринимательской среды» в 2012 году и российские, и иностранные предприятия поставили эту проблему на второе место. Некоторые предприятия, участвовавшие в нашем опросе, которые изначально были российскими, а затем привлекли иностранных инвесторов, утверждают, что есть до-

полнительные сложности с привлечением российского капитала в инвестиционные проекты на Дальнем Востоке. Они считают, что в настоящее время российский капитал даже в добывающей промышленности стремится вкладывать деньги за пределами России.

Для выявления различий во влиянии отдельных составляющих бизнес-климата на приход иностранных компаний на Дальний Восток и в другие регионы РФ был проведен эконометрический анализ. На основе данных опроса предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды» для каждого региона были рассчитаны средние индексы препятствий для ведения бизнеса. Используя полученные индексы и информацию о входе иностранных предприятий из базы данных RUSLANA, мы оценили, как эти показатели влияли на вход иностранных фирм в различные регионы в 2008—2010 годах.

Ситуация с бизнес-климатом на Дальнем Востоке хуже, чем в других регионах РФ, и это оказывает отрицательное влияние на приход иностранных компаний

Результаты эконометрического анализа (см. таблицу 2.1) показывают, что Дальний Восток существенно отличается от других регионов России в смысле привлекательности для иностранных инвесторов. Как и в других регионах, на вход иностранной компании на Дальний Восток отрицательно влияют проблемы с таможенным и внешнеторговым регулированием, а также доступ к финансированию. Однако на Дальнем Востоке проблемы с доступом к финансированию оказывают больший отрицательный эффект на приход иностранных компаний, чем в других регионах. Кроме того, отличие от других регионов заключается в том, что на Дальнем Востоке отрицательное влияние на появление иностранных инвесторов оказывают проблемы, связанные с трудовым законодательством и недостаточной квалификацией рабочей силы, криминальная обстановка, неудовлетворительная работа судебной системы и проблемы с получением лицензий и разрешений. Последний факт, видимо, объясняется тем, что основные потоки иностранных инвестиций в ДВФО идут в добывающую промышленность, где для разработки месторождений требуется получить больше лицензий и разрешений, чем в других сферах деятельности.

Таблица 2.1. Влияние препятствий для ведения бизнеса на вход иностранных предприятий в регионы РФ в 2008—2010 гг⁶.

Основные препятствия для ведения бизнеса	Знак коэффициента при индексе препятствия	Знак коэффициента при индексе препятствия, умноженного на бинарную переменную для Дальнего Востока
Электроснабжение	0	0
Доступ к телекоммуникациям	0	0
Транспорт	0	0
Таможня и внешнеторговое регулирование	-.**	0
Доступ к земле	0	0
Преступность, воровство и беспорядки	0	-.*
Доступ к финансированию	-.*	-.*
Работа налоговой системы	0	0
Получение лицензий и разрешений	0	-.*
Политическая нестабильность	0	0
Коррупция	0	0
Работа судебной системы	0	-.*
Трудовое законодательство	0	-.*
Недостаточная подготовка сотрудников	0	-.*

Примечание: 0 — коэффициент статистически незначим, ** — коэффициент значим на 5 %-ном уровне, * — коэффициент значим на 10 %-ном уровне

Источник: собственные расчеты на основе баз данных RUSLANA и опроса предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды, 2012 г.»

⁶ Результаты регрессий см. в Приложении 1.



ГЛАВА 3

ВЛИЯНИЕ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ДОХОДЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ

3 | ВЛИЯНИЕ ПИИ НА ДОХОДЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ

Бюджеты практически всех регионов Дальнего Востока являются дотационными. Начиная с 2000-го и до 2012 года только в течение трех лет (2007—2009 гг.) общее сальдо бюджета в ДВФО было положительным. После кризиса 2008 года, когда существенно снизился объём инвестиций в Россию в целом и на Дальний Восток в частности, уровень доходов бюджетов снизился при одновременном увеличении социальных обязательств, заложенных в бюджеты в период предшествующего экономического роста. В результате этого Дальний Восток снова стал дотационным регионом, причём в 2012 году по сравнению даже с 2010 годом

зависимость от федеральных дотаций увеличилась. По состоянию на 2012 год дефицитными являлись бюджеты подавляющего большинства регионов ДВФО. Положительное сальдо наблюдалось лишь для бюджетов Сахалинской области и Еврейской автономной области. (См. таблицу 3.1.)

На текущий момент бюджеты практически всех регионов ДВФО являются дотационными

Таблица 3.1. Сальдо региональных бюджетов регионов ДВФО за избранные годы, млн рублей

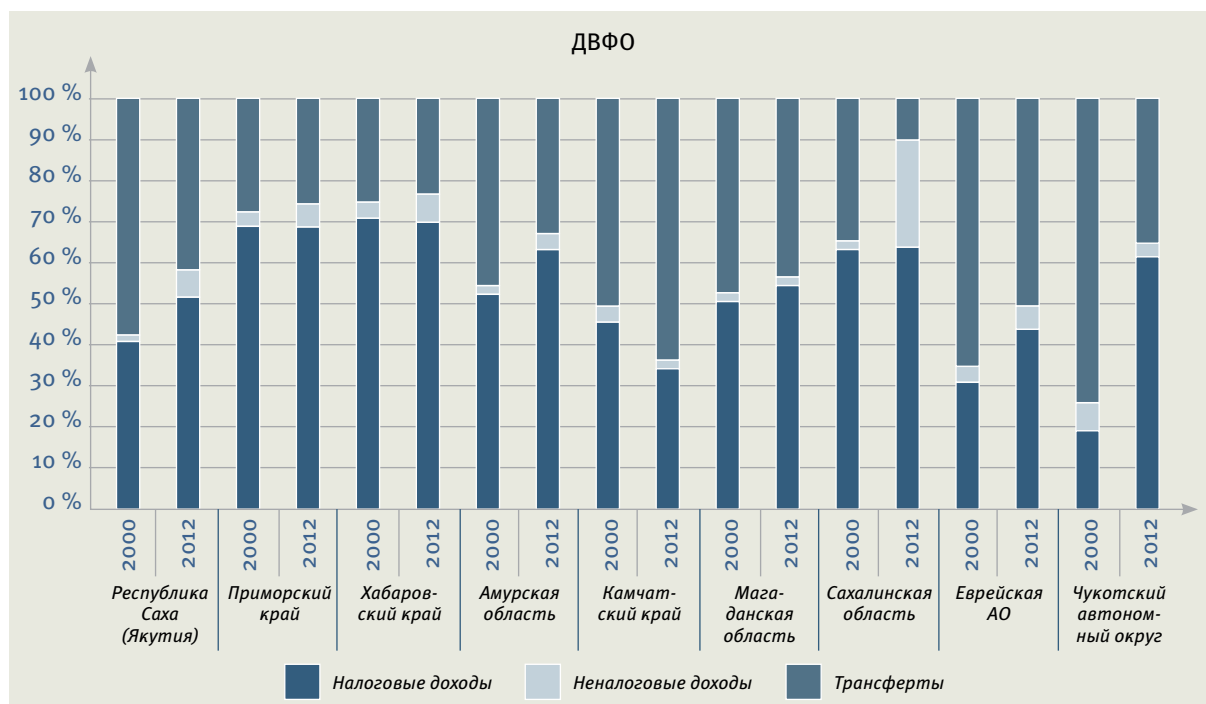
Регион	Сальдо регионального бюджета				
	2000	2004	2008	2010	2012
ДВФО	-1 237	-8 503	6 787	-11 819	-25 154
Сахалинская область	148	-1 004	8 701	-9 133	1 132
Еврейская автономная область	35	114	-120	298	10
Магаданская область	-192	-220	211	1 072	-310
Камчатский край	268	-974	-2 076	1 967	-419
Республика Саха (Якутия)	650	-3 454	-3 723	3 762	-3 596
Приморский Край	-640	15	3 160	-9 497	-4 469
Чукотский автономный округ	-3	2 490	944	-3 486	-5 076
Хабаровский Край	-868	-4 963	-1 462	3 546	-5 856
Амурская область	-634	-507	1 153	-347	-6 570

Источник: собственные расчеты на основе данных Федерального казначейства России

Зависимость регионов Дальнего Востока от федерального центра также отражается в высокой доле федеральных трансфертов в структуре доходов региональных бюджетов (см. рисунок 3.1). Однако следует заметить, что нескольким регионам удалось существенно уменьшить эту долю в период с 2000 по 2012 годы. В Сахалинской области она сократилась с 35 % до 11 %; на Чукотке — с 74 % до 36 %. Следует отметить, что оба региона характеризуются высоким уровнем прямых иностранных инвестиций на душу населения, хотя абсолютный уровень инвестиций в этих областях существенно различается.

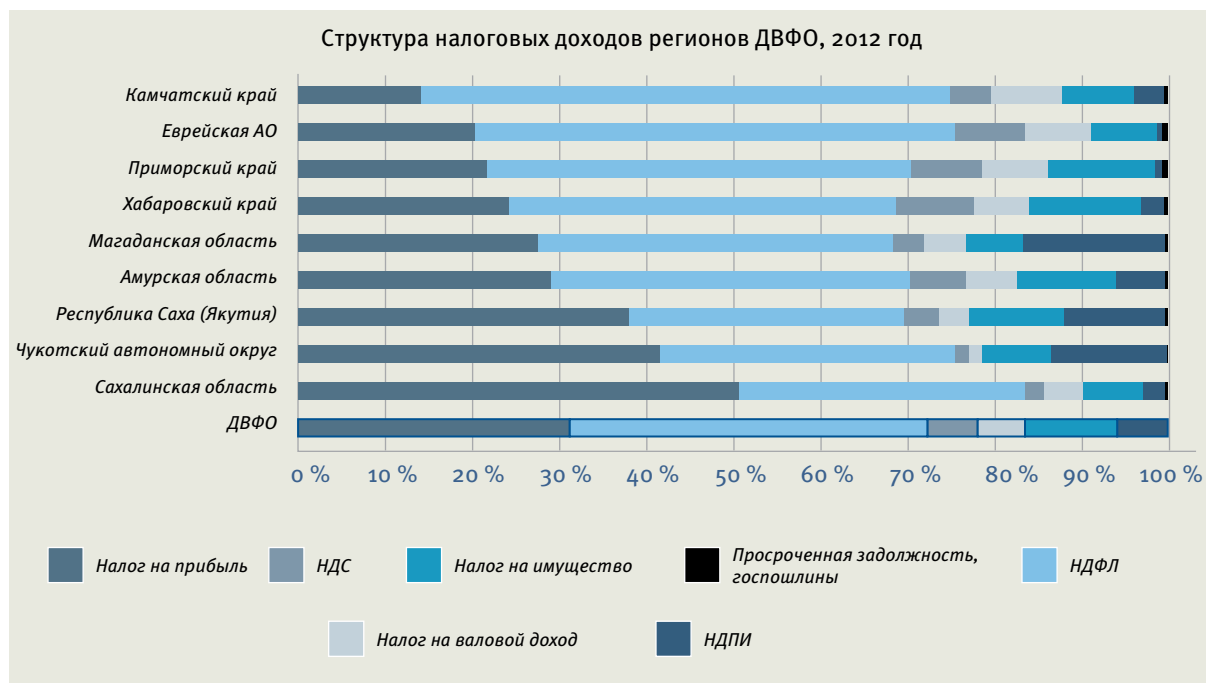
Структура налоговых доходов значительно различается в дальневосточных регионах. (см. рисунок 3.2). В целом во всех регионах более 70 % налоговых доходов составляют налог на прибыль и налог на доходы физических лиц. Однако в трех регионах наблюдается нетипично высокая доля налога на прибыль, это Сахалинская область, Чукотский АО и Республика Саха (Якутия). Такая структура налоговых поступлений объясняется наличием очень крупных предприятий в добывающей промышленности, что приводит к значительным налоговым платежам, а также пошлинам и сборам за недропользование.

Рисунок 3.1 Структура бюджетных доходов в 2000 и 2012 гг.



Источник: собственные расчеты на основе данных Федерального казначейства России

Рисунок 3.2. Структура налоговых доходов регионов ДВФО, 2012 г.



Источник: собственные расчеты на основе данных Федерального казначейства России

Для долгосрочного развития экономики Дальнего Востока и, в частности, для привлечения прямых иностранных инвестиций необходимо профинансировать крупные и затратные проекты в сфере инфраструкту-

ры. Низкий уровень развития дальневосточных регионов, который наблюдается в настоящее время, дает основания полагать, что вряд ли региональные власти смогут реализовать подобные проекты без значи-

тельных государственных и частных инвестиций. При серьезной финансовой поддержке со стороны федерального центра доходы от налоговых платежей иностранных инвесторов, особенно крупных компаний в добывающих отраслях, позволят регионам аккумулировать дополнительные средства на реализацию инфраструктурных проектов, не урезая действующие местные социальные программы.

«Появление даже одной крупной иностранной компании может существенно изменить доходы региональных бюджетов. Пример, разработка «Купола» на Чукотке; если сейчас запустят Кимкано-Сутарский ГОК в Еврейской автономной области, то Еврейская автономная область может стать регионом, перешедшим на самообеспечение; если на Магаданском шельфе запустится хотя бы одно из магаданских нефтегазовых месторождений, то это окажет значительное влияние на доходы регионального бюджета».
(Из интервью с экспертами.)

В дальневосточных регионах, для которых характерна низкая экономическая активность, появление иностранных инвесторов в добывающих отраслях может оказать значительное влияние на рост бюджетных доходов

В регионах, где невысока экономическая активность, доходы бюджета от налоговых платежей иностранных компаний могут составлять от 1/5 до 1/3 доходной части бюджета. Таким образом, приход иностранных инвестиций в эти регионы может существенно уменьшить потребность в дотациях из федерального центра. В более развитых регионах влияние налоговых поступлений от иностранных компаний не оказывает такого значительного влияния на сбалансированность региональных бюджетов.

ГЛАВА 4

РАБОЧАЯ СИЛА И КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА



4 | РАБОЧАЯ СИЛА И КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

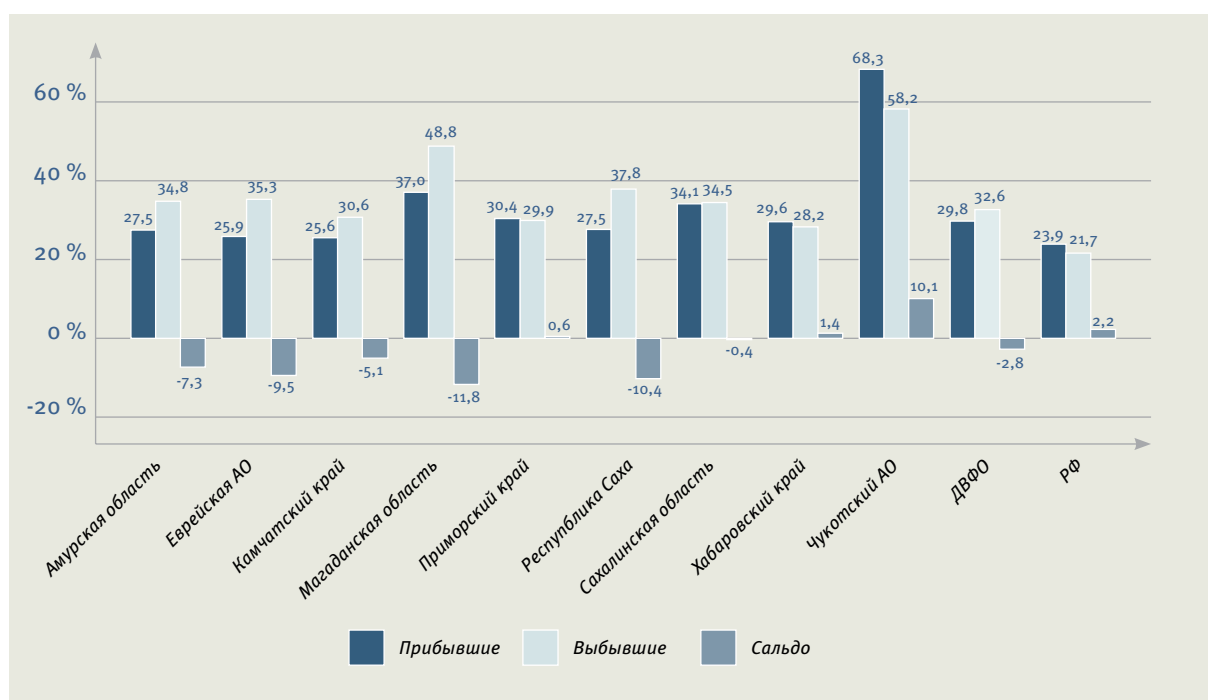
Для Дальнего Востока характерен значительный дефицит трудовых ресурсов

Особенности демографического развития страны (стагнирующая рождаемость, высокая смертность и низкая продолжительность жизни) таковы, что труд становится одним из наиболее дефицитных ресурсов в российской экономике. На Дальнем Востоке, где в течение последних двух десятилетий наблюдался значительный отток населения, дефицит трудовых ресурсов ощущается особенно остро. Нехватка кадров ставит

под угрозу решение задач, стоящих перед регионом. Согласно официальной статистике, почти во всех субъектах Дальнего Востока, за исключением Приморья, Хабаровского края и Чукотки⁷, наблюдается отрицательное сальдо внутренней миграции.

По оценкам экспертов, для придания развитию территории Дальнего Востока значительного момента необходимо привлечь 2–3 млн человек, т.е. увеличить население на 30–45 %. Однако предпосылки для привлечения квалифицированной рабочей силы практически отсутствуют.

Рисунок 4.1. Прибывшие и выбывшие (на постоянное место жительства и временно) на 1 000 человек, регионы ДВФО, 2011 г.



Источник: Росстат, «Демографический ежегодник, 2012 г.»

Некоторые из опрошенных так описали сложности жизни в регионе:

«Жилья нет, ипотека дорогая, продукты питания дороже и хуже, выбор ограничен, зарплаты низкие, климат хуже, отдаленность. Рекреационные возможности ограничены».

(Из интервью с иностранными экспертами.)

Эксперты отмечают, что уезжают наиболее молодые, инициативные и образованные жители региона:

«Уезжают, как правило, те, кто чувствует в себе силы делать что-то, то есть люди ам-

⁷ Положительное сальдо общей миграции Сахалинской области, Приморского края и Чукотского АО возникает за счет временно приезжающих. При этом наблюдается существенный отток постоянного населения.

бициозные, образованные, <...> за которыми потенциал. И молодые». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Дефицит кадров ощущается во всех сегментах регионального рынка труда. Во-первых, наблюдается нехватка низкоквалифицированной рабочей силы. Образовавшуюся нишу активно заполняют выходцы из Средней Азии, а также Китая и Кореи. Многие из них стремятся остаться в регионе:

«Есть те, кто приезжает в регион и хочет остаться. Большой частью это выходцы из Средней Азии. Как правило, это низкоквалифицированный, невысокого уровня персонал, востребованные рабочие позиции. <...> У них есть мотивация: по сравнению с уровнем жизни в их странах они получают достаточно хорошие условия. А бывает, что приезжает невысококвалифицированная сила из ближайших стран — Китай, Северная Корея». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Кроме того, в регионе остро ощущается нехватка квалифицированных технических специалистов, так называемых «голубых воротничков». Эксперты отмечают:

«Трудно найти квалифицированных технических специалистов. Голубые воротнички (был раньше такой термин) — тот слой, который в советское время формировался ПТУ, техникумами. Спрос на таких специалистов, качественных токарей, слесарей, очень высокий». (Из интервью с экспертами.)

Не хватает и высококвалифицированных кадров, как управленческих, так и производственных:

«Перед Дальним Востоком поставлена задача ускоренного развития. Темпы роста заложены высокие. На реализацию проектов потребуется привлечь дополнительно 2–3 млн человек. <...> Причем это должен быть рынок квалифицированной рабочей силы, а не низкоквалифицированных мигрантов из Средней Азии. Транспорт, энергетика, космическая отрасль, судостроение, авиация, авиастроение — это рабочие места, требующие высокой квалификации и высокооплачиваемые». (Из интервью с экспертами.)

Представитель горнодобывающей компании, отметив неплохое качество высококвалифицированных местных кадров (геологов), считает, что их количество не позволяет расширять добычу. В качестве краткосрочного решения проблемы инвесторы привлекают работников из европейской части России.

«Нас, безусловно, устраивает уровень квалификации тех сотрудников, которых мы привлекаем из Магадана. <...> Магадан для нас — основной источник трудовых ресурсов. Но в связи с дальнейшим развитием горнодобывающей отрасли <...> в регионах Дальневосточного федерального округа трудовых кадров явно не хватает. <...> мы сейчас привлекаем людей из европейской части России. Это что касается решения данной проблемы в краткосрочной перспективе». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Есть и долгосрочное решение проблемы — сотрудничество с вузами (см. об этом далее), но это процесс, требующий дополнительных затрат и квалифицированного менеджмента.

«Молодых очень мало, и они — неопытные. <...> мы стараемся брать хороших, молодых, но надо много времени для того, чтобы они стали самостоятельными и могли на пользу работать». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Также предприятия сталкиваются с проблемой значительной текучки кадров:

«Есть те, кто приезжает вахтовым методом на заработки. Из Украины, Молдавии <...> Мы знаем, что в одной компании <...> какие-то безумные цифры оборачиваемости. У них нет стабильного состава. Персонал сменяется почти на 80 % каждый год». (Из интервью с экспертами.)

Несмотря на кадровые сложности, иностранные инвесторы склонны опираться в основном на местные трудовые ресурсы

Опрошенные в ходе исследования представители компаний отмечали, что с местными кадрами работать

удобнее, а нехватку специалистов требуемой квалификации можно успешно возмещать за счет обучения:

«На мой взгляд, всегда лучше работать с местными кадрами. Это легче, правильнее, дешевле. Но есть должности, в которых очень мало российских специалистов нужного уровня, поэтому хотя бы на какое-то время надо кого-то из Австралии брать. Потом под ним поставить пару человек, которые имеют опыт, образование, со временем они могут его заменить». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Представители опрошенных предприятий отмечают, что они стараются по минимуму привлекать иностранных специалистов и менеджеров.

«Более 98 % наших работников — это российские граждане. <...> остающиеся один-два процента — это иностранные граждане, которые представляют самые разные страны — есть представители Канады, ЮАР, других государств. В целом доля иностранных работников на производстве минимальна». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Что касается подготовки управленческих кадров, то стоит отметить распространенность практики обучения местных специалистов с целью замещения ими в дальнейшем иностранных сотрудников. Это приносит пользу, поскольку российские специалисты лучше знакомы с местной спецификой, в том числе с российским законодательством.

«Что касается управленческого состава, то <...> иностранные инвесторы привлекают сначала своих специалистов из-за рубежа, но потом они формируют достаточно быстро и успешно слой управленцев из местных кадров, либо из кадров, которые в Российской Федерации можно найти, которые доберутся до Дальнего Востока. Здесь нет больших сложностей». (Из интервью с экспертами.)

Следует отметить, что активно привлекают местную рабочую силу предприятия из развитых стран, в то время как компании из развивающихся стран склонны привозить свою, более дешевую рабочую силу, в результате чего позитивный эффект от прихода инвестора менее выражен.

В условиях кадрового голода предприятия ведут конкурентную борьбу за специалистов, которую чаще выигрывают иностранные предприятия. Как показывают данные репрезентативного социологического обследования, иностранные предприятия привлекают более квалифицированную рабочую силу⁹.

Как видно из данных таблицы 4.1, доля сотрудников с высшим образованием для иностранных предприятий выше, чем для российских предприятий в целом, и что особенно важно, чем для российских государственных предприятий, где доля работников с высшим образованием традиционно высока за счет занятости в сфере образования и медицины.

Таблица 4.1. Распределение работников по типам образования и типу собственности предприятия, 2011 г.

Форма собственности	Образование	Государственная	Частная	Иностранная
Среднее общее и менее		11 %	15 %	14 %
Начальное профессиональное		26 %	36 %	25 %
Среднее профессиональное		26 %	22 %	21 %
Высшее профессиональное		37 %	27 %	40 %

Источник: собственные расчеты на основе данных РМЭЗ-ВШЭ, 2011 г.

Утверждение о более высоком образовательном уровне работников иностранных предприятий подтверждается эконометрическим анализом. С помощью

множественной логистической регрессии мы оценили вероятность занятости на иностранном предприятии работника в зависимости от параметров его челове-

⁹ Вывод сделан для страны в целом. Были использованы данные ежегодного репрезентативного обследования «Российский мониторинг экономического состояния и здоровья населения» (РМЭЗ-ВШЭ)

ческого капитала. Как показывают результаты анализа, высшее образование является важным фактором занятости в иностранной компании, и респонденты с высшим образованием имеют большую вероятность занятости в иностранной компании, чем в частной российской компании¹⁰.

Высшее образование также существенно повышает шансы работника быть занятым в госсекторе. Однако следует отметить, что по сравнению с госсектором иностран-

ные компании привлекают высококвалифицированную рабочую силу в более инновационные, быстро развивающиеся отрасли экономики. В таблице 4.2 приводятся пять отраслей, в которых работает 70 % работников с высшим образованием, занятых на государственных и иностранных предприятиях. Как мы видим, в случае иностранных предприятий это торговля, легкая и пищевая промышленность, финансовый сектор, транспорт и связь, а также нефтегазовая промышленность¹¹.

Таблица 4.2. Отраслевая структура занятости работников с высшим образованием, занятых на государственных и иностранных предприятиях

ТОП-5 ОТРАСЛИ	
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ	ИНОСТРАННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ
Образование	Торговля, бытовое обслуживание
Армия, МВД	Легкая, пищевая промышленность
Органы управления	Финансы
Здравоохранение	Транспорт и связь
Наука, культура	Нефтегазовая промышленность

Источник: собственные расчеты на основе данных РМЭЗ-ВШЭ, 2007—2011 гг.

Теперь попытаемся найти ответ на вопрос, за счет чего иностранные инвесторы выигрывают конкуренцию за квалифицированную рабочую силу. Как показывают результаты количественного и качественного анализа, проведенного в рамках данного исследования, иностранные предприятия предлагают в целом более высокие зарплаты. Однако разница в зарплатах не так велика, а причина успеха кроется, вероятнее всего, в лучшем нематериальном стимулировании работников (социальный пакет, условия труда, условия жизни и т. д.).

Работники иностранных компаний зарабатывают больше. Таким образом, деятельность иностранных инвесторов способствует росту благосостояния граждан и снижению уровня бедности. Кроме того, рост доходов стимулирует производство за счет

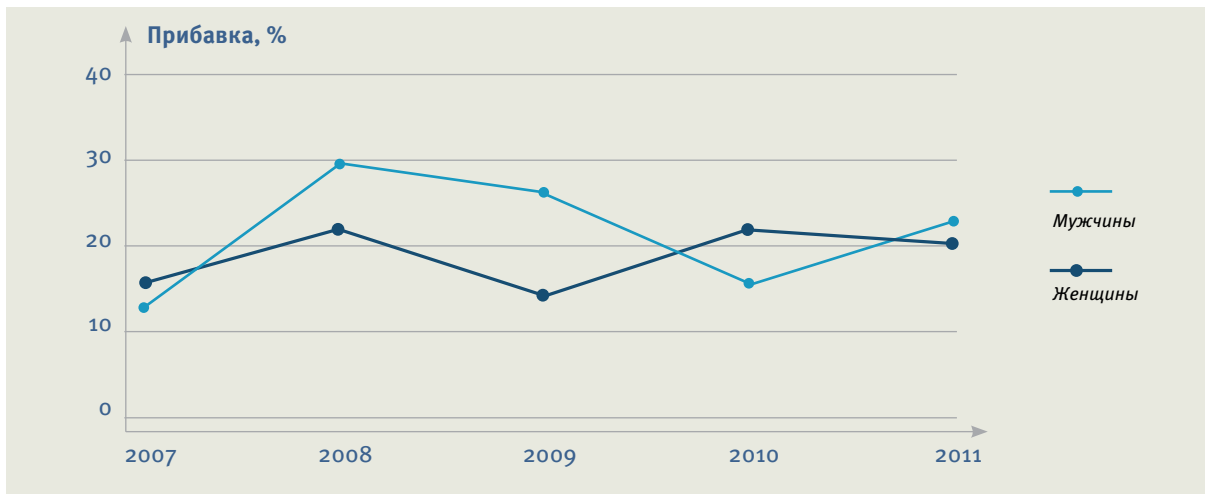
возросшей покупательной способности населения, а также увеличивает долю сбережений, которые обычно аккумулируются в финансовых институтах и направляются на инвестиции в экономику региона.

Проведенный эконометрический анализ на данных по российским домохозяйствам (оценивание уравнения зарплаты с помощью процедуры Хекмана) показал, что при прочих равных работники компаний с участием иностранного капитала зарабатывают на 13—30 % больше, чем работники частных российских предприятий¹². Величина надбавки варьируется в зависимости от пола работника и времени наблюдения (см. рисунок 4.2).

¹⁰ Подробно результаты эконометрического анализа представлены в Приложении 2.

¹¹ Более детально отраслевая структура занятости работников с высшим образованием представлена в Приложении 3.

Рисунок 4.2. «Надбавка» за работу на предприятии с участием иностранного капитала (по сравнению с частными российскими предприятиями): мужчины и женщины, 2007—2011 гг.



Источник: собственные расчеты на основе данных РМЭЗ-ВШЭ, 2007—2011 гг.

В то же время в ходе нашего опроса эксперты и госслужащие на Дальнем Востоке, отмечая конкурентный уровень зарплат на иностранных предприятиях, утверждали, что уровень зарплат на иностранных и российских предприятиях в целом сопоставим. Более того, учитывая дефицит квалифицированных кадров, многие российские компании (особенно в добывающем секторе) начали предлагать работникам более высокое материальное вознаграждение.

«...экономить на труде и брать кого-то слабее либо потерять кого-то хорошего, потому что ты недостаточно ему платишь — это в конечном итоге убыточно. Поэтому мы больше платим, чем другие индустрии. Чем российские компании — нет». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Особое значение в условиях дефицита кадров приобретает нематериальное стимулирование работников. Ино-

странные компании предлагают работникам богатый социальный пакет

В рамках данного исследования были проанализированы факторы предоставления работникам социального пакета. В качестве эконометрического инструмента использовалась пробит-модель бинарного выбора¹³. Мы контролировали образование работника, стаж работы, отрасль, а также некоторые региональные характеристики и тип собственности предприятия¹⁴.

Оказалось, что при прочих равных абсолютно все составляющие социального пакета предоставляются работникам иностранным предприятий с большей вероятностью, нежели представителям частных российских предприятий. Мы проанализировали ситуацию с предоставлением неденежного обеспечения на трех типах предприятий: российские частные, российские государственные и иностранные. Основой для сравнения были выбраны частные российские компании. На рисунке 4.3 ниже представлена разница в вероятности получения неденежного обеспечения работниками го-

¹² При сравнении заработных плат работников мы контролировали образование работника, стаж работы, отрасль, а также некоторые региональные характеристики, т.е. сравнение осуществлялось при прочих равных перечисленных факторах. Подробно результаты эконометрического анализа представлены в Приложении 4.

¹³ Пробит-анализ это специализированная регрессивная модель, используемая для анализа взаимоотношений между бинарно-зависимой переменной (в нашей модели это возможность получения определенного типа социальной поддержки сотрудником) и различными независимыми переменными, такими как региональная и индивидуальная специфика.

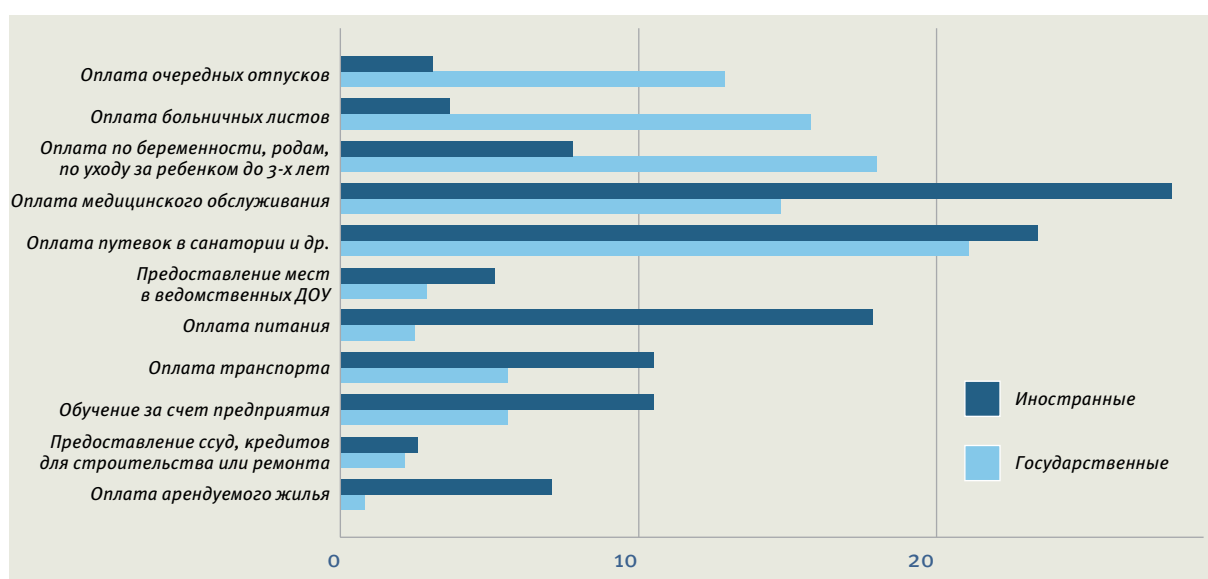
¹⁴ Подробно результаты эконометрического анализа представлены в Приложении 6. Также в Приложении 5 приведены доли работников, получающих социальные льготы, в зависимости от типа собственности предприятий.

сударственных и иностранных предприятий по сравнению с работниками частных российских компаний. Так, например, если работник занят в иностранной фирме, то вероятность оплаты питания у него на 18 % выше, чем у работника с аналогичными характеристиками, но занятого на частном российском предприятии.

Интересно, что иностранные компании чаще, даже чем российские государственные предприятия, предостав-

ляют своим сотрудникам целый ряд мер социального обеспечения: оплату питания, оплату транспортных расходов, оплату арендуемого жилья. Отдельно стоит отметить, что иностранные компании более склонны оплачивать обучение своих работников и их медицинское обслуживание, чем частные и государственные российские компании. Таким образом, можно говорить о важном вкладе компаний с участием иностранного капитала в наращивание человеческого капитала регионов.

Рисунок 4.3. Приращение вероятности получения социальных льгот в зависимости от типа собственности предприятия (по сравнению с частными российскими компаниями), 2010 г.



Источник: собственные расчеты на основе данных РМЭЗ-ВШЭ, 2010 г.

Мнение опрошенных экспертов полностью совпадает с результатами количественного анализа. В конкуренции за рабочую силу решающее значение приобретает нематериальная система стимулирования (условия труда, безопасность, возможность получить образование (образовательный кредит), дешевые кредиты для сотрудников).

Так, в частности, ключевым фактором является то, что на крупных иностранных предприятиях лучше обстоят дела с безопасностью труда:

«Очень важный сегмент — безопасность труда. Это и на шахтах, например, где дисциплина очень важна. <...> как правило, большие международные компании очень ответственно к этому подходят, потому что они действуют в соответствии со своими традициями и культурой в производстве, национальными и международными регламентами и стандартами. Эти стандарты они приносят в

Россию. И, как правило, эти компании у всех на виду. По большей части эти, крупные иностранные компании торгуются на международных биржах. Естественно, им надо отчет держать перед инвесторами». (Из интервью с экспертами.)

В условиях сурового климата для вахтовиков очень важным становится качество жизни на участке:

« <...> есть конкуренция по качеству жизни на участке. То есть, какое жилье, какая еда <...> » (Из интервью с иностранными компаниями.)

Иностранные инвесторы более строго соблюдают нормы безопасности и охраны труда

Государственные служащие и иностранные инвесторы утверждают, что в иностранных компаниях добывающего сектора применяются более строгие нормы безопасности труда, чем в российских компаниях и чем того требует российское законодательство.

«Инвестор, который тратит миллионы, не будет экономить на каких-то базовых элементах безопасности, экологии или людей, и попасть под серьезную угрозу, лишиться лицензии. Или получить какие-то серьезные штрафы от Ростехнадзора. Или вообще попасть под суд от работников, которые пострадали по вине предприятия». (Из интервью с иностранными компаниями.)

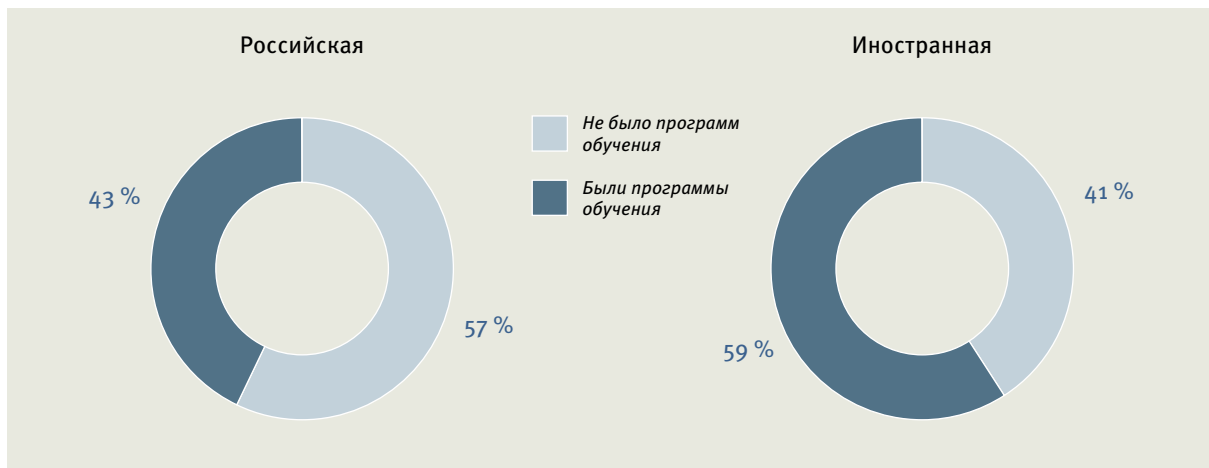
Иностранные предприятия считают, что требования российского законодательства порой являются формальными и не всегда соответствуют установленным

в отрасли стандартам. По этой причине в дополнение к российским нормам они используют нормы безопасности, принятые в их странах.

Предприятия с участием иностранного капитала чаще вкладывают средства в наращивание человеческого капитала своих сотрудников

Согласно данным, полученным в ходе опроса предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды», 59 % иностранных предприятий в 2010 году проводили программы обучения сотрудников, в то время как среди российских предприятий аналогичный показатель составил только 43 %. В данном исследовании рассматривались только частные компании.

Рисунок 4.4. Программы обучения сотрудников на предприятиях в зависимости от типа собственности в 2010 г.



Источник: опрос предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды, 2012 г.»

Нужно отметить, что российские и иностранные предприятия имеют разнородную структуру относительно размера и отрасли предприятия, поэтому простое сравнение средних показателей может дать смещенные оценки. Для выявления влияния типа собственности предприятия на вероятность проведения программ обучения был проведен эконометрический анализ с использованием пробит-модели. В качестве факторов, определяющих вероятность проведения программ обучения на предприятии, были использованы тип собственности предприятия (2 категории), размер предприятия (3 категории), отрасль (31 катего-

рия), а также валовой региональный продукт.

Проведенный анализ показал, что при прочих равных вероятность проведения программ обучения на предприятии с участием иностранного капитала на 50 % выше, чем на частном российском предприятии¹⁵.

Опрошенные эксперты также отмечают высокую склонность иностранных предприятий к инвестициям в человеческий капитал. Так, работникам одного из предприятий предоставляется возможность взять образовательный кредит с условием последующей работы в компании:

¹⁵ Подробно результаты регрессионного анализа представлены в Приложении 7.

«У нас бюджет, я могу совершенно авторитетно заявить, самый большой бюджет на образование среди всех остальных наших конкурентов и федеральных, и местных. Причем у нас есть еще такое понятие: «специализированные кредиты, целевые кредиты» — это наши же кредиты. Мы выдаем образовательные кредиты. Человек у нас может взять образовательный кредит и возвращать его частично деньгами, частично часами своей работы, понимаете, временем, а частично уже отработанным на предприятии стажем. Если мне этот человек нужен, он может MBA или другое образование получить в два раза дешевле, но тогда он должен будет отработать 3 года». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Как отмечают эксперты, у иностранных компаний более устойчивое финансовое положение, которое им позволяет больше вкладываться в обучение персонала, хотя российские предприятия также понимают важность инвестиций в человеческий капитал своих сотрудников:

«В силу того что у иностранных серьезных инвесторов, которые приходят, просто финансовое положение, как правило, несколько лучше, и они сами более устойчивые бизнес-единицы, чем многие российские местные региональные компании, у них больше ресурсов на это имеется. Мы общаемся с рядом ведущих местных региональных компаний, которые понимают эту проблему и которые не жалеют собственных средств, инвестируют именно в развитие персонала, в обучение персонала, в удержание персонала. Понимание это имеется и у ведущих местных компаний». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Стремясь решить проблему дефицита квалифицированных кадров, иностранные инвесторы активно сотрудничают с вузами, создают средние профессиональные учебные заведения по подготовке нужных им технических специалистов

Так, одна из иностранных компаний наладила сотрудничество с вузами по подготовке геологов:

«Мы активно взаимодействуем с высшими учебными заведениями, которые готовят персонал требуемой квалификации для на-

ших горнодобывающих объектов. Здесь можно сказать о программе, которую мы ведем с Якутским университетом, у нас также есть проекты с учебными заведениями Магадана, Чукотки. Мы взаимодействуем с геологическим факультетом Московского государственного университета. То есть мы понимаем, что развитие кадров в горнодобывающей отрасли — это общая задача как государства, безусловно, где государство должно играть лидирующую роль, но и в которой также заинтересованы и сами недропользователи. И если брать месторождение, то в среднем его жизнь, отработка рудника, длится от 8 лет и дальше. Поэтому даже если в самом начале жизни рудника недропользователь будет взаимодействовать с учебными заведениями и растить для себя кадры, то начиная со второй половины жизни этого рудника уже эти кадры могут подготовленными приехать и приступить к работе на объекте». (Из интервью с иностранными инвесторами.)

В Амурской области инвесторы создали на базе ПТУ свое учреждение по подготовке необходимых технических кадров, решив со временем кадровую проблему.

«<...> у нас есть очень благоприятный опыт, у нас компании работают в области металлургии и золота, и когда они пришли, <...> когда увидели, что таких специалистов в области нет, то они на базе тогда еще ПТУ создали свое учреждение начального и среднего профессионального образования, которое готовит специалистов только под них. Вернее, не только под них, а в принципе для металлургической промышленности. И этим они проблему закрыли от и до. То есть ребята сразу видят перспективы, ребята набираются опыта, проходят практику и остаются в конечном итоге там работать. То есть это здорово». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Необходимо развивать вахтовый метод в регионах со сложными климатическими условиями

Чем более удален регион, тем чаще бизнесмены и госслужащие говорят, что надо применять вахтовый метод и не создавать постоянное население. Госслужащие это аргументируют социальными проблемами в заброшенных поселках, которые остались от советских времен. Другое отношение в Хабаровске и Владивостоке, здесь госслужащие видят потенциал для привлечения рабочей силы, образования молодежи, обучения специалистов, развития человеческого капитала.

«Привлекать на основе вахтового метода. Если привозить семьи — то это создает потенциальную социальную проблему после выработки месторождения. Для осуществления инфраструктурных проектов тоже не надо привлекать специалистов с семьями — отработали, уехали. Для обслуживания нужна десятая часть от тех, кто был на стройке». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Люди хотят жить в климатически благоприятных условиях. Создание постоянных поселений в труднодоступных местах создает потенциальные социальные проблемы после завершения разработки месторождения.

«Общая логика сводится к тому, что там, где жить комфортно, люди туда приезжают жить, там, где жить некомфортно, туда люди приезжают зарабатывать». (Из интервью с региональными госслужащими.)

«Проблема удержания рабочей силы даже при высоких зарплатах — люди зарабатывают деньги и уезжают, так как плохие климатические условия и условия жизни малопривлекательные». (Из интервью с экспертами.)

Кроме того, поддержание жизнедеятельности на таких территориях требует больших затрат, что выливается в то, что уровень жизни низкий при высоких ценах на все.

« <...> низкое качество жизни — это и цены, и качество медицинского обслуживания, качество образования, детского воспитания». (Из интервью с экспертами.)

Возникает проблема: высококвалифицированные специалисты отработали и уезжают, а низкоквалифицированные остаются, что чревато возникновением социальных проблем.

Работники иностранных предприятий тратят деньги там, где проживают их семьи. Незрелость сферы услуг и рекреационных возможностей ограничивает потребление на территории Дальнего Востока

По мнению руководителей иностранных предприятий, их работники тратят заработанные деньги в регионе, если они там проживают вместе с семьями (т.е. если это постоянное население региона). В противном случае основная часть заработанных средств вывозится из региона. Это относится и к иностранным управленцам (однако в этом случае общий эффект на расходы в регионах незначителен, так как число таких людей невелико).

«Работники иностранных предприятий тратят свои деньги, скорее всего, вне региона. Я думаю, двадцать к восьмидесяти однозначно, то есть на самый минимальный набор продуктов тратит здесь, а остальное — все-таки человек сюда приезжает с целью накопить определенный капитал и увезти». (Из интервью с региональными госслужащими.)

«Старший менеджмент и квалифицированные рабочие рассматривают Дальний Восток как временное место работы, поэтому нельзя предположить, что они тратят большие деньги здесь». (Из интервью с экспертами.)

Расходы на территории ограничены незрелостью сферы услуг и рекреационных возможностей на Дальнем Востоке.

«Плюс регион слабо развит, негде тратить деньги. Распространены поездки за границу для получения платных медицинских услуг». (Из интервью с экспертами.)

A high-angle, wide shot of a mountain range. The foreground and middle ground show steep, green slopes with rocky outcrops and ridges. The background features more distant, hazy mountain ranges under a clear blue sky. The overall scene is bright and natural.

ГЛАВА 5

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

5 | ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Качество государственного регулирования складывается из многих элементов, которые включают прозрачность законодательства, эффективность и прозрачность налогообложения, эффективность работы различных государственных служб и т. п. и представляет собой весомый параметр при принятии инвесторами решения о входе на рынок, особенно когда речь идет о добывающей промышленности. В результате анализа интервью, проведенных с представителями зарубежных компаний, список наиболее значимых проблем в этой области для Дальнего Востока выглядит следующим образом:

- **Налоги:** сложное администрирование и высокая нагрузка на бухгалтерию, ставки налогов (указали некоторые компании).
- **Таможня:** высокие ставки и избирательность правоприменения мешают инвестиционным решениям (хотя постепенное введение правил ВТО должно способствовать решению этой проблемы). Более того, таможенное администрирование страдает от недостатка инфраструктуры и технологий.
- **Законы и право:** непредсказуемость изменений законодательства, противоречивость (в основном касается подзаконных актов).
- **Техническое регулирование и взаимоотношения с государственными ведомствами:** сложность получения лицензий в области недропользования; непредсказуемость поведения госорганов; коррупционные риски.
- **Политические риски** (компании рассматривают риск национализации).

Налоги и налоговое администрирование

Мнения относительно уровня налогов и необходимости налоговых льгот различаются как среди руководителей предприятий, так и среди региональных чиновников. Основные нарекания вызывают не столько ставки, сколько сложности с налоговым администрированием. Что касается ставок, то как проблема вос-

принимается в основном ставка социального налога.

Часть предприятий находит российскую налоговую систему простой (особенно на фоне налоговых систем таких стран, как Южная Корея), а уровень налогообложения воспринимают как невысокий. Другие предприятия жалуются, что в России самая сложная система налогообложения, высокие ставки по некоторым налогам и отсутствует система налоговых льгот (по сравнению с Китаем, Малайзией, Камбоджей).

Различия в позиции предприятий зависят от отрасли (добывающая и обрабатывающая) и стадии, в которой находится проект. Все предприятия обрабатывающей промышленности и те предприятия добывающей промышленности, которые только начинают разработку месторождений, говорят о необходимости налоговых льгот для новых предприятий, а также жалуются на высокий уровень социальных налогов. Предприятия добывающей промышленности, находящиеся уже на стадии разработки месторождения, более спокойно относятся к вопросам налогов и налоговых льгот.

При обсуждении системы налоговых льгот и госслужащие, и иностранные инвесторы сходятся во мнении, что при неблагоприятном инвестиционном климате и высоких издержках на ведение бизнеса имеет смысл вводить налоговые льготы для новых предприятий. При этом они говорят о целесообразности таких мер не только в отношении иностранных, но и в отношении российских предприятий.

«Для привлечения иностранных инвесторов налоговые льготы не нужны. Но надо дать им время встать на ноги, учитывая производственный цикл». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Изменения налогового законодательства, направленные на повышение инвестиционной привлекательности Дальнего Востока

В конце 2012 года Президент РФ Владимир Путин призвал органы власти создать не просто благоприятные,

а особые законодательные условия для ведения бизнеса на Дальнем Востоке. Одним из результатов реализации поручений руководства страны стало подписание 30 сентября 2013 года Федерального закона (N 267-ФЗ), который вводит новые меры налогового стимулирования инвестиционной деятельности на территориях Дальневосточного федерального округа, а также в иных отдельных субъектах Российской Федерации.

В соответствии с Законом в целях налогообложения определяется новая категория налогоплательщика («участник регионального инвестиционного проекта»). Для нее ставка налога на прибыль в части, зачисляемой в федеральный бюджет, установлена в размере 0 процентов в течение 10 лет с момента получения участником проекта первых доходов от реализованного проекта. Кроме того, Законом предписывается снижение ставки части данного налога, поступающей в бюджет субъекта РФ: не более 10 % в течение первых пяти лет и не менее 10 % в течение последующих пяти лет с момента получения участником инвестпроекта первых доходов.

Организация признается «участником инвестиционного проекта» при условии соответствия определенным критериям (регистрация на территории субъекта РФ, в котором реализуется инвестиционный проект, отсутствие обособленных подразделений на иных территориях, определенная организационно-правовая форма и т. д.). Объем заявляемых капитальных вложений должен составлять не менее 50 миллионов рублей при условии реализации проекта в течение 3 лет со дня включения организации в «Реестр участников регионального инвестиционного проекта» или 500 миллионов рублей при условии осуществления капвложений в течение 5 лет.

Кроме того, при исчислении налога на добычу полезных ископаемых к установленным налоговым ставкам вводится применение понижающего коэффициента, характеризующего территорию добычи полезного ископаемого (величина коэффициента может принимать значения от 0 до 1).

Безусловно, инвесторы видят в принятом Законе значительный позитивный шаг со стороны российского государства в работе по привлечению дополнительных инвестиций в регион. Однако вместе с тем остается ряд вопросов, прежде всего связанных с уточнением критериев соответствия новой категории налогопла-

тельщиков: могут ли инвесторы, которые приступили к реализации своих проектов в период, непосредственно предшествующий вступлению Закона в силу (1 января 2014 года), рассчитывать на предлагаемые государством льготы. По мнению инвестиционного сообщества, положительное решение данного вопроса является обоснованным и правомерным.

Таможенные выплаты и работа таможи

Несмотря на то что в инструментарии опроса не было предусмотрено отдельного вопроса о таможене, вопросы таможенных пошлин и таможенного администрирования были заявлены в ходе интервью как критичные практически для всех опрошенных компаний, каждая из которых, как выяснилось, имеет свою «особенную» историю проблем, связанных с таможенной и таможенным регулированием.

Проблемы, связанные с таможенной, компании называют среди ключевых. Нарекание вызывает как размер таможенных сборов, так и качество таможенного администрирования, что может негативно сказаться как на общем объеме инвестиций, так и на внедрении новых технологий

Изменение ввозных таможенных пошлин может оказывать решающее влияние на прибыльность компаний в обрабатывающем секторе. Владельцы компаний утверждают, что из-за изменения себестоимости продукции теряются большие сегменты рынка, что ставит под вопрос эффективность инвестиций. Обрабатывающие компании на Дальнем Востоке ориентированы на экспорт, причем в Азиатско-Тихоокеанский регион, где конкуренция очень высокая, поэтому любое увеличение себестоимости продукции может оказать принципиальное влияние на прибыльность инвестиций.

« <...> таможенные налоги, если мы, например, покупаем оборудование где-то за рубежом, мы переплачиваем до 40 % от стоимости этого оборудования. Аналоги у нас в

России не производятся, поэтому приходится нести такие расходы». (Из интервью с иностранными компаниями.)

...результат — негативный эффект для общего объема инвестиций и внедрения новых технологий

По мнению части иностранных инвесторов, неудовлетворительное таможенное администрирование может существенно тормозить ввоз новой техники и средств производства и оказывать отрицательное влияние на развитие инноваций. Кроме того, существенным барьером является недостаток инфраструктуры таможенной службы (отсутствие терминалов во многих портах — см. раздел 6). В то же время исследования в области инноваций и международной торговли показывают, что именно копирование импортной техники является основой для перетока новых знаний и технологий (см. Кирияма (Kiryama, 2012 г.), Луи и Бак (Liu and Buck, 2007 г.).

Техническое регулирование. Лицензии в области геологической разведки и недропользования

По мнению некоторых инвесторов, число органов, осуществляющих регулирование в области добычи, избыточно, их работа зачастую формальна, решения — противоречивы, цены на услуги экспертизы — завышены

По мнению большинства опрошенных, государство не должно принимать технических решений о разработке месторождений. У инвесторов (предприятий) достаточно стимулов, чтобы принять правильные решения, т. к. они берут на себя риски (так система работает, например, в Канаде). Россия находится в переходном состоянии от советской системы, когда государство рисковало своими средствами при разработке месторождений, к

рынку свободного капитала, когда эти риски должны быть переложены на фирмы. По мнению респондентов, текущее законодательство еще окончательно не отошло от старой системы и не встало на новые рыночные принципы, поэтому многие государственные органы и ведомства делают ненужную работу, а фирмы вынуждены готовить и предоставлять излишнее количество документов в Роснедра, ГКЗ и т. п. Эти ведомства исполняют роль, которая не вполне соответствует сегодняшним реалиям рыночной экономики.

«Государственные агентства дают добро на технические вопросы, которые не должны входить в сферу их компетенции. Они должны решаться компаниями, которые берут на себя финансовые риски. Государственные структуры затормаживают производственный процесс, а это отражается на прибыльности проекта, инвестор может принять решение о выходе с рынка». (Из интервью с иностранными компаниями.)

« <...> Роснедра, региональные субъекты Роснедр, то есть Якутнедра, Дальнедра, Магаданнедра и ГКЗ, Государственный Комитет по запасам. У них есть роль, которая не соответствует реальности сегодняшней...». (Из интервью с иностранными компаниями.)

И инвесторы, и региональные госслужащие считают, что необходимо сократить число государственных органов, которые контролируют деятельность иностранных инвесторов, сделать экспертизу деятельности комплексной.

«Общее мнение — регулирование избыточно. <...> Оно не согласовано с точки зрения межотраслевого взаимодействия. Это регулирование нужно упорядочить и упростить... Инвестор не должен бегать, чем меньше таких инстанций, тем лучше». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Кроме того, необходимо проводить политику, направленную на согласование российских стандартов в различных областях (экология, безопасность труда, геологоразведка, выдача лицензий) с лучшими мировыми стандартами, что сделает механизмы регулирования более прозрачными, предсказуемыми и понятными для иностранных инвесторов.

«Слишком зарегулированы технологии работы. На каждую машину нужен аттестат для сотрудника, который на ней работает. При этом получение аттестата или сертификата — это формальная процедура. А для техники безопасности <иностранные компании> пользуются другими стандартами, принятыми в развитых странах, так как находят их функциональными, а не формальными». (Из интервью с иностранными компаниями.)

В государственных органах, в которых приходится согласовывать решения, зачастую нет специалистов по соответствующим вопросам. При этом, по меркам не крупных инвесторов, цены на услуги соответствующих организаций сильно завышены (стоимость государственной экспертизы в зависимости от объема проекта может исчисляться сотнями тысяч долларов, а общая стоимость получения разрешения на добычу — миллионами долларов).

Актуальна также проблема несоответствия российских и международных заключений экспертных лабораторий. Некоторые требования по раскрытию документов противоречат принципам сохранения коммерческой тайны; есть риски, что чувствительная информация от государственных органов может утекать к конкурентам.

Получение и продление лицензий в области недропользования может занимать неоправданно много времени

Отдельной крупной проблемой является получение и продление лицензий в области недропользования — поисково-оценочных лицензий, которое может занимать много времени и может быть сопряжено с различными сложностями.

Часто иностранные компании покупают российские предприятия, которые уже имеют лицензии, чтобы не проходить процедуру их получения.

«Не пришлось получать разрешение на добычу, так как купили российскую компанию, которая это разрешение уже имела. На новом месторождении должны были получать разрешение от антимонопольного комитета и как стратегическое месторождение (месторождение федерального значения) — по-

тратили на это 8 месяцев. Если получать лицензии с нуля (не покупая другие компании), то это будет еще дольше» (Из интервью с иностранными компаниями.)

Прозвучало также мнение о целесообразности введения заявительных принципов выдачи лицензий на геологоразведку. Российские стандарты и нормативная база в добывающих отраслях значительно отличаются от тех, которые используются в других богатых сырьевыми ресурсами странах, и эти различия также могут стать тормозом для иностранных инвестиций:

«Во всем мире — от открытия до разработок — единицы лет. У нас годы и десятилетия. Иностранцы у нас вводят быстрее — лет 8, но это слишком долго по мировым стандартам». (Из интервью с экспертами.)

Законодательство

Ключевая проблема для инвесторов — непредсказуемость изменений законодательства, возможность неоднозначной его трактовки, возможность ситуации, когда закон имеет обратную силу

Абсолютно все иностранные инвесторы на первое место среди проблем, с которыми они сталкиваются на Дальнем Востоке (и в России в целом), выносят непредсказуемость изменений законодательства и возможность неоднозначной трактовки ряда законов и подзаконных актов.

«Изменения в одних нормативных актах не поддерживаются изменениями в других, новые законы могут противоречить Гражданскому кодексу и т. п. Быстрые непродуманные изменения в законодательстве. Последующие законы противоречат предыдущим». (Из интервью иностранными компаниями.)

Госслужащие на региональном уровне тоже признают существование этой проблемы.

«<...> непостоянное законодательство <...> — это на самом деле очень большая проблема, очень большая проблема не только для иностранцев, но и для нас тоже. Были изменения в рыбохозяйственной сфере, в лесной отрас-

ли, от которых пострадали многие предприятия.» (Из интервью с региональными госслужащими.)

У инвесторов вызывает однозначное недоумение то, что некоторые законы могут иметь обратную силу. В их представления такие подходы к изменению законодательства не укладываются.

«Некоторые законодательные акты могут иметь обратную силу, что невозможно в других юрисдикциях (при стабильной политической ситуации)». (Из интервью с иностранными компаниями.)

«Нестабильность и несовершенство законодательства, непредсказуемость изменений приводят к тому, что инвестиции могут стать неприбыльными». (Из интервью с экспертами.)

Необходимо отметить, что если говорить о противоречиях в законодательстве, то в основном они связаны с несогласованностью подзаконных актов в разных сферах экономической деятельности; противоречий между региональным и федеральным законодательством в основных законодательных актах в целом, по мнению иностранных инвесторов, не наблюдается.

Закон о стратегических месторождениях

По мнению иностранных инвесторов в добывающей промышленности, закон о стратегических месторождениях¹⁶ недостаточно проработан и, что вызывает наибольшее количество нареканий, имеет обратную силу

Закон вызывает слишком много нареканий от иностранных инвесторов, так, после его принятия оказалось, что фактически этот закон имеет обратную силу. Кроме того, многие юридические аспекты в нем не проработаны и не согласуются с действующим за-

конодательством, включая Гражданский кодекс РФ, что затрудняет его применение и однозначное толкование. Критику вызывает и тот факт, что у первооткрывателя стратегического месторождения, который работает по поисково-оценочной лицензии, отсутствуют гарантии на получение права на разработку этого месторождения, что идет вразрез с общепринятой мировой практикой.

«<...> закон о стратегических месторождениях — слишком много привлечено организаций и ведомств, которые не являются специалистами в данной области <...>» (Из интервью с иностранными компаниями.)

«<...> противоречащие друг другу законы. Необходимо пройти огромное количество инстанций, которые часто не понимают ничего в добывающей промышленности (ФАС, ФСБ и т. п.), принимают противоречащие резолюции и не могут между собой договориться». (Из интервью с иностранными компаниями.)

«После принятия закона о стратегических месторождениях все крупные мировые добывающие компании ушли из России». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Опыт показывает, что с момента принятия в 2008 году этого закона многие небольшие геологоразведочные и крупные добывающие компании свернули свою деятельность в России, так как не смогли привлечь достаточно средств для ее продолжения. Причина этого частично кроется в недостаточном понимании закона и связанных с ним актов (предоставляющими финансирование агентствами и банками), а также в противоречивом, запутанном характере этих актов и возможности их неоднозначной трактовки. В представлении большинства компаний закон ассоциируется с риском национализации.

Взаимоотношения инвесторов с государственными органами

Роль государства должна в большей степени заключаться в получении справедливой компенсации за

16 Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. N 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (с изменениями и дополнениями)

использование недр и в минимизации экологических ущербов, связанных с разработкой месторождений полезных ископаемых.

Решения по месторождениям принимаются на федеральном уровне (особенно по стратегическим). Влияние региональных властей в этой области ограничено. Взаимоотношения инвесторов с государственными органами различных уровней также складываются по-разному.

Взаимоотношения инвесторов с региональными властями

Там, где иностранных инвесторов много, региональные власти не делают различий между иностранными и российскими инвесторами; там, где мало — пытаются создавать благоприятные условия, хотя в целом механизмов для этого не очень много (ключевые решения принимаются на федеральном уровне)

Представители региональных органов власти в регионах с большим присутствием иностранных компаний не делают существенных различий между предприятиями с иностранной и отечественной формой собственности. Для них важно, чтобы создавались рабочие места, выплачивалась высокая заработная плата, налоги и развивалась инфраструктура.

В регионах, где иностранных инвестиций мало, региональные власти возлагают больше надежд на косвенные эффекты, связанные с приходом иностранных инвесторов (в основном в сфере развития инфраструктуры) и готовы предоставлять им режим наибольшего благоприятствования.

В целом у регионов не очень много инструментов для конкуренции за иностранные инвестиции:

«Региональные власти стараются активно работать с инвесторами. У них есть некоторые программы и рабочие группы для того, чтобы работать с инвесторами и делать свой реги-

он более привлекательным. Но власти просто мало у них, и решения не принимаются, потому что они не самостоятельные. У регионов очень мало автономии, и это значит, что между собой они мало конкурируют». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Иногда региональные власти предлагают иностранным инвесторам сотрудничать в решении социальных вопросов

В то же время у регионов могут быть свои дополнительные ограничения и требования к инвесторам. Так, в двух регионах представители региональных органов власти выразили мнение, ссылаясь на опыт других стран, что они хотели бы иметь право предъявлять требования о создании рабочих мест и о привлечении к работе именно местных жителей.

У иностранных инвесторов, в свою очередь, попытки региональных властей возложить на них решение социальных вопросов и привлечь к участию в крупных социальных проектах зачастую вызывают недоумение. Свою основную миссию инвесторы видят в выплате социальных налогов, ставки по которым установлены на достаточно высоком уровне, а излишнее давление со стороны региональных властей по поводу социальных вопросов воспринимается ими как стремление привлечь их к несвойственной им деятельности и переложить на них функции государства. Тем не менее крупные инвесторы, как показали результаты интервью, так или иначе всегда вовлечены в социальную жизнь региона, в благотворительные проекты, прикладывают усилия по поддержке коренных народов и т. п. (см. раздел 10).

Восприятие политических рисков

Для крупных инвесторов, которые планируют долгосрочные проекты, исключительно важна политическая стабильность и преемственность экономической политики. Некоторые респонденты из числа инвесторов считают, что ни то ни другое в России не гарантировано и существует риск национализации собственности.

«Политические риски — боязнь национализации, приводит к тому, что горизонт ин-

вестиций сокращается, предприятия стараются быстрее закончить разработку месторождений (на Сахалин-1 прошли максимум добычи через 2 года). Чем быстрее вы форсировали добычу на начальном участке, тем меньше нефти вы с нее возьмете». (Из интервью с экспертами.)

Неоднозначность законодательства и непоследовательность в применении нормативных актов заставляют инвесторов воспринимать риск национализации как реально существующий.

Коррупция

Иностранные компании — жесткие противники коррупции

Иностранные предприниматели из развитых стран не терпимо относятся к коррупции. В их странах более жесткое антикоррупционное законодательство, которое распространяется и на работу в других странах. Потенциальный риск уголовного и гражданского преследования замешанных в коррупции компаний и представителей их руководства является серьезным стимулом для иностранных инвесторов избегать подобных методов ведения бизнеса. Таким образом, появление иностранных инвесторов изменяет правила игры и создает внешний стимул для борьбы с коррупцией.

«Коррупция — личная заинтересованность чиновников — помогает сделать <...> быстрее. Иностранцы не дают денег — большие

компании не дают денег, так как берегут репутацию». (Из интервью с экспертами.)

На региональном и местном уровне коррупция минимальна, на федеральном уровне коррупционные риски создаются процедурой получения лицензий и наличием допускающего неоднозначную трактовку закона о стратегических месторождениях

Иностранные предприятия считают, что на региональном уровне коррупция на Дальнем Востоке минимальна. Несмотря на то что они достаточно часто сталкиваются с попытками мелкого вымогательства местными чиновниками, эти случаи не создают значительных препятствий, т. к. их удается игнорировать. Отсутствие серьезных проблем с коррупцией для компаний на региональном и местном уровне в значительной части связано с тем, что наиболее критичные вопросы (особенно в области недропользования) регулируются на федеральном уровне.

Никто из опрошенных не высказал опасений по поводу возможности коррупционных действий со стороны федеральных чиновников при выдаче лицензий. Распространено мнение, что коррупция в этой сфере существовала в 90-е годы и в начале этого века, но в последнее время ситуация улучшается. Несмотря на это, восприятие России как страны коррупционной трудно перебороть, и это также не способствует приходу новых инвесторов.

ГЛАВА 6

РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ



6 | РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Инфраструктура — важная составляющая инвестиционного климата. Но для Дальнего Востока ее значение может рассматриваться как критически важное

«Наличие развитой инфраструктуры уменьшает сроки окупаемости проектов и делает регион более привлекательным для инвестиций». (Из интервью с экспертами.)

В условиях Дальнего Востока, где климатические вызовы особенно остры (когда, например, температура зимой достигает $-50\text{ }^{\circ}\text{C}$), а значительное число месторождений разрабатывается в удаленных районах, бесперебойное функционирование транспортной системы и электроснабжения — не просто вопрос общей инвестиционной привлекательности: оно может быть жизненно важно.

Ключевые проблемы на Дальнем Востоке — недостаточная развитость транспорта и дороговизна электроэнергии

Интервью показали, что ключевые проблемы инфраструктуры на Дальнем Востоке связаны с перегруженностью железных дорог и их отсутствием на значительной части территорий региона, отсутствием малой авиации, неудовлетворительным состоянием портов и высокой стоимостью электроэнергии. Эксперты и представители бизнеса сходятся в общей оценке инфраструктуры как недостаточно развитой.

«Самая главная проблема развития инфраструктуры в полном ее отсутствии».

«Ужасающий уровень развития аэропортов».

«Пропускная способность железных дорог исчерпана полностью».

(Из интервью с экспертами.)

Транспорт

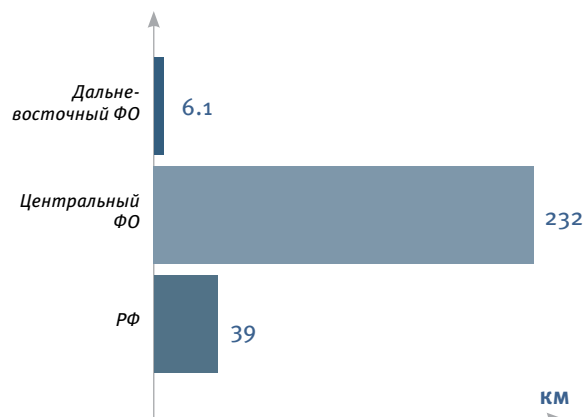
Функционирование транспортной системы на Дальнем Востоке имеет ярко выраженный сезонный характер. Зимой значительная часть наземных грузовых перевозок осуществляется по зимникам — зимним автомобильным дорогам, которые каждый раз строятся заново при наступлении зимы; используются русла рек. В остальное время остается только авиатранспорт, который развит недостаточно (особенно это касается малой авиации) и отличается исключительной дороговизной. Значительную роль играют и морские перевозки. Высокая стоимость транспортных перевозок на Дальнем Востоке (вместе с дороговизной электроэнергии — см. ниже) делает невыгодным создание обрабатывающих производств, направленных на обслуживание спроса в других регионах России или за рубежом.

Таблица 6.1. Количество портов РФ в 2012 г.

Порты	Кол-во портов	Из них незамерзающих
РФ	63	19
ДВФО	28	7

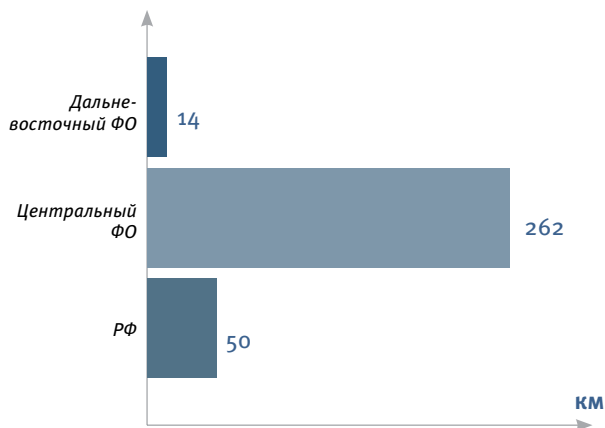
Источник: Федеральное агентство морского и речного транспорта. Реестр морских портов (http://www.morflot.ru/reestr_mp/).

Рисунок 6.1. Плотность автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования на 1 000 км² территории, 2010 г.



Источник: Росстат. Центральная статистическая база данных, (<http://cbsd.gks.ru/>).

Рисунок 6.2. Плотность железнодорожных путей общего пользования на 1 000 кв. км территории, 2011 г.



Источник: Росстат. Транспорт и связь России 2012 год (http://www.gks.ru/bgd/regl/B12_5563/Main.htm).

Автомобильный и железнодорожный транспорт

Недостаточная обеспеченность железнодорожным транспортом может сдерживать рост инвестиций...

Появление новых проектов в области добычи полезных ископаемых в ряде регионов может быть ограничено пропускной способностью железных дорог. По оценкам экспертов, основные железнодорожные ветки на Дальнем Востоке — Трансиб и БАМ — перегружены и не выдержат дополнительной нагрузки при увеличении деловой активности на Дальнем Востоке. Дополнительной проблемой является то, что эти две железнодорожные ветки параллельны друг другу, а хордовые составляющие отсутствуют. Помимо этого, сдерживающим фактором для развития промышленности, особенно обрабатывающей, является постоянный и часто непредсказуемый рост тарифов на железнодорожные перевозки. Также необходимо отметить, что для ОАО «РЖД» развитие транспортной системы на Дальнем Востоке не является приоритетной задачей, поэтому региональным властям крайне сложно лоббировать свои интересы, связанные с развитием железных дорог.

«У нас не развита дорожная сеть. У нас одни

направления, а не дороги». (Из интервью с региональными госслужащими.)

...но при планировании развития железнодорожного транспорта необходимо четко просчитывать экономический эффект

По мнению некоторых госслужащих, строительство дорог должно производиться там, где это нужно бизнесу; следует грамотно соотносить расходы на развитие инфраструктуры и экономический эффект от их развития. Нельзя строить железные дороги просто для общего развития транспортной системы и ожидать, что вокруг них возникнет деловая активность — на Дальнем Востоке плотность населения слишком низкая, поэтому надо четко представлять потенциальные грузопотоки на новых направлениях.

Приход иностранных инвесторов в целом позитивно влияет на развитие наземного транспорта. Иностранные компании строят дороги (чаще всего — зимники)

Появление иностранных инвесторов, помимо денежных поступлений в региональные и местные бюджеты, которые могут быть так или иначе направлены на улучшение инфраструктуры, оказывает еще и непосредственное влияние на ее развитие, так как иностранные предприятия строят дороги для обеспечения своих нужд.

«У нас отсутствует полностью любой вид инфраструктуры. Все, что есть, мы сами обеспечиваем. Регионы, конечно, готовы сотрудничать, но у них денег, как правило, нет». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Госслужащие во многих регионах отмечают, что готовность брать на себя развитие инфраструктуры выгодно отличает иностранных инвесторов от российских предприятий: последние зачастую склонны требовать от государства финансирования строительства дорог, необходимых для их проектов.

«В отличие от российских компаний иностранные компании готовы принимать это все на себя, и от нас денег на инфраструктуру они не просят, они готовы все сами сразу

сделать: и инфраструктуру полностью сразу построить, и начать работу». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Кроме того, по мнению некоторых госслужащих, технологии строительства, которые используют иностранные компании, лучше и дешевле, чем методы, применяемые российскими строительными компаниями. Иностранные компании приносят и свои представления о качестве автомобильных дорог.

«Если российский гражданин ожидает и понимает под транспортной доступностью, что хотя бы отсыпана дорога, а не просто по земле ехать, то у иностранных граждан ожидание — асфальт, не разбитый». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Иностранные предприятия строят автомобильные дороги (в основном зимники) большой протяженности от 300 до 700 км. Пользуются ими, помимо самих иностранных инвесторов, и местное население, и местный бизнес.

Строительство дорог связано для компаний с преодолением бюрократических барьеров

По мнению некоторых иностранных инвесторов, качество существующих дорог отрицательно сказывается на состоянии корпоративного автотранспорта, а порой является непосредственной причиной поломок. При строительстве дорог иностранные предприятия сталкиваются с излишней зарегулированностью этой сферы. Например, руководитель одной из компаний рассказывает, что не может построить дорогу, так как для этого надо провести топографическую съемку местности, а это для иностранных предприятий запрещено законом.

Авиасообщение и развитие малой авиации

Дорогие авиабилеты — дополнительный барьер при привлечении квалифицированной рабочей силы.

Крайне высокие цены на авиабилеты усугубляют проблему с привлечением квалифицированной рабочей силы, ограничивают возможности трудовой миграции населения и фактически усиливают институционально географическую удаленность.

«И еще может быть характерный пример по транспорту, я могу вам привести, просто можно из Благовещенска прилететь в Москву, Благовещенск-Москва, а можно прилететь Благовещенск — Хэйхэ — Пекин — Москва, и это будет дешевле». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Иностранные компании развивают малую авиацию

Иностранные предприятия активно участвуют в развитии малой авиации для своих нужд. Они ремонтируют заброшенные взлетно-посадочные полосы, удлиняют взлетно-посадочные полосы, модернизируют их под более совершенные типы самолетов и даже стоят аэропорты. Эта работа происходит в целом без участия государства, хотя компаниям приходится соблюдать строжайшие технические и другие требования.

Многие респонденты отметили, что в этой сфере может быть плодотворным сотрудничество бизнеса и государства, так как развитие малой авиации, помимо обслуживания бизнеса, в перспективе может способствовать решению важных социальных задач. В целом результаты интервью показывают, что целесообразно проведение отдельного исследования препятствий, сдерживающих развитие малой авиации в российских труднодоступных регионах.

Морские порты

Развитие портов тормозится отсутствием стимулов у владельцев

Улучшение ситуации в этой области, по мнению экспертов, тормозится отсутствием должных стимулов у владельцев портов. По мнению опрошенных экспертов, бывают ситуации, что портами владеют организации, которые не вкладывают деньги в их развитие и не дают возможности иностранным предприятиям провести модернизацию, несмотря на наличие у последних желания, средств, возможности экспертизы, доступа к современным технологиями строительства.

Отсутствие во многих портах таможенных терминалов — серьезная проблема при коротком сроке навигации

Очень серьезной проблемой является и то, что в морских портах зачастую отсутствуют таможенные терминалы, что существенно тормозит развитие внешней торговли и ввоз нового оборудования (см. раздел 5). Эту проблему усугубляет короткий период навигации в северных районах: риск, что груз не успеет прийти в срок до порта с таможенным терминалом, либо затем по сезонной дороге до окончания сезона — к месту разработки, может быть ключевым фактором при принятии отрицательного решения о запуске или развитии инвестиционного проекта.

Связь

Скорость доступа в сеть интернет часто характеризуется как неудовлетворительная, при этом отмечается постепенное улучшение ситуации. Компании, предоставляющие услуги связи, немногочисленны, что выливается в завышенную цену услуг.

«Услуги подключения интернета предприятиям стоят очень дорого, а сейчас без интернета любое предприятие не может функционировать нормально». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Обеспечение электроэнергией

Дальневосточный федеральный округ весьма неоднороден по уровню доступности электроэнергии.

Отсутствие достаточных объемов электроэнергии приводит к тому, что на Дальнем Востоке оказываются невыгодными даже производства, непосредственно связанные с добычей полезных ископаемых — обогатительные комбинаты, так как эти производства требуют существенных затрат электроэнергии. Для адекватного обеспечения предприятий электроэнергией необходимо вводить в строй новые мощности и модернизировать линии электропередачи, в которые на протяжении длительного времени инвестировались недостаточные средства. В результате сырье (а вместе с ним — налоги и рабочие места) уходит в другие регионы и даже страны.

«Для строительства обогатительных фабрик необходимы объемы электроэнергии, которые сегодня в принципе мы обеспечить не можем. Создают ГЧП — иностранные компании (две) готовы в этом участвовать. Если

не будут развивать, то обогащение руды и рабочие места, которые при этом создаются, уйдут в другой регион». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Сотрудничество бизнеса и государства в области инфраструктуры: состояние и перспективы

Общее состояние инфраструктуры настолько неудовлетворительно, что ни в одном регионе чиновники не видят возможности развивать транспортную систему силами региона без участия крупных (желательно иностранных) инвесторов или федерального финансирования. С другой стороны, и инвесторы — если речь идет о единичных инвесторах — не смогут, по мнению проинтервьюированных экспертов, решить проблемы инфраструктуры.

Обсуждая роль государственно-частных партнерств (ГЧП) в развитии инфраструктуры, необходимо учитывать, что у бизнеса и государства могут быть разные цели в этой области, разные риски и разные горизонты планирования. Для бизнеса горизонт планирования связан со сроками окупаемости проекта. Государство смотрит шире — на общее развитие региона.

Каково оптимальное участие государства? При принятии решения об участии государства в инфраструктурном проекте нужно четко различать, требуется ли данная инфраструктура исключительно под конкретный бизнес-проект или речь идет о создании инфраструктуры как общественного блага, которое будет иметь дополнительный косвенный эффект по привлечению новых инвесторов и повышению мобильности населения региона.

Мнение властей: инфраструктура для добывающей промышленности в малозаселенных регионах — дело бизнеса...

Излишние затраты на развитие транспортной инфраструктуры в регионах с вечной мерзлотой часто рассматриваются как ненужное расходование значительных средств из бюджета. Если говорить о регионах с низкой плотностью населения, где деловая активность сосредоточена в основном в добывающей промышленности, то, по мнению чиновников, развитие инфраструктуры долж-

но осуществляться только под конкретные проекты, при этом участие государства должно быть минимальным.

«Основной инструмент для развития инфраструктуры — не мешать иностранным инвесторам ее развивать». (Из интервью с региональными госслужащими.)

«При развитии инфраструктуры основные надежды возлагаются на иностранных инвесторов». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Если обратиться к опыту Канады — региона, схожего в определенной степени по географическим и климатическим условиям с российским Дальним Востоком, то роль государства сводится к обеспечению строительства на удаленных территориях зимников (отметим здесь, что и российские власти вкладывают в это значительные средства — правда, зимники могут не охватывать весь географический спектр интересов бизнеса), в то время как обеспечением электроснабжения занимаются предприятия, каждое для своего месторождения (как правило, это дизельные установки). Линии электропередач не строят, так как это очень дорого — в этом ситуация также схожа с российской.

... и крупные инвесторы согласны с этой точкой зрения...

Крупные инвесторы в добывающей промышленности согласны с этой точкой зрения и считают, что они могут самостоятельно справиться с вопросами инфраструктуры. Особенно это касается труднодоступных территорий. Если речь идет о каком-нибудь одном проекте, то, по мнению иностранных предприятий, никто лучше их самих не сможет определить риски и оценить затраты. Поэтому любые совместные проекты с государством, связанные с развитием инфраструктуры для региона в целом, скорее всего, этих инвесторов не заинтересуют.

...но для менее крупных инвесторов барьер может остаться запретительно высоким

Если все расходы по строительству инфраструктуры перекладывать на иностранных инвесторов, то будут приходиться только очень крупные фирмы, чтобы разрабатывать большие месторождения. Все остальные проекты окажутся экономически невыгодными. По-

этому, если правительство региона планирует привлечение иностранных инвесторов в среднemasштабные проекты, то оно должно вкладывать государственные средства в развитие инфраструктуры.

В обрабатывающей промышленности наблюдается тенденция к совместному развитию инфраструктуры государством и бизнесом

В том, что касается обрабатывающей промышленности, представители иностранных компаний и региональных и местных органов власти разделяют мнение, что развитие инфраструктуры — это совместная обязанность государства и бизнеса. И региональные госслужащие, и иностранные инвесторы согласны с тем, что государственно-частные партнерства (ГЧП) в сфере развития инфраструктуры в большинстве регионов (за исключением Сахалина) не работают, так как законодательство в этой области несовершенно. Однако в настоящий момент идет процесс разработки нормативно-правовой базы для создания ГЧП в области развития инфраструктуры.

Риски и потенциальные проблемы для ГЧП — зависимость от политической и внешнеэкономической конъюнктуры

Дополнительная проблема в развитии ГЧП — это зависимость таких проектов от политической конъюнктуры: смена губернатора или правительства региона может привести к пересмотру условий соглашений. Другой важный риск, который необходимо учитывать, связан с внешнеэкономической конъюнктурой и колебаниями мировых цен на сырье. При неблагоприятных ценах на внешних рынках предприятия могут отказаться от продолжения работ по совместному строительству инфраструктуры.

В целом добывающая отрасль играет огромную роль в развитии инфраструктуры региона, включая развитие сети авто- и железных дорог. Объекты инфраструктуры, изначально создаваемые под нужды добывающей отрасли, впоследствии могут использоваться для иных целей и стать частью инфраструктуры региона. Для привлечения иностранных инвесторов в обрабатывающую промышленность, наоборот, надо создавать финансируемую государством инфраструктуру, что позволит уменьшить для них издержки производства и обеспечить рентабельность проектов.



ГЛАВА 7

ДЕЛОВАЯ АКТИВНОСТЬ В РЕГИОНЕ

7 | ДЕЛОВАЯ АКТИВНОСТЬ В РЕГИОНЕ

Малый бизнес

В настоящее время в российской экономике сложились не самые благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса. Среди основных причин часто выделяют нестабильность экономики, высокий уровень экономической преступности и отсутствие гарантий¹⁷. По мнению экспертов¹⁸, на Дальнем Востоке ситуация еще более усугубляется спецификой региона.

Среди основных проблем для малых и средних предприятий на Дальнем Востоке:

- Отсутствие большого внутреннего рынка.
- Низкая плотность и постоянный отток населения.
- Низкая платежеспособность населения.
- Сложные и иногда экстремальные климатические условия.
- Неразвитость производственной и социальной инфраструктуры.
- Отдаленность от экономически развитых регионов России.
- Сложность получения финансирования или банковских кредитов.
- Необходимость выплачивать работникам компенсации и северные надбавки, предусмотренные ТК РФ.
- Высокие налоги и тарифы на ЖКХ.

При этом в «тройке» лидеров, согласно результатам социологического исследования проблем малого бизнеса Хабаровского края¹⁹, оказались проблемы высоких налогов, слабой платежеспособности населения и высоких затрат на услуги монополий, арендную плату и банковские проценты. Что касается обязательных льгот работникам, которые по ТК должны выплачивать работодатели, отмечается, что ранее

эти льготы выплачивались из госбюджета, без нагрузки на предпринимателей. Теперь это вынуждает бизнес брать людей на работу неофициально и выплачивать «серые» зарплаты²⁰.

Вдобавок к этому списку, согласно результатам исследования Центра научной политической мысли и идеологии — Центра Сулакшина (ЦНПМИ, 2012 г.), отдельную проблему для региона составляет повышенный к нему интерес со стороны стран-соседей, в частности Китая, чей бизнес вытесняет российский с приграничных с Китаем территорий и чья рабочая сила предпочитается работодателями местным жителям и приезжим из стран СНГ.

На Дальнем Востоке условия для развития малого бизнеса неблагоприятные...

При таких изначально неблагоприятных условиях в ДВФО приход иностранных инвестиций стимулирует создание и развитие малого и среднего бизнеса и, следовательно, способствует улучшению экономического состояния региона в целом. В частности, создаются компании, направленные на обеспечение деятельности иностранных компаний, такие как предприятия по предоставлению услуг общественного питания, уборки помещений, охраны территории, рекламы, а также транспорта.

«<...> приход иностранного инвестора дает дополнительный импульс развитию малого и среднего бизнеса в регионе. Прежде всего это рынок услуг, рынок каких-то поставок и каких-то полуфабрикатов и рабочей одежды или услуг питания, других сервисов». (Из интервью с экспертами.)

«Непрофильные производства и услуги, как правило, иностранные инвесторы стараются

¹⁷ <http://www.kommersant.ru/doc/2203719>

¹⁸ Например, Центра научной политической мысли и идеологии (центра Сулакшина), <http://rusrand.ru/ideas/dalний-vostok-kak-pereshyonnaуа-problema-rossii>, «Дальневосточного консалтингового центра» <http://dkcenter.ru/analytics/detail.php?id=132>, Социологического исследования проблем малого бизнеса Хабаровского края <http://www.financetheory.ru/fins-550-1.html>

¹⁹ См. <http://www.financetheory.ru/fins-550-1.html>

²⁰ По мнению Ольги Жилонкиной, директора компании ООО «МИР» и АНО «Городской фонтан», http://dvkapital.ru/specialfeatures/dfo_21.01.2013_4942_v-poiskakh-srednego-klassa-na-dalнем-vostoke.html

ся у себя не держат. Поэтому все закупается у местных компаний — транспорт, связь, топливо, услуги, продукты питания». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Такие «обслуживающие» местные компании могут сопровождать деятельность и добывающих, и обрабатывающих иностранных предприятий, и в настоящее время они имеют большой потенциал для развития при текущем состоянии рынка ДВФО.

... но появление иностранных компаний помогает преодолеть институциональные ограничения для развития малого бизнеса

Деятельность иностранных компаний способствует также образованию местных фирм, направленных на создание и доставку промежуточных товаров для этих компаний. К тому же иностранные инвесторы находят, что в других странах (по сравнению с российским Дальним Востоком) больше инициативы проявляется со стороны местных производителей:

« <...> не возникли малые предприятия по производству запчастей, как это обычно было в других странах <...> » (Из интервью с иностранными компаниями.)

Кроме того, местные фирмы, создающие промежуточные товары для иностранных компаний, могут найти спрос в основном в обрабатывающей (не добывающей) промышленности, доля иностранных инвестиций в которую на территории ДВФО невелика.

Дополнительным косвенным эффектом развития иностранного бизнеса на территории ДВФО является то, что рабочие иностранных предприятий и обслуживающих их производств зачастую являются местными жителями и тратят заработанные деньги в регионе, создавая тем самым дополнительный спрос и, следовательно, стимулируя развитие малого и среднего бизнеса, которые также создают дополнительные расходы и занятость, тем самым образуя мультипликативный эффект:

«Персонал на фирмах, которые обслуживают крупное добывающее предприятие, примерно равен численности занятых на ино-

странном предприятии (1 200 и 1 500)». (Из интервью с иностранными компаниями.)

«Я бы сказал, что каждый рабочий человек, который у нас в штате, создает от 2-х до 3-х рабочих мест, потому что мы только на стадии геологического изучения, не производства. На стадии производства соотношение будет 1:10». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Однако стоит иметь в виду, что данные косвенные эффекты характерны для производств, которые не удалены от центров компактного проживания населения, и их эффект будет ограничен для добывающих отраслей на труднодоступных территориях. Например, в Приморском крае можно ожидать, что будут действовать все три эффекта деятельности иностранных предприятий (образование малого бизнеса, производящего услуги, бизнеса, производящего промежуточные товары, и мультипликативный эффект от создания дополнительного спроса). В то же время в Чукотском АО эффект от иностранных инвестиций будет ограничен развитием бизнеса в сфере услуг вокруг иностранных инвесторов. Таким образом, потенциал развития малого бизнеса в разных регионах различается.

Развитие малого бизнеса вокруг иностранных компаний на Дальнем Востоке можно наблюдать, если сопоставить объемы оборотов иностранных и российских предприятий с оборотами малых предприятий в сфере торговли и услуг. На рисунке 7.1 можно увидеть наличие положительной корреляции между этими двумя видами оборотов. Истории развития компаний с ПИИ иллюстрируют эту связь:

«В 2007 году мы пришли в вымирающие, спивающиеся поселки. На глазах эти поселки ожили. Сейчас во дворах почти каждой семьи появились автомобили, население ожило, появились возможности выезжать на отдых за границу. <...> Построены магазины, точки общепита, где обслуживаются наши работники. Строительство завода <...> привело к появлению и росту большого количества транспортных компаний в регионе, которые стали заниматься развитием логистики. Это повлекло поставки большого количества оборудования, материалов, сырья. <...> Начали расти как грибы малые предприятия,

занятые в сфере обслуживания» (Из интервью с иностранными компаниями.)

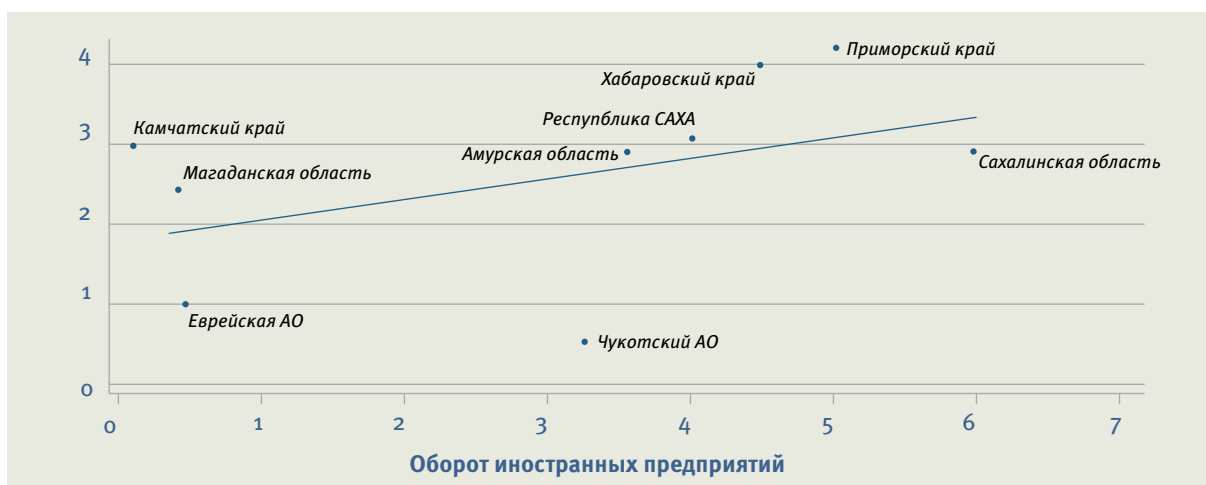
Помимо влияния деятельности иностранных предприятий на развитие местного бизнеса региона, существует также такой положительный эффект деятельности иностранных предприятий в добывающей промышленности, как привлечение дополнительных ПИИ в обслуживающие отрасли. В эмпирическом исследовании Гончара и Марека (Gonchar and Marek, 2013 г.) факторов, влияющих на распределение прямых иностранных инвестиций по регионам России, было показано, что наличие в регионе полезных ископаемых положительно влияет на приход иностранных инвестиций не только в добывающую отрасль, но также и в сферу услуг. Таким образом, инвестиции «в услуги» сопутствуют разработке месторождений в богатых ресурсами регионах, а не замещают «добывающие» инвестиции.

Внешнеторговая деятельность

Дополнительным каналом влияния иностранных компаний на деловую активность в регионе является вовлечение региона во внешнеторговую деятельность.

Иностранные компании в большей степени являются экспортно-ориентированными

Рисунок 7.1. Оборот малых предприятий в сферах торговли и услуг (оптовая и розничная торговля, транспорт) и оборот всех иностранных предприятий в ДВФО в 2010 г., млрд рублей (по логарифмической шкале)



Источник: база данных ЕМИСС.

²¹ Подробно результаты эконометрического анализа представлены в Приложении 8.

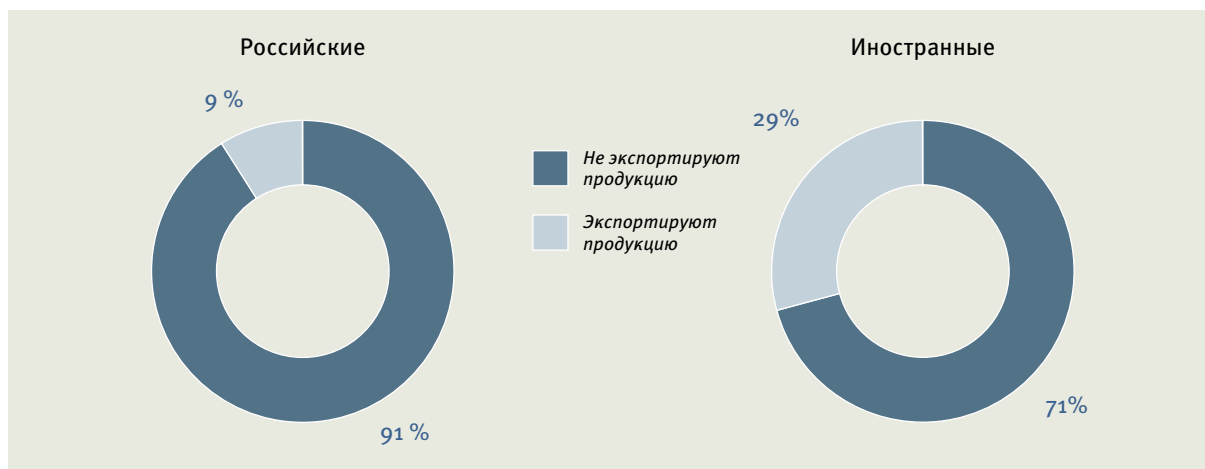
Данные опроса предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды» показывают, что предприятия с участием иностранного капитала чаще продают свою продукцию за рубеж. Среди частных российских предприятий только 9 % фирм экспортируют свои товары, в то время как доля экспортеров среди иностранных компаний составляет 29 % (см. рисунок 7.2).

Данный тезис также подтверждается регрессионным анализом. Для выявления эффекта типа собственности предприятия на вероятность экспортной деятельности был проведен регрессионный анализ с использованием эконометрической пробит-модели. В качестве факторов, определяющих вероятность экспорта продукции, были использованы тип собственности предприятия (две категории), размер предприятия (три категории), отрасль (31 категория), а также валовой региональный продукт.

Проведенный анализ показал, что при прочих равных вероятность экспорта продукции на предприятии с участием иностранного капитала в три раза выше, чем на частном российском предприятии²¹.

Экспортная деятельность иностранных компаний, помимо прямого эффекта от вовлечения региона во внешнеторговые связи, может иметь еще и косвенный эффект, помогая российским фирмам выйти на внешние рынки. Положительные эффекты, связанные с экспортом иностранных компаний, возникают за счет того, что отечественные предприятия могут получить

Рисунок 7.2. Доля экспортеров среди предприятий в зависимости от типа собственности, 2012 г.



Источник: Опрос предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды, 2012 г.»

доступ к информации мультинациональных корпораций (МНК) о внешних рынках, наблюдая за их экспортной деятельностью; аналогичный демонстрационный эффект возникает, когда отечественные компании начинают перенимать производственный или управленческий опыт МНК, что может помочь отечественным производителям более успешно конкурировать на внешних рынках. Однако следует оговориться, что этот

эффект возникает скорее в обрабатывающих отраслях и сфере услуг, чем в добыче полезных ископаемых, поэтому на Дальнем Востоке он может возникнуть только в связи с дальнейшим развитием внешнеторгового сотрудничества, увеличением объемов иностранных инвестиций и диверсификацией отраслевой структуры ПИИ.



ГЛАВА 8

ИННОВАЦИИ

8 | ИННОВАЦИИ

В макроэкономических моделях влияние прямых иностранных инвестиций и международных корпораций выделяется как долгосрочный фактор роста, связанный с привлечением новых технологий в страну (см. Гроссман и Хелпман (Grossman and Helpman, 1991 г.), Лукас (Lucas, 1988 г.), Ромер (Romer, 1990 г.). Когда иностранная фирма принимает решение об организации производства в какой-либо стране, это должно означать, что она обладает более продвинутыми технологиями производства или инновационными методами управления. В противном случае у нее не будет сравнительного преимущества перед национальными предприятиями, которые, как правило, лучше знакомы с предпочтениями местных потребителей, а также с особенностями функционирования бизнеса и спецификой взаимоотношений с органами власти, и выход на новый рынок окажется неоправданным (см. Бломдстром и Шохолм (Blomdstrom and Sjöholm, 1999 г.).

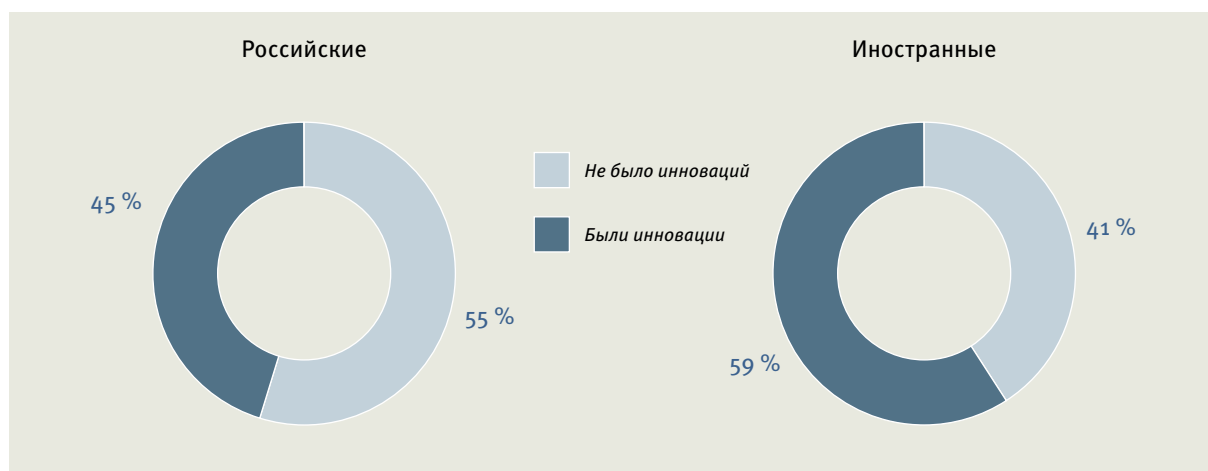
«Дальний Восток — новый, неизвестный для иностранных компаний регион. Поэтому на первом этапе входят крупные компании, которые являются мировыми лидерами в технологиях». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Иностранные предприятия чаще вовлечены в инновационную деятельность, чем российские

Наш анализ показывает, что в целом по России компании с участием иностранного капитала чаще вовлечены в инновационную деятельность по сравнению с частными российскими компаниями. Согласно статистическим данным, 45 % российских компаний внедрили инновации в течение последних трех лет, предшествующих опросу. Аналогичный показатель среди иностранных компаний — 59 % (см. рисунок 8.1). Под инновациями в данном случае понимаются продуктовые, процессные, организационные и маркетинговые инновации, а также осуществление исследований и разработок.

«У них <иностранных инвесторов> методы управления более универсальные и приближенные к управлению производством. Они очень быстро модернизируют свое оборудование, потому что если в нашем бизнесе отстанешь от мировых стандартов, то это уже дополнительные расходы. Поэтому, они очень хорошо вкладываются в инновации и современное оборудование». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Рисунок 8.1. Инновационная деятельность компаний по типу собственности, 2012 г.

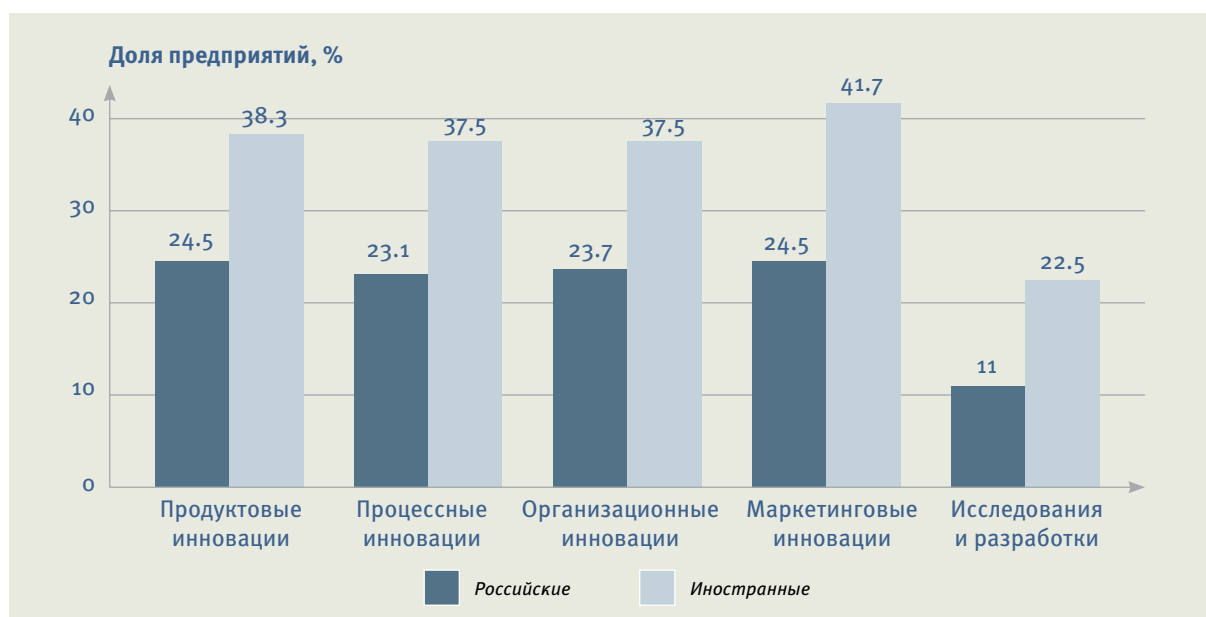


Источник: Опрос предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды, 2012 г.»

Структура инновационной деятельности по типам сходна у российских и иностранных компаний (см. рисунок 8.2). Однако доля предприятий, вовлеченных в инновационную деятельность, существенно выше среди иностранных предприятий, чем среди российских. По основным типам инноваций (продуктовые, организационные, процессные и маркетинговые инновации) показатель вовлеченности в инновационную деятельность для предприятий с участием иностранного ка-

питала в 1,5–1,7 раза выше, чем для российских предприятий. Отдельно стоит отметить, что иностранные предприятия в два раза чаще вкладывают средства в НИОКР: каждое пятое предприятие с участием иностранного капитала расходовало средства на проведение исследований и разработок, в то время как только одно из десяти российских предприятий проводило работы по НИОКР.

Рисунок 8.2. Инновационная деятельность предприятий по типу инновационной деятельности и типу собственности предприятия, 2012 г.



Источник: Опрос предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды, 2012 г.»

Как уже отмечалось выше, российские и иностранные предприятия имеют разнородную структуру относительно размера и отрасли предприятия, поэтому простое сравнение средних показателей может дать смещенные оценки. Для выявления эффекта типа собственности предприятия на вероятность инновационной деятельности был проведен регрессионный анализ с использованием эконометрической пробит-модели. В качестве факторов, определяющих вероятность проведения инноваций на предприятии, были использованы тип собственности предприятия (2 категории), размер предприятия (3 категории), отрасль (31 категория), а также валовой региональный продукт.

Проведенный анализ показал, что при прочих равных вероятность внедрения инноваций на предприятии с участием иностранного капитала на 19 % выше, чем на

частном российском предприятии²².

Иностранные предприятия, которые работают на Дальнем Востоке, как правило,

- крупные (так как мелкие предприятия не могут профинансировать строительство инфраструктуры);
- ориентированы на экспорт (так как внутренний рынок практически отсутствует);
- работают на труднодоступных территориях и в климатически сложных условиях.

Все эти факторы приводят к тому, что иностранные предприятия должны обладать продвинутыми технологиями производства как в обрабатывающей промышленности, так и в ряде случаев в добывающей

²² Подробно результаты регрессионного анализа представлены в Приложении 9.

промышленности в области методов добычи полезных ископаемых. Предприятия обрабатывающей промышленности должны быть конкурентоспособны на мировых рынках, что требует от них использования современных технологий. Добывающие компании работают на мировых рынках сырья, поэтому они вынуждены использовать технологии, направленные на сокращение издержек, чтобы оказаться в более выгодном положении, чем конкуренты.

« <...> иностранные инвесторы прежде всего приносят современные подходы к ведению производства, современное оборудование, современные экологические стандарты, техники безопасности труда». (Из интервью с экспертами.)

На Дальнем Востоке более инновационные технологии используют добывающие компании

Интересно, что на Дальнем Востоке, по мнению экспертов, более инновационные технологии используют именно добывающие, а не обрабатывающие компании. Так как на Дальний Восток приходят крупные добывающие компании, то они располагают финансовыми средствами для использования продвинутых технологий, а также человеческим капиталом для их внедрения. Количество месторождений, где можно применять простые методы добычи, сокращается, поэтому предприятия добывающей промышленности вынуждены использовать более продвинутые технологии и решать сложные проблемы, связанные с методами добычи полезных ископаемых. Например, на Сахалине разработка месторождений газа на шельфе потребовала решения сложных технологических задач, и над их решением работали профессионалы из разных стран.

Однако следует отметить, что и российские предприятия в добывающей промышленности также (по мнению иностранных инвесторов) стараются использовать более продвинутые технологии (если рассматривать крупные российские предприятия).

« <...> добывающие компании продают продукцию по мировой цене, поэтому для сокращения издержек им выгодно привлекать новые технологии. Это справедливо как для иностранных, так и для российских компаний.

Нельзя сказать, что российские добывающие компании не используют новые технологии, но крупные иностранные компании зачастую имеют больший опыт работ в различных условиях и поэтому используют наиболее продвинутые технологии <...>». (Из интервью с иностранными компаниями.)

« <...> технологии, которые используются в России, более продвинутые, чем в других странах, так как сложнее условия добычи (тающая вечная мерзлота и т. п.)». (Из интервью с иностранными компаниями.)

В нашем опросе принимали участие предприятия, которые изначально были российскими, а потом привлекли иностранные инвестиции. Руководители всех этих предприятий сказали, что одним из основных вопросов, для которых привлекались иностранные инвесторы (помимо привлечения средств для развития производства), было получение доступа к новым технологиям и методам управления.

Вклад иностранных компаний в развитие инноваций на Дальнем Востоке также наглядно демонстрируют зарубежные геологические лаборатории, проводящие в России геохимическое и металлургическое тестирование. Хотя на Дальнем Востоке сегодня действуют уже несколько таких оснащенных самым современным оборудованием лабораторий, спрос до конца не удовлетворен, и для получения ряда исследований инвесторам все равно приходится обращаться в зарубежные лаборатории.

«Аналитическая основа появилась только благодаря иностранцам. Дорогое оборудование, новые технологии — это они приносят сегодня в Россию». (Из интервью с экспертами.)

Также на Дальнем Востоке наблюдается интересный эффект: иностранные предприятия начинают вкладывать средства в развитие науки и образования на Дальнем Востоке. Они хотят обучить новых квалифицированных работников для своих предприятий и разрабатывают программы обучения совместно с российскими вузами (см. раздел 4). Кроме того, по утверждению региональных госслужащих, были случаи, когда иностранные предприятия участвовали в совместных проектах, направленных на финансирование академических исследований (например, на Сахалине).

ПИИ и инновации на российских предприятиях

Помимо прямого эффекта, приход иностранных инвестиций создает стимулы для инвестиционной деятельности российских предприятий (в том же регионе). Иностранные предприятия могут влиять на инновационную деятельность российских предприятий через несколько каналов:

- усиление конкуренции заставляет отечественные предприятия использовать более продвинутые методы производства;
- отечественные предприятия могут копировать товары и услуги, которые производят иностранные предприятия, а также наблюдать методы работы иностранных предприятий и копировать их;
- отечественные предприятия становятся поставщиками товаров или услуг для иностранных предприятий и должны использовать новые технологии и методы управления, чтобы соответствовать требованиям и стандартам иностранных компаний;
- мобильность рабочей силы, т. е. переход уже обученных работников из иностранной компании в российскую, приводит к тому, что они переносят полученные знания и умения в отечественное производство.

« <...> полезнее привлекать иностранных инвесторов, они привнесут, кроме денег, культуру производства, культуру ведения бизнеса. <...> оказывают влияние не только на сам процесс добычи, пусть самый прогрессивный, который применяют, ну и вообще, на культуру, на то, как организовывают те же самые склады, поставки, доставки. Как делают дороги, показывают пример и так далее. Как подходить к бизнесу, как оформлять бумаги <...> » (Из интервью с региональными госслужащими.)

Появление иностранных компаний способствует инновационной деятельности российских предприятий

В работе был проведен эконометрический анализ влияния объема иностранных инвестиций в регионе на деятельность частных российских предприятий. Для выявления эффекта притока иностранных инвестиций на вероятность инновационной деятельности был проведен регрессионный анализ с использованием эконометрической пробит-модели. В качестве факторов, определяющих вероятность внедрения инноваций на предприятии, были использованы индикатор объема иностранных инвестиций в регионе, размер предприятия (3 категории), отрасль (31 категория), а также валовой региональный продукт. Индикатор объема иностранных инвестиций был построен как логарифм объема иностранных инвестиций в регионе к валовому региональному продукту.

Эконометрический анализ показал, что существует положительная взаимосвязь объема иностранных инвестиций в регионах и инновационной активности российских компаний (см таблицу 8.1).

Таблица 8.1. Влияние ПИИ в регионе на инновационную активность российских предприятий²³

ТИП ИННОВАЦИЙ	Знак коэффициента при индикаторе иностранных инвестиций в регионе
ПРОДУКТОВЫЕ ИННОВАЦИИ	+***
ПРОЦЕССНЫЕ ИННОВАЦИИ	+***
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ИННОВАЦИИ	0
МАРКЕТИНГОВЫЕ ИННОВАЦИИ	+***
НИОКР	+***

Примечание: 0 — коэффициент статистически незначим, *** - коэффициент значим на 1 %-ном уровне

Источник: собственные расчеты на основе баз данных RUSLANA и опроса предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды, 2012 г.»

Однако следует иметь в виду, что потенциал экономики абсорбировать положительное влияние от иностранных инвестиций зависит от внутренних условий, которые в РФ существенно варьируются между регионами. Возможность перенять новые методы производства зависит от уровня человеческого капитала в стране; вероятность стать поставщиком промежуточных товаров

²³ Подробно результаты эконометрического анализа представлены в Приложении 10.

для иностранной фирмы зависит от степени эффективности отечественного предприятия. Таким образом, каналы, связанные с копированием технологий и методов управления, дают в целом положительный эффект, но его величина будет зависеть от степени технологического развития экономики, наличия человеческого капитала и развитости инфраструктуры. Последние два фактора являются критическими для регионов Дальнего Востока и могут оказывать сильный сдерживающий эффект на инновационное развитие.

По мнению экспертов, один из ключевых факторов, который замедляет абсорбирование новых технологий на Дальнем Востоке, — это отсутствие квалифицированной рабочей силы.

«Для развития высоких технологий нет кадров».

«Инвестиции в НИОКР — я думаю, что тут практически ничего не будет».

(Из интервью с региональными госслужащими.)

Если в добывающей промышленности на Дальнем Востоке оправданно использование более продвинутых технологий, то в обрабатывающую промышленность не приходят предприятия с высокотехнологичной продукцией. Это замечание справедливо и в целом для России, но на Дальнем Востоке эта проблема стоит еще острее. И предприятия, и эксперты утверждают, что инвестиции в высокотехнологичные процессы производства весьма скромные, если не нулевые.

« <...> компаний у нас таких немного, причем компаний, которые внедряют инновационные технологии, их вообще можно сказать, единицы <...> » (Из интервью с региональными госслужащими.)

ГЛАВА 9

ЭКОЛОГИЯ



9 | ЭКОЛОГИЯ

Многие из экологических проблем Дальнего Востока связаны с производственной деятельностью в регионе. Так, например, почти все пляжи Уссурийского и Амурского заливов загрязнены тяжелыми металлами, поскольку множество предприятий, связанных с добывающими и химическими отраслями, сбрасывают свои отходы прямо в сточные воды (основные источники загрязнения моря). Слабая оснащенность портов очистными сооружениями, а также большое количество морально и физически устаревшего оборудования, провоцирующего крушения нефтеналивных танкеров или аварии на нефтегазовых и других промышленных объектах, отнюдь не способствуют улучшению экологии в районе производства.

Согласно докладу центра Сулакшина, дальневосточные экосистемы характеризуются значительно меньшим «уровнем экоустойчивости» по сравнению с другими регионами России, и существующее на настоящий момент экстенсивное и порой несбалансированное природопользование подрывает потенциал развития возобновляемых природных ресурсов²⁴.

При таких условиях экологические последствия поступлений ПИИ на Дальний Восток сложно прогнозировать. В теории приход прямых иностранных инвестиций в регион может нести в себе несколько разнонаправленных экологических эффектов: с одной стороны, иностранные предприятия зачастую оборудованы технологиями, которые загрязняют окружающую среду гораздо меньше отечественных (pollution haloes hypothesis). С другой стороны, в мировой практике существует тенденция, что иностранные инвесторы приходят на рынки тех стран, у которых меньшие экологические требования (чем пользуются правительства некоторых развивающихся стран, устанавливая невысокие экологические нормы и слабо их регулируя). Таким образом, иностранные компании снижают издержки производства (industrial flight hypothesis). Кроме того, такие компании создают дополнительную нагрузку на и без того испытывающую серьезное напряжение окружающую среду.

Российские законы в области экологии достаточно жесткие и не уступают западным стандартам

Что касается соответствия законодательства России по защите окружающей среды нормам других развитых стран, то взгляды местных чиновников и иностранных предпринимателей здесь совпадают: российские законы достаточно жесткие и не уступают по существу западным стандартам.

«Современное законодательство, на мой взгляд, экологическое, и в области охраны природы таково, что в полной мере обеспечивает все необходимое: проекты, рекультивацию, требования согласования со всеми надзорами. На мой взгляд, достаточное, может быть, даже и избыточное». (Из интервью с региональными госслужащими.)

«Законы по защите окружающей среды в России не хуже, чем в остальных странах (например, США или Австралии). Те проблемы, которые остались, — это наследие советских времен». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Дополнительное регулирующее воздействие на иностранные предприятия происходит в результате некоторой субъективности региональных властей: госслужащие в некоторых областях утверждают, что иностранные компании контролируются сильнее, чем российские, хотя экологические стандарты для всех одинаковые. Иностранные инвесторы подтверждают это факт.

« <...> регулирующие органы в сфере экологии с большим пристрастием относятся к западным компаниям <...> » (Из интервью с иностранными компаниями.)

²⁴ <http://rusrand.ru/ideas/dalний-vostok-kak-nereshyonnaya-problema-rossii>

В то же время иностранные компании отмечают, что не всегда требования экологических и других стандартов соответствуют реальным проблемам. По мнению иностранных инвесторов, российские государственные структуры зачастую применяют формальные требования, а не проводят настоящую экологическую экспертизу.

«Применяемые стандарты зачастую не соответствуют ситуации в промышленности и регионе <...> но предприятия все равно должны получать необходимые лицензии и сертификаты. Стандарты должны отражать ситуацию в отрасли, если этого не происходит, то они ведут к излишним неоправданным расходам. Стандарты должны соответствовать целям защиты окружающей среды». (Из интервью с иностранными компаниями.)

При этом помимо российского законодательства существует множество прочих факторов, формирующих дополнительные требования к экологии производства иностранных предприятий. Так, по словам представителей иностранных компаний, инвесторы из развитых стран часто используют экологические стандарты и получают сертификаты, разработанные в этих странах, которые в некоторых аспектах могут быть строже, чем в России.

«<...> компания использует дополнительные национальные или международные экологические стандарты, которые порой строже, чем российские. Некоторые из них даже являются добровольными. К примеру, мы единственные в России, кто получил сертификат на весь производственный цикл, включающий в себя обязательства по безопасному производству, транспортировке, хранению, использованию и утилизации цианидов». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Кроме того, иностранные инвесторы берут кредиты у западных банков, которые включают экологические требования в контракт, в результате чего, по мнению и региональных госслужащих, и предприятий, иностранные компании более ответственно относятся к экологическим стандартам, нежели отечественные. Также необходимо отметить, что компании из развитых стран часто используют более современные производственные технологии (см. Раздел 8), в меньшей мере загрязняющие окружающую среду. То же относится и к страховым контрактам, которые иностранные компании заключают в обязательном порядке и в соответствии с требованиями общепринятых норм ведения бизнеса.

Отдельно стоит упомянуть про отрасль добычи полезных ископаемых: согласно иностранным компаниям, расходы на консервацию и рекультивацию месторождений с самого начала входят в стандарты составления их бизнес-планов, что не всегда наблюдается в случае российских предприятий, особенно тех, кто функционировал на Дальнем Востоке еще в советские времена.

Иностранные компании (в первую очередь из развитых стран), как государственные, так и частные, также остро заинтересованы в поддержании хорошей корпоративной репутации, ключевым элементом которой является соблюдение высоких экологических норм. Это в особенности касается публичных компаний, у которых проблемы с экологией напрямую влияют на котировки акций.

Помимо «регулятивных» преимуществ иностранных компаний перед отечественными, стоит также упомянуть их технологические преимущества: иностранные компании из развитых стран зачастую используют более продвинутые технологии производства (см. Раздел 8), которые меньше загрязняют окружающую среду.

ГЛАВА 10

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА



10 | СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА

Социальные проблемы на Дальнем Востоке подробно рассматривались выше. В данном разделе мы кратко остановимся на подходах к вопросам корпоративной социальной ответственности иностранных инвесторов в регионе.

Появление иностранного инвестора оказывает положительное влияние на доходную часть региональных бюджетов, что позволяет решить часть социальных проблем. Однако в ряде регионов (особенно удаленных и с низкой плотностью населения) возникает тенденция вовлекать иностранных инвесторов в благотворительную деятельность, направленную на социальное развитие регионов.

Вовлечение иностранных инвесторов в благотворительную деятельность, направленную на социальное развитие регионов, не всегда добровольно

В некоторых регионах власти заключают специальные договоры с инвесторами (причем это касается не только иностранных, но и российских инвесторов), в которых оговаривается финансирование социальных проектов и участие в социально-экономическом развитии региона. Причем в некоторых случаях это принимает форму навязывания дополнительных издержек.

«Получил разрешение, а региональные власти ставят препоны — строишь компьютерный класс и т.д. Особенно для иностранцев». (Из интервью с экспертами.)

Для крупных предприятий участие в таких проектах может быть вопросом имиджа, и они готовы расходовать средства на социальные программы (хотя добровольность их участия часто под вопросом), в то же время для средних и мелких предприятий — это дополнительная нагрузка, которая может создавать барьеры для входа. Мнения на этот счет значительно расходятся, хотя некоторые представители государственной власти в регионах понимают проблемы, с которыми сталкиваются малые и средние предприятия, вынужденные нести дополнительную социальную нагрузку.

«<...> основные социальные проблемы — это образование и здравоохранение, что не входит в сферу влияния прямых иностранных инвестиций <...>» (Из интервью с региональными госслужащими.)

«Их обязывают. Они не должны этим заниматься. Они должны заниматься своим делом. Делайте аукцион, налоги — получайте деньги другим образом. Предсказуемым для бизнеса. Нужно перераспределение на уровне государства. Налоги — это то, через что это должно делаться». (Из интервью с экспертами.)

«Бизнес должен делать только то, что закреплено законодательно. Он должен соблюдать трудовое законодательство, технику безопасности, платить налоги и все, он больше никому ничего не должен... Этот вопрос возникает из-за несбалансированности налоговой системы, потому что местные органы самоуправления получают очень малую долю налогов, которые не обеспечивают население услугами, которыми оно должно быть обеспечено муниципалитетом. Поэтому перекадывают с больной головы на здоровую». (Из интервью с региональными госслужащими.)

«Лучший вклад предприятия в социальное развитие региона — это рабочие места с хорошей зарплатой, это лучшее, что они могут и должны сделать. Остальное — это вопросы к чиновникам». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Мнения региональных госслужащих по этому вопросу различаются, причем чем больше иностранных инвестиций уже пришло в регион, тем меньше требований возлагается на иностранных инвесторов. В регионах, где вообще экономическая активность развита недостаточно, как правило, больше требований в социальной сфере к иностранным компаниям.

Опыт иностранных компаний чрезвычайно важен для выстраивания гармоничных отношений бизнеса (в т. ч. российского), населения и власти

В то же время опыт крупных иностранных компаний по налаживанию контактов с местным населением и органами власти, который эти компании приобрели, работая в разных странах, очень полезен для выстраивания гармоничных отношений бизнеса (в т. ч. российского), населения и власти. Расходование бизнесом средств на программы социального характера на местном уровне (в муниципалитете), как правило, имеет целью налаживание долгосрочных и доверительных отношений со всеми заинтересованными сторонами, и в долгосрочной перспективе выгодно самим компаниям. Действительно, по мнению экспертов, иностранные компании, представленные на Дальнем Востоке, более комплексно подходят к устойчивому развитию. У многих компаний это составляет основу их деятельности — устойчивое развитие, которое предполагает также комфорт, безопасность и хорошие условия для тех, кто соприкасается с производством и с проектом, в том числе и местные коренные народы. Причем подходы к решению социальных проблем более комплексные и характеризуются отсутствием формализма.

« <...> у иностранных предпринимателей другой менталитет, поэтому полезно, чтобы они, помимо финансовой поддержки, входили в попечительские советы и помогли организовывать социальные проекты». (Из интервью с региональными госслужащими.)

« <...> эффект будет возникать, если предприятия входят надолго». (Из интервью с экспертами.)

Из интервью с иностранными инвесторами и госслужащими в разных регионах Дальнего Востока складывается картина, что иностранные компании участвуют так или иначе во всех сферах социальной жизни региона: оплачивают расходы на здравоохранение (помимо медицинского страхования работников), обеспечивают транспортом больницы и поликлиники, помогают при-

обретать жилье для социально незащищенных групп населения, оснащают и ремонтируют школы и детские сады, организуют транспорт для перевозки детей.

«Бизнес несет социальную ответственность перед обществом. Компания принимает участие в различных местных программах. В тех поселках, где мы работаем и где проживают коренные малочисленные народы Севера, наша компания принимает участие в строительстве пекарен, ремонте, восстановлении школ, детских садов, обеспечиваем транспортом для подвоза детей в школы, больницы. Закупаем технику для этого». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Небольшие иностранные инвесторы практически не вовлечены в благотворительную деятельность, что объясняется малыми размерами бизнеса и недостаточностью капитала.

Поддержка коренных народов Севера: благотворительные программы сохранения и развития традиций, создание рабочих мест, программы обучения

В регионы Дальнего Востока приходят в основном крупные добывающие компании, которые оказывают отрицательное воздействие на окружающую среду и могут затрагивать территории проживания коренных народов, поэтому региональные власти считают справедливым участие этих компаний в социальном развитии региона.

«В принципе иностранные компании не должны заниматься решением социальных проблем региона. Но крупные компании активно вовлечены в социальные благотворительные проекты (включая жилье). Правительство оговаривало, что они должны взять на себя часть проблем в тех населенных пунктах, где у них производство». (Из интервью с региональными госслужащими.)

Развитие производства на территориях проживания коренных малочисленных народов Севера может оказывать значительное влияние на традиционный образ жизни населения и порой приводить к отходу от него. Крупные иностранные предприятия обычно стараются организовать работу так, чтобы их проекты были максимально полезны для коренного населения, они привлекают на работу представителей коренных народов и, кроме того, участвуют в благотворительных программах, направленных на сохранение и развитие традиций коренных народов Севера.

Иностранные предприятия пытаются привлечь представителей коренных народов к работе на своих предприятиях, но эта работа, как правило, ограничена обслуживающими производствами (привлекают на работу в качестве поваров, уборщиков и т. п.). Более активное вовлечение представителей коренных народов сдерживается отсутствием у них необходимой квалификации. Есть примеры успешного инвестирования

крупными компаниями в специальные обучающие программы для представителей коренных народов.

«У нас работают представители коренных малочисленных народов. На самом деле тема их трудоустройства у нас на предприятии является одной из приоритетных тем политики трудоустройства в компании. У нас официально существует более 40 программ <...>, которые в том числе включают в себя подготовку людей, которые никогда не имели возможности работать на таком сложном предприятии». (Из интервью с иностранными компаниями.)

Есть примеры крупных предприятий на Дальнем Востоке, которые создавали специальные фонды для поддержки малочисленных коренных народов Севера и разрабатывали программы по их обучению различным специальностям и навыкам ведения малого бизнеса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данные статистики и опроса указывают на то, что инвестиционный потенциал регионов Дальнего Востока не используется в полной мере. Иностранные инвесторы с большой осторожностью принимают решения об открытии бизнеса в этом регионе.

Проведенный ЦЭФИР анализ, основанный на опросе иностранных инвесторов, экспертов и представителей региональных органов власти, показывает, что основными препятствиями для ведения бизнеса на Дальнем Востоке являются

- неразвитость транспортной инфраструктуры;
- дефицит квалифицированной рабочей силы;
- ограниченный доступ к электроэнергии и высокие тарифы на нее.

Эти факторы значительно увеличивают издержки на производство и транспортные услуги по сравнению с производителями в соседних странах и делают невыгодным вложения во многие виды экономической деятельности на Дальнем Востоке.

Другим важным препятствием для прихода иностранных компаний на территорию Дальнего Востока являются, согласно результатам опроса, высокие административные риски, которые связаны с непредсказуемостью изменений законодательства. Эти вопросы отрицательно влияют на инвестиционную привлекательность России в целом. Изменения в законодательстве могут оказывать значительное влияние на расчет рентабельности проекта и создать значительные риски для инвестора. Более того, неопределенность с законодательством может усилить опасения относительно уровня инвестиционных рисков в целом.

Важнейшим выводом, который делают авторы исследования, является то, что у компаний, уже ведущих бизнес в России, политические риски не вызывают повышенной озабоченности. Однако политические риски продолжают оставаться одним из важнейших поводов для беспокойства среди иностранных инвесторов, еще никогда не работавших в России. Это может в опреде-

ленной степени быть связано с ощущением, что неопределенность в законодательном поле открывает двери для политического маневрирования.

Вопрос законодательной неопределенности особенно остро стоит в сфере добычи полезных ископаемых, где высока доля иностранных инвестиций в регионах Дальнего Востока (несмотря на чрезвычайно малое число успешных инвестиционных проектов). В то же время уровень жизни населения во многих областях Дальнего Востока ниже, чем в других регионах России, и приход иностранных инвесторов оказывает положительное влияние на социально-экономическое развитие региона. Помимо прямого влияния через платежи в региональные бюджеты и создания новых рабочих мест, с появлением иностранного инвестора в регионе возникает еще целый ряд косвенных эффектов, связанных с развитием малого и среднего бизнеса, обслуживающего иностранные фирмы, повышением уровня человеческого капитала в регионе (через обучение и социальное обеспечение сотрудников), привнесением новых технологий и методов управления производством, участием иностранных компаний в социальных программах, направленных на развитие региона. Вовлеченность иностранных компаний в социальные программы является дополнительным положительным аспектом привлечения иностранных инвестиций на Дальний Восток.

Усилия, которые необходимо предпринять для преодоления нормативных, экологических, институциональных, логистических и экономических барьеров, сдерживающих дальнейшее эффективное развитие Дальнего Востока, поистине колоссальны. Авторы исследования надеются, что их работа станет важным справочным материалом для участников ведущейся на эту тему дискуссии и предоставит основанные на статистических данных и мнениях экспертов свидетельства того, что инициативы и работа по привлечению дополнительных иностранных инвестиций в регион являются важной составляющей усилий по достижению этой благородной цели.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ЦНПМИ (2012). Центр научной и политической мысли и идеологии (центр Сулакшина). Дальний Восток как нерешённая проблема России [электронный ресурс]/. — Электрон. текст. дан. — Режим доступа: <http://rusrand.ru/ideas/dalniy-vostok-kak-nereshyonnaya-problema-rossii>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз.рус.

Blomström, Magnus and Fredrik Sjöholm. Technology Transfer and Spillovers : Does Local Participation with Multinationals Matter? / European Economic Review. Elsevier, 1999. Vol. 43(4-6), April, P. 915-923.

Blonigen, B. (2005) 'A Review of Empirical Literature on FDI Determinants', Atlantic Economic Journal, 33, 4, 383-403.

Gonchar K., Marek Ph. Natural-Resource Or Market-Seeking FDI In Russia? An Empirical Study Of Locational Factors Affecting The Regional Distribution Of FDI Entries [электронный ресурс]/ National Research University Higher School of Economics . — Электрон. текст. дан. (1 файл). — [Б. м.], 2013. — Режим доступа: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2235042, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. англ.;

Grossman, Gene M. and Elhanan Helpman. Innovation and Growth in the Global Economy. Cambridge, MA : MIT Press, 1991. 359 p.

Kiryama, Nobuo. Trade and Innovation: Synthesis Report OECD/Trade Policy Papers No. 135. OECD Publishing. 2012.

Liu Xiaohui, Buck Trevor. Innovation performance and channels for international technology spillovers: Evidence from Chinese high-tech industries / Research Policy. Elsevier, 2007. Volume 36 (3), April P. 355-366.

Lucas, Robert Jr. On the Mechanics of Economic Development / Journal of Monetary Economics. Elsevier, 1988. Vol. 22(1), July, P. 3-42.

Romer, Paul. Endogenous Technological Change / Journal of Political Economy. University of Chicago Press, 1990. Vol. 98(5), October, P. 71-102.

ПРИЛОЖЕНИЯ

An aerial photograph of a vast, snow-covered mountain range. The mountains are rugged and layered, with deep shadows and bright highlights on the snow. Below the mountains, a thick layer of white clouds stretches across the landscape, creating a sea of clouds effect. The sky is a clear, pale blue. The overall scene is majestic and serene.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Влияние препятствий для ведения бизнеса на вход иностранных

Переменные	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Зависимая переменная 1, если иностранная фирма вошла				
ln (численность населения в регионе)	0,321*** (0,074)	0,314*** (0,070)	0,319*** (0,073)	0,310*** (0,074)	0,390*** (0,115)
ln (расстояние от столицы региона до Москвы)	-0,127*** (0,014)	-0,125*** (0,015)	-0,129*** (0,014)	-0,128*** (0,014)	-0,147*** (0,024)
ln (ВРП на душу населения)	0,475*** (0,121)	0,472*** (0,121)	0,488*** (0,118)	0,538*** (0,131)	0,610*** (0,201)
Доля работников с высшим образованием в трудовой силе	0,025*** (0,009)	0,025*** (0,008)	0,025*** (0,009)	0,022** (0,009)	0,027** (0,011)
Удельные затраты на рабочую силу	1,850*** (0,586)	1,815*** (0,593)	1,889*** (0,581)	2,124*** (0,649)	2,384*** (0,891)
Наличие месторождений нефти и газа в регионе (бинарная переменная)	-0,007 (0,059)	-0,008 (0,057)	-0,004 (0,059)	-0,036 (0,064)	-0,052 (0,083)
Регион Дальнего Востока (бинарная переменная)	0,054 (0,242)	-0,004 (0,212)	0,044 (0,233)	0,413 (0,463)	-0,314 (0,863)

Индексы препятствий для ведения бизнеса (из опроса предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды»)

Электроснабжение	-0,022 (0,052)				
Электроснабжение X регион Дальнего Востока	-0,355 (0,225)				
Доступ к телекоммуникациям		-0,019 (0,048)			
Доступ к телекоммуникациям X регион Дальнего Востока		-0,329 (0,215)			
Транспорт			-0,021 (0,053)		
Транспорт X регион Дальнего Востока			-0,342 (0,211)		
Таможня и внешнеторговое регулирование				0,160** (0,077)	
Таможня и внешнеторговое регулирование X регион Дальнего Востока				-1,047 (0,646)	
Доступ к земле					0,107 (0,096)
Доступ к земле X регион Дальнего Востока					-0,143 (0,654)
Преступность, воровство и беспорядки					

Переменные	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Зависимая переменная 1, если иностранная фирма вошла				
Преступность, воровство и беспорядки X регион Дальнего Востока					
Доступ к финансированию					
Доступ к финансированию X регион Дальнего Востока					
Работа налоговой системы					
Работа налоговой системы X регион Дальнего Востока					
Получение лицензий и разрешений					
Получение лицензий и разрешений X регион Дальнего Востока					
Политическая нестабильность					
Политическая нестабильность X регион Дальнего Востока					
Коррупция					
Коррупция X регион Дальнего Востока					
Работа судебной системы					
Работа судебной системы X регион Дальнего Востока					
Трудовое законодательство					
Трудовое законодательство X регион Дальнего Востока					
Недостаточная подготовка сотрудников					
Недостаточная подготовка сотрудников X регион Дальнего Востока					

Количество наблюдений	63 603	63 603	63 603	63 603	63 603
Количество предприятий	1719	1719	1719	1719	1719
Количество регионов	37	37	37	37	37

Примечание: оценка методом nested logit. В скобках приведены стандартные ошибки; *** коэффициент значим на 1 %-ном уровне, ** коэффициент значим на 5 %-ном уровне, * коэффициент значим на 10 %-ном уровне

Источник: собственные расчеты на основе баз данных RUSLANA и опроса предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды, 2012 г.»

Приложение 2. Факторы занятости на предприятиях с разным типом собственности

ФАКТОРЫ	Оценки
ТИП СОБСТВЕННОСТИ: ГОСУДАРСТВЕННАЯ	
ВОЗРАСТ	0,029*** [12,43]
ПОЛ (1 – ЖЕНСКИЙ; 0 – МУЖСКОЙ)	0,447*** [9,07]
НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	-0,098 [1,21]
СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,380*** [4,54]
ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,696*** [8,62]
ГОРОД	-0,907*** [16,03]
ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ	-0,000** [2,30]
КОНСТАНТА	-0,978*** [8,15]
КОЛ-ВО НАБЛЮДЕНИЙ	2 912
ТИП СОБСТВЕННОСТИ : ИНОСТРАННАЯ	
ВОЗРАСТ	-0,010 [1,56]
ПОЛ (1 –ЖЕНСКИЙ; 0 –МУЖСКОЙ)	-0,891 [0,70]
НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	-0,253 [1,22]
СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,030 [0,14]
ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,440** [2,27]
ГОРОД	-0,054 [0,31]
ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ	0,002*** [5,48]
КОНСТАНТА	- 2,795*** [920]
КОЛ-ВО НАБЛЮДЕНИЙ	7 895

Метод оценки — множественная логит-регрессия. Опорной категорией в анализе является занятость на частном российском предприятии. В скобках указано абсолютное значение z-статистики. * 10 %-ный уровень значимости; ** 5 %-ный уровень значимости; *** 1 %-ный уровень значимости

Источник: собственные расчеты на основе базы данных РМЭЗ, 2011 г.

Приложение 3. Отраслевая структура занятости работников с высшим образованием по типу собственности предприятия

	ГОСУДАРСТВЕННАЯ	ЧАСТНАЯ	ИНОСТРАННАЯ
ЛЕГКАЯ, ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	0,8 %	6,5 %	16,2 %
ГРАЖДАНСКОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ	1,9 %	3,9 %	4,5 %
ВПК	3,2 %	1,0 %	0,0 %
НЕФТЕГАЗОВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	2,2 %	4,9 %	10,8 %
ДР.ОТРАСЛИ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	0,7 %	4,1 %	2,7 %
СТРОИТЕЛЬСТВО	2,8 %	12,8 %	3,6 %
ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ	5,6 %	8,3 %	10,8 %
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	2,2 %	1,9 %	0,0 %
ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ	11,0 %	0,6 %	0,0 %
ОБРАЗОВАНИЕ	29,2 %	1,8 %	0,0 %
НАУКА, КУЛЬТУРА	6,3 %	3,4 %	2,7 %
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	10,2 %	4,1 %	4,5 %
АРМИЯ, МВД	12,7 %	2,1 %	0,9 %
ТОРГОВЛЯ, БЫТОВОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ	1,8 %	33,2 %	25,2 %
ФИНАНСЫ	5,1 %	6,4 %	13,5 %
ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	2,1 %	2,8 %	4,5 %
ЖКХ	2,5 %	2,2 %	0,0 %

Источник: собственные расчеты на основе базы данных РМЭЗ, 2011 г.

Приложение 4. Уравнение зарплаты с контролем на тип собственности предприятия, 2007 г.

ФАКТОРЫ	МУЖЧИНЫ		ЖЕНЩИНЫ	
	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора
ВОЗРАСТ	0,048***	-0,004	0,031***	0,013***
	[6,08]	[1,39]	[3,40]	[4,97]
ВОЗРАСТ, КВАДРАТ	-0,001***		-0,000***	
	[6,62]		[3,26]	
ОБРАЗОВАНИЕ				
НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	-0,051	0,454***	-0,013	0,400***
	[1,34]	[6,54]	[0,31]	[5,49]
СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,025	0,567***	0,164***	0,668***
	[0,57]	[6,29]	[3,58]	[9,14]
ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,282***	0,444***	0,417***	0,853***
	[6,66]	[5,26]	[8,39]	[11,00]
ТИП СОБСТВЕННОСТИ				
ИНОСТРАННАЯ	0,145**		0,118*	
	[2,43]		[1,81]	
ГОСУДАРСТВЕННАЯ	-0,134***		-0,202***	
	[5,12]		[6,49]	
ОТРАСЛЬ				
ЛЕГКАЯ, ПИЩЕВАЯ ПРОМ-ТЬ	-0,024		0,070	
	[0,42]		[1,52]	
ГРАЖДАНСКОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ	0,042		0,116*	
	[0,70]		[1,80]	
ВПК	0,044		0,084	
	[0,55]		[1,00]	
НЕФТЕГАЗОВАЯ ПРОМ-ТЬ	0,381***		0,685***	
	[5,76]		[7,62]	
ДР. ОТРАСЛИ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМ-ТИ	0,115*		0,152**	
	[1,88]		[1,96]	
СТРОИТЕЛЬСТВО	0,166***		0,248***	
	[3,84]		[4,00]	
ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ	0,153***		0,157***	
	[3,31]		[3,10]	
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	-0,753***		-0,313***	
	[12,86]		[4,62]	

ФАКТОРЫ	МУЖЧИНЫ		ЖЕНЩИНЫ	
	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора
ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ	-0,182* [1,73]		0,125* [1,84]	
ОБРАЗОВАНИЕ	-0,486*** [6,22]		-0,173*** [3,91]	
НАУКА, КУЛЬТУРА	-0,239*** [2,79]		-0,215*** [3,15]	
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	-0,257*** [3,19]		-0,081* [1,80]	
АРМИЯ, МВД	-0,103* [1,93]		0,053 [0,76]	
ФИНАНСЫ	0,225** [2,07]		0,168** [2,47]	
ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРОМ-ТЬ	0,122 [1,53]		0,169* [1,82]	
ЖКХ	-0,160*** [2,70]		-0,162** [2,43]	
ГОРОД	0,083*** [2,87]	0,373*** [6,88]	0,086*** [3,12]	0,368*** [7,35]
ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ	0,000*** [6,06]		0,000*** [10,11]	
СОСТОИТ В БРАКЕ		0,642*** [9,45]		-0,209*** [3,86]
КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ ДО 7 ЛЕТ В Д/Х		0,002 [0,04]		-0,300*** [6,50]
КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ ОТ 7 ДО 18 ЛЕТ В Д/Х		-0,097** [2,53]		-0,045 [1,30]
ДОХОД Д/Х (ПОДУШЕВОЙ)		-0,014*** [4,43]		-0,009** [2,07]
РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ		-0,072*** [9,40]		-0,047*** [6,69]
КОНСТАНТА	8,340*** [50,39]	0,270** [2,20]	8,022*** [43,62]	-0,024 [0,19]
КОЛ-ВО НАБЛЮДЕНИЙ	2 912	2 912	3 259	3 259

В скобках указано абсолютное значение z-статистики. * 10 %-ный уровень значимости; ** 5 %-ный уровень значимости; *** 1 %-ный уровень значимости

Приложение 4 (продолжение). Уравнение зарплаты с контролем на тип собственности предприятия, 2008 г.

ФАКТОРЫ	МУЖЧИНЫ		ЖЕНЩИНЫ	
	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора
ВОЗРАСТ	0,056***	-0,004	0,026***	0,010***
	[7,11]	[1,28]	[2,62]	[3,78]
ВОЗРАСТ, КВАДРАТ	-0,001***		-0,000***	
	[7,36]		[2,63]	
ОБРАЗОВАНИЕ				
НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	-0,020	0,298***	-0,100**	0,300***
	[0,57]	[4,19]	[2,12]	[3,99]
СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,080*	0,498***	-0,007	0,500***
	[1,90]	[5,25]	[0,14]	[6,63]
ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,351***	0,354***	0,289***	0,699***
	[8,63]	[4,09]	[5,98]	[8,86]
ТИП СОБСТВЕННОСТИ				
ИНОСТРАННАЯ	0,200***		0,261***	
	[3,40]		[3,64]	
ГОСУДАРСТВЕННАЯ	-0,149***		-0,195***	
	[5,64]		[5,71]	
ОТРАСЛЬ				
ЛЕГКАЯ, ПИЩЕВАЯ ПРОМ-ТЬ	0,025		0,029	
	[0,45]		[0,59]	
ГРАЖДАНСКОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ	-0,022		-0,020	
	[0,35]		[0,26]	
ВПК	0,029		-0,039	
	[0,34]		[0,39]	
НЕФТЕГАЗОВАЯ ПРОМ-ТЬ	0,301***		0,409***	
	[4,78]		[4,52]	
ДР. ОТРАСЛИ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМ-ТИ	0,072		-0,041	
	[1,28]		[0,49]	
СТРОИТЕЛЬСТВО	0,141***		0,159**	
	[3,33]		[2,38]	
ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ	0,157***		0,029	
	[3,47]		[0,51]	
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	-0,664***		-0,329***	
	[12,07]		[4,47]	

ФАКТОРЫ	МУЖЧИНЫ		ЖЕНЩИНЫ	
	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора
ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ	-0,051		-0,149**	
	[0,54]		[2,05]	
ОБРАЗОВАНИЕ	-0,404***		-0,254***	
	[5,27]		[5,18]	
НАУКА, КУЛЬТУРА	-0,096		-0,246***	
	[1,31]		[3,53]	
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	-0,329***		-0,113**	
	[3,72]		[2,27]	
АРМИЯ, МВД	-0,040		0,014	
	[0,78]		[0,17]	
ФИНАНСЫ	0,240**		0,150**	
	[2,35]		[2,07]	
ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРОМ-ТЬ	0,052		0,121	
	[0,68]		[1,13]	
ЖКХ	-0,174***		-0,128*	
	[2,92]		[1,65]	
ГОРОД	0,082***	0,346***	0,067**	0,334***
	[2,92]	[6,12]	[2,22]	[6,58]
ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ	0,001***		0,001***	
	[7,17]		[9,12]	
СОСТОИТ В БРАКЕ		0,607***		-0,101**
		[8,96]		[2,06]
КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ ДО 7 ЛЕТ В Д/Х		0,014		-0,219***
		[0,27]		[5,45]
КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ ОТ 7 ДО 18 ЛЕТ В Д/Х		-0,039		0,005
		[1,00]		[0,15]
ДОХОД Д/Х (ПОДУШЕВОЙ)		-0,001		-0,000
		[0,95]		[0,41]
РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ		-0,100***		-0,073***
		[12,30]		[10,51]
КОНСТАНТА	8,366***	0,685***	8,620***	0,338***
	[54,86]	[5,40]	[46,84]	[2,69]
КОЛ-ВО НАБЛЮДЕНИЙ	2 953	2 953	3 219	3 219

В скобках указано абсолютное значение z-статистики. * 10 %-ный уровень значимости; ** 5 %-ный уровень значимости; *** 1 %-ный уровень значимости

Приложение 4 (продолжение). Уравнение зарплаты с контролем на тип собственности предприятия, 2009 г.

ФАКТОРЫ	МУЖЧИНЫ		ЖЕНЩИНЫ	
	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора
ВОЗРАСТ	0,071*** [8,93]	-0,000 [0,12]	0,028*** [2,80]	0,012*** [4,72]
ВОЗРАСТ, КВАДРАТ	-0,001*** [9,05]		-0,000*** [2,87]	
ОБРАЗОВАНИЕ				
НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,000 [0,00]	0,420*** [5,93]	-0,112** [2,41]	0,302*** [4,15]
СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,083* [1,90]	0,541*** [5,91]	-0,011 [0,23]	0,551*** [7,55]
ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,336*** [7,92]	0,489*** [5,58]	0,309*** [6,57]	0,664*** [8,87]
ТИП СОБСТВЕННОСТИ				
ИНОСТРАННАЯ	0,132** [2,30]		0,233*** [3,50]	
ГОСУДАРСТВЕННАЯ	-0,101*** [3,79]		-0,155*** [4,62]	
ОТРАСЛЬ				
ЛЕГКАЯ, ПИЩЕВАЯ ПРОМ-ТЬ	-0,098* [1,82]		0,087* [1,78]	
ГРАЖДАНСКОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ	-0,168*** [2,76]		-0,080 [1,06]	
ВПК	-0,097 [1,20]		0,074 [0,70]	
НЕФТЕГАЗОВАЯ ПРОМ-ТЬ	0,284*** [4,81]		0,416*** [4,77]	
ДР. ОТРАСЛИ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМ-ТИ	0,076 [1,30]		-0,028 [0,33]	
СТРОИТЕЛЬСТВО	0,149*** [3,55]		0,166** [2,44]	
ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ	0,096** [2,15]		-0,026 [0,47]	
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	-0,570*** [10,70]		-0,230*** [3,38]	

ФАКТОРЫ	МУЖЧИНЫ		ЖЕНЩИНЫ	
	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора
ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ	-0,096 [1,00]		0,112 [1,49]	
ОБРАЗОВАНИЕ	-0,388*** [5,71]		-0,139*** [2,85]	
НАУКА, КУЛЬТУРА	-0,192** [2,26]		-0,187** [2,55]	
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	-0,244*** [2,93]		-0,061 [1,25]	
АРМИЯ, МВД	-0,055 [1,09]		0,196*** [2,59]	
ФИНАНСЫ	0,116 [1,06]		0,219*** [3,20]	
ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРОМ-ТЬ	0,056 [0,75]		-0,008 [0,07]	
ЖКХ	-0,229*** [3,86]		-0,091 [1,21]	
ГОРОД	0,068** [2,30]	0,353*** [6,16]	0,042 [1,30]	0,230*** [4,32]
ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ	0,001*** [6,21]		0,001*** [7,60]	
СОСТОИТ В БРАКЕ		0,477*** [8,08]		-0,013 [0,29]
КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ ДО 7 ЛЕТ В Д/Х		0,116** [2,43]		-0,193*** [5,56]
КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ ОТ 7 ДО 18 ЛЕТ В Д/Х		-0,126*** [3,33]		-0,035 [1,15]
ДОХОД Д/Х (ПОДУШЕВОЙ)		-0,018*** [5,77]		-0,004* [1,78]
РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ		-0,068*** [7,24]		-0,055*** [6,93]
КОНСТАНТА	8,142*** [51,98]	0,524*** [3,57]	8,653*** [48,28]	0,216 [1,64]
КОЛ-ВО НАБЛЮДЕНИЙ	2 838	2 838	3 121	3 121

В скобках указано абсолютное значение z-статистики. * 10 %-ный уровень значимости; ** 5 %-ный уровень значимости; *** 1 %-ный уровень значимости

Приложение 4 (продолжение). Уравнение зарплаты с контролем на тип собственности предприятия, 2010 г.

ФАКТОРЫ	МУЖЧИНЫ		ЖЕНЩИНЫ	
	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора
ВОЗРАСТ	0,042*** [6,49]	-0,005** [2,16]	0,025*** [3,27]	0,016*** [7,50]
ВОЗРАСТ, КВАДРАТ	-0,001*** [6,92]		-0,000*** [3,23]	
ОБРАЗОВАНИЕ				
НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	-0,018 [0,59]	0,462*** [7,78]	-0,115*** [3,20]	0,425*** [6,90]
СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,036 [1,01]	0,626*** [8,35]	-0,001 [0,03]	0,710*** [11,59]
ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,271*** [7,71]	0,515*** [7,10]	0,263*** [7,33]	0,863*** [13,77]
ТИП СОБСТВЕННОСТИ				
ИНОСТРАННАЯ	0,200*** [4,30]		0,144** [2,51]	
ГОСУДАРСТВЕННАЯ	-0,048** [2,16]		-0,168*** [6,14]	
ОТРАСЛЬ				
ЛЕГКАЯ, ПИЩЕВАЯ ПРОМ-ТЬ	0,012 [0,26]		0,019 [0,50]	
ГРАЖДАНСКОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ	-0,043 [0,83]		-0,061 [0,95]	
ВПК	0,019 [0,29]		0,167* [1,93]	
НЕФТЕГАЗОВАЯ ПРОМ-ТЬ	0,296*** [6,08]		0,332*** [4,90]	
ДР. ОТРАСЛИ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМ-ТИ	0,086* [1,85]		0,069 [1,09]	
СТРОИТЕЛЬСТВО	0,201*** [5,63]		0,196*** [3,34]	
ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ	0,102*** [2,77]		0,144*** [3,25]	
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	-0,429*** [9,56]		-0,252*** [4,97]	

ФАКТОРЫ	МУЖЧИНЫ		ЖЕНЩИНЫ	
	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора
ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ	-0,066 [0,89]		0,005 [0,10]	
ОБРАЗОВАНИЕ	-0,474*** [8,44]		-0,183*** [4,70]	
НАУКА, КУЛЬТУРА	-0,152** [2,01]		-0,130** [2,39]	
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	-0,269*** [4,42]		-0,043 [1,13]	
АРМИЯ, МВД	-0,048 [1,11]		0,181*** [2,91]	
ФИНАНСЫ	0,155* [1,68]		0,256*** [4,47]	
ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРОМ-ТЬ	0,012 [0,21]		0,103 [1,18]	
ЖКХ	-0,215*** [4,43]		-0,130** [2,16]	
ГОРОД	0,091*** [3,91]	0,427*** [9,14]	0,070*** [3,03]	0,222*** [5,05]
ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ	0,001*** [7,50]		0,001*** [8,78]	
СОСТОИТ В БРАКЕ		0,567*** [11,55]		-0,127*** [3,17]
КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ ДО 7 ЛЕТ В Д/Х		0,010 [0,28]		-0,242*** [7,75]
КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ ОТ 7 ДО 18 ЛЕТ В Д/Х		-0,094*** [3,00]		0,018 [0,64]
ДОХОД Д/Х (ПОДУШЕВОЙ)		-0,002* [1,77]		-0,001 [1,48]
РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ		-0,092*** [9,78]		-0,065*** [7,58]
КОНСТАНТА	8,720*** [68,20]	0,595*** [5,04]	8,669*** [59,99]	-0,001 [0,01]
КОЛ-ВО НАБЛЮДЕНИЙ	4 146	4 146	4 550	4 550

В скобках указано абсолютное значение z-статистики. * 10 %-ный уровень значимости; ** 5 %-ный уровень значимости; *** 1 %-ный уровень значимости

Приложение 4 (окончание). Уравнение зарплаты с контролем на тип собственности предприятия, 2011 г.

ФАКТОРЫ	МУЖЧИНЫ		ЖЕНЩИНЫ	
	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора
ВОЗРАСТ	0,054*** [8,97]	-0,001 [0,63]	0,036*** [4,24]	0,013*** [6,53]
ВОЗРАСТ, КВАДРАТ	-0,001*** [9,46]		-0,000*** [4,32]	
ОБРАЗОВАНИЕ				
НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	-0,032 [1,16]	0,377*** [6,70]	-0,174*** [4,35]	0,410*** [6,98]
СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,019 [0,61]	0,501*** [7,19]	-0,147*** [3,76]	0,586*** [10,06]
ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,291*** [9,46]	0,364*** [5,51]	0,116*** [3,00]	0,750*** [13,08]
ТИП СОБСТВЕННОСТИ				
ИНОСТРАННАЯ	0,185*** [4,19]		0,207*** [3,58]	
ГОСУДАРСТВЕННАЯ	-0,068*** [3,28]		-0,142*** [5,06]	
ОТРАСЛЬ				
ЛЕГКАЯ, ПИЩЕВАЯ ПРОМ-ТЬ	-0,054 [1,34]		0,111*** [2,72]	
ГРАЖДАНСКОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ	0,062 [1,29]		0,026 [0,39]	
ВПК	0,000 [0,01]		-0,092 [0,97]	
НЕФТЕГАЗОВАЯ ПРОМ-ТЬ	0,311*** [7,01]		0,385*** [4,72]	
ДР. ОТРАСЛИ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМ-ТИ	0,081** [2,03]		0,082 [1,23]	
СТРОИТЕЛЬСТВО	0,175*** [5,61]		0,176*** [3,11]	
ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ	0,149*** [4,64]		0,141*** [3,16]	
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	-0,390*** [9,78]		-0,258*** [4,82]	

ФАКТОРЫ	МУЖЧИНЫ		ЖЕНЩИНЫ	
	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора	Уравнение зарплаты	Уравнение отбора
ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ	-0,185*** [2,75]		-0,023 [0,39]	
ОБРАЗОВАНИЕ	-0,413*** [7,94]		-0,198*** [4,95]	
НАУКА, КУЛЬТУРА	-0,206*** [3,27]		-0,102* [1,88]	
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	-0,146** [2,45]		-0,073* [1,85]	
АРМИЯ, МВД	-0,016 [0,43]		0,108* [1,66]	
ФИНАНСЫ	0,174** [2,18]		0,208*** [3,69]	
ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРОМ-ТЬ	-0,004 [0,09]		0,040 [0,47]	
ЖКХ	-0,257*** [5,70]		-0,082 [1,26]	
ГОРОД	0,047** [2,12]	0,408*** [9,14]	0,024 [0,90]	0,180*** [4,34]
ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ	0,000*** [7,37]		0,001*** [7,75]	
СОСТОИТ В БРАКЕ		0,481*** [10,76]		-0,101*** [3,02]
КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ ДО 7 ЛЕТ В Д/Х		0,070** [2,03]		-0,232*** [9,17]
КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ ОТ 7 ДО 18 ЛЕТ В Д/Х		-0,058** [2,00]		0,029 [1,22]
ДОХОД Д/Х (ПОДУШЕВОЙ)		-0,002** [2,47]		-0,000 [0,62]
РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ		-0,100*** [10,75]		-0,057*** [7,41]
КОНСТАНТА	8,742*** [74,42]	0,522*** [4,78]	8,887*** [57,20]	-0,020 [0,19]
КОЛ-ВО НАБЛЮДЕНИЙ	4 488	4 488	4 860	4 860

В скобках указано абсолютное значение z-статистики. * 10 %-ный уровень значимости; ** 5 %-ный уровень значимости; *** 1 %-ный уровень значимости

Приложение 5. Доля работников, получающих социальные льготы по типам собственности предприятия

СОЦИАЛЬНАЯ ЛЬГОТА	ТИП СОБСТВЕННОСТИ		
	ГОСУДАРСТВЕННАЯ	ЧАСТНАЯ	ИНОСТРАННАЯ
ОПЛАТА ОЧЕРЕДНЫХ ОТПУСКОВ	99 %	82 %	95 %
ОПЛАТА БОЛЬНИЧНЫХ ЛИСТОВ	99 %	78 %	92 %
ОПЛАТА ОТПУСКА ПО БЕРЕМЕННОСТИ, РОДАМ, ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ ДО 3 ЛЕТ	91 %	66 %	83 %
ОПЛАТА ЛЕЧЕНИЯ	30 %	11 %	39 %
ОПЛАТА ПУТЕВОК В САНАТОРИИ И ДР.	36 %	11 %	35 %
ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ МЕСТ В ВЕДОМСТВЕННЫХ ДОУ; ОПЛАТА ДОУ	7 %	1 %	5 %
ОПЛАТА ПИТАНИЯ	10 %	9 %	31 %
ОПЛАТА ТРАНСПОРТА	13 %	7 %	17 %
ОБУЧЕНИЕ ЗА СЧЕТ ПРЕДПРИЯТИЯ	13 %	7 %	17 %
ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ССУД, КРЕДИТОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ИЛИ РЕМОНТА	5 %	4 %	8 %
ОПЛАТА АРЕНДУЕМОГО ЖИЛЬЯ	3 %	1 %	8 %

Источник: собственные расчеты на основе базы данных РМЭЗ, 2010 г.

Приложение 6. Факторы получения социальных льгот (результаты оценивания бинарной пробит-модели, предельные эффекты), 2010 г.

ФАКТОР	СОЦИАЛЬНАЯ ЛЬГОТА			
	ОПЛАТА ОЧЕРЕДНЫХ ОТПУСКОВ	ОПЛАТА БОЛЬНИЧНЫХ ЛИСТОВ	ОПЛАТА ОТПУСКА ПО БЕРЕМЕННОСТИ, РОДАМ, ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ ДО 3 ЛЕТ	ОПЛАТА ЛЕЧЕНИЯ
ТИП СОБСТВЕННОСТИ				
ИНОСТРАННАЯ	0,031***	0,037***	0,078***	0,279***
	[4,01]	[3,91]	[3,68]	[9,54]
ГОСУДАРСТВЕННАЯ	0,129***	0,158***	0,180***	0,148***
	[15,91]	[17,58]	[14,84]	[12,34]
ВОЗРАСТ	0,000**	0	-0,001	0
	[2,00]	[1,59]	[1,42]	[0,35]
ОБРАЗОВАНИЕ				
НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,013**	0,015**	0,023	0,021
	[2,26]	[2,10]	[1,61]	[1,21]
СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,025***	0,026***	0,054***	0,037**
	[4,34]	[3,59]	[3,65]	[2,07]
ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,041***	0,051***	0,097***	0,065***
	[7,17]	[7,34]	[6,72]	[3,75]
ОТРАСЛЬ				
ЛЕГКАЯ, ПИЩЕВАЯ ПРОМ-ТЬ	0,025***	0,036***	0,082***	0,118***
	[4,56]	[5,63]	[5,19]	[4,21]
ГРАЖДАНСКОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ	0,040***	0,057***	0,117***	0,347***
	[5,46]	[6,66]	[5,48]	[9,33]
ВПК	0,040***	0,056***	0,110***	0,339***
	[2,98]	[3,55]	[3,59]	[7,32]
НЕФТЕГАЗОВАЯ ПРОМ-ТЬ	0,037***	0,052***	0,133***	0,444***
	[4,99]	[6,03]	[6,57]	[12,55]
ДР. ОТРАСЛИ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМ-ТИ	0,042***	0,058***	0,149***	0,360***
	[6,26]	[7,50]	[8,04]	[10,37]
СТРОИТЕЛЬСТВО	0,002	0,015**	-0,008	0,068***
	[0,38]	[2,07]	[0,46]	[2,59]
ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ	0,001	0,013*	0,018	0,213***
	[0,16]	[1,74]	[1,08]	[8,32]
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	0,039***	0,056***	0,100***	0,111***
	[6,20]	[7,74]	[5,45]	[3,60]
ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ	-0,004	0,013	0,076***	0,060*
	[0,24]	[0,66]	[2,68]	[1,75]

ФАКТОР	СОЦИАЛЬНАЯ ЛЬГОТА			
	ОПЛАТА ОЧЕРЕДНЫХ ОТПУСКОВ	ОПЛАТА БОЛЬНИЧНЫХ ЛИСТОВ	ОПЛАТА ОТПУСКА ПО БЕРЕМЕННОСТИ, РОДАМ, ПО УХОДУ ЗА РЕБЕНКОМ ДО 3 ЛЕТ	ОПЛАТА ЛЕЧЕНИЯ
ОБРАЗОВАНИЕ	0,017	0,025**	0,133***	0,051**
	[1,49]	[2,09]	[7,23]	[2,06]
НАУКА, КУЛЬТУРА	0,003	0,011	0,029	0,051
	[0,25]	[0,78]	[1,09]	[1,55]
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	0,037***	0,045***	0,140***	0,274***
	[4,06]	[4,42]	[7,94]	[9,68]
АРМИЯ, МВД	0,018*	0,027**	0,004	0,445***
	[1,74]	[2,23]	[0,17]	[13,89]
ФИНАНСЫ	0,030***	0,043***	0,098***	0,116***
	[2,70]	[3,44]	[3,75]	[3,06]
ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРОМ-ТЬ	0,030***	0,043***	0,100***	0,246***
	[2,83]	[3,49]	[3,71]	[5,86]
ЖКХ	0,027***	0,044***	0,109***	0,033
	[3,26]	[4,61]	[5,28]	[1,02]
ВРП	0,000*	0,000**	0	0
	[1,94]	[2,00]	[0,59]	[0,05]
КОЛИЧЕСТВО НАБЛЮДЕНИЙ	7 536	7 524	7 132	7 351

В скобках указано абсолютное значение z-статистики. * 10 %-ный уровень значимости; ** 5 %-ный уровень значимости; *** 1 %-ный уровень значимости

Источник: собственные расчеты на основе базы данных РМЭЗ, 2010 г.

Приложение 6 (продолжение). Факторы получения работниками социальных льгот (результаты оценивания бинарной пробит-модели, предельные эффекты), 2010 г.

ФАКТОР	СОЦИАЛЬНАЯ ЛЬГОТА			
	ОПЛАТА ПУТЕВОК В САНАТОРИИ И ДР.	ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ МЕСТ В ДОМСТВЕННЫХ ДОУ, ОПЛАТА ДОУ	ОПЛАТА ПИТАНИЯ	ОПЛАТА ТРАНСПОРТА
ТИП СОБСТВЕННОСТИ				
ИНОСТРАННАЯ	0,234*** [7,63]	0,052*** [3,65]	0,179*** [8,41]	0,105*** [5,17]
ГОСУДАРСТВЕННАЯ	0,211*** [16,49]	0,029*** [5,70]	0,025*** [2,78]	0,056*** [6,89]
ВОЗРАСТ	-0,001 [1,12]	0 [0,86]	0 [0,74]	-0,001** [2,18]
ОБРАЗОВАНИЕ				
НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,042** [2,27]	-0,008 [1,25]	-0,004 [0,33]	0,025** [2,04]
СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,055*** [2,86]	0,001 [0,22]	-0,012 [1,07]	0,019 [1,54]
ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,091*** [4,85]	0,002 [0,40]	-0,027** [2,48]	0,034*** [2,76]
ОТРАСЛЬ				
ЛЕГКАЯ, ПИЩЕВАЯ ПРОМ-ТЬ	0,141*** [4,45]	0,042** [2,22]	0,102*** [5,79]	0,037** [2,05]
ГРАЖДАНСКОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ	0,438*** [10,85]	0,095*** [3,54]	0,152*** [6,06]	-0,005 [0,24]
ВПК	0,434*** [8,82]	0,190*** [5,13]	0,127*** [4,01]	-0,02 [0,72]
НЕФТЕГАЗОВАЯ ПРОМ-ТЬ	0,558*** [15,02]	0,145*** [5,12]	0,114*** [4,97]	0,232*** [8,87]
ДР. ОТРАСЛИ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМ-ТИ	0,481*** [13,03]	0,073*** [3,08]	0,137*** [6,01]	0,013 [0,63]
СТРОИТЕЛЬСТВО	0,119*** [3,97]	0,053*** [2,81]	-0,038*** [2,64]	0,044*** [2,60]
ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ	0,289*** [10,05]	0,081*** [4,18]	-0,038*** [2,85]	0,269*** [13,22]
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	0,184*** [5,32]	0,066*** [2,99]	0,068*** [3,46]	-0,004 [0,19]

ФАКТОР	СОЦИАЛЬНАЯ ЛЬГОТА			
	ОПЛАТА ПУТЕВОК В САНАТОРИИ И ДР.	ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ МЕСТ В ВЕДОМСТВЕННЫХ ДОУ, ОПЛАТА ДОУ	ОПЛАТА ПИТАНИЯ	ОПЛАТА ТРАНСПОРТА
ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ	0,203*** [5,18]	0,056** [2,47]	-0,068*** [3,15]	0,028 [1,24]
ОБРАЗОВАНИЕ	0,166*** [5,79]	0,125*** [5,54]	0,038** [2,28]	-0,019 [1,31]
НАУКА, КУЛЬТУРА	0,111*** [2,96]	0,034* [1,65]	-0,056*** [2,81]	-0,033* [1,68]
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	0,237*** [7,80]	0,058*** [3,16]	0,026 [1,57]	-0,027* [1,82]
АРМИЯ, МВД	0,447*** [13,07]	0,224*** [7,34]	0,025 [1,35]	0,155*** [7,01]
ФИНАНСЫ	0,172*** [4,08]	0,059** [2,39]	-0,028 [1,21]	-0,023 [1,00]
ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРОМ-ТЬ	0,397*** [8,86]	0,081*** [2,91]	-0,013 [0,53]	0,104*** [3,63]
ЖКХ	0,096*** [2,61]	0,031 [1,52]	-0,060*** [3,24]	-0,006 [0,30]
ВРП	-0,000** [2,33]	0 [1,09]	0,000*** [2,69]	0,000*** [4,47]
КОЛИЧЕСТВО НАБЛЮДЕНИЙ	7 209	7 244	7 483	7 461

В скобках указано абсолютное значение z-статистики. * 10 %-ный уровень значимости; ** 5 %-ный уровень значимости; *** 1 %-ный уровень значимости

Источник: собственные расчеты на основе базы данных РМЭЗ, 2010 г.

Приложение 6 (окончание). Факторы получения работниками социальных льгот (результаты оценивания бинарной пробит-модели, предельные эффекты), 2010 г.

ФАКТОР	СОЦИАЛЬНАЯ ЛЬГОТА		
	ОБУЧЕНИЕ ЗА СЧЕТ ПРЕДПРИЯТИЯ	ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ССУД, КРЕДИТОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ИЛИ РЕМОНТА	ОПЛАТА АРЕНДУЕМОГО ЖИЛЬЯ
ТИП СОБСТВЕННОСТИ			
ИНОСТРАННАЯ	0,105*** [5,17]	0,026** [2,14]	0,071*** [6,09]
ГОСУДАРСТВЕННАЯ	0,056*** [6,89]	0,022*** [4,13]	0,008** [2,26]
ВОЗРАСТ	-0,001** [2,18]	-0,000* [1,68]	0 [0,39]
ОБРАЗОВАНИЕ			
НАЧАЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,025** [2,04]	-0,005 [0,79]	0,003 [0,51]
СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,019 [1,54]	-0,007 [0,99]	0,005 [0,86]
ВЫСШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ	0,034*** [2,76]	0,008 [1,12]	0,010** [1,97]
ОТРАСЛЬ			
ЛЕГКАЯ, ПИЩЕВАЯ ПРОМ-ТЬ	0,037** [2,05]	0,027** [2,05]	0,018* [1,70]
ГРАЖДАНСКОЕ МАШИНОСТРОЕНИЕ	-0,005 [0,24]	0,071*** [3,75]	-0,004 [0,34]
ВПК	-0,02 [0,72]	0,114*** [4,36]	0,021 [1,19]
НЕФТЕГАЗОВАЯ ПРОМ-ТЬ	0,232*** [8,87]	0,122*** [6,00]	0,032** [2,31]
ДР. ОТРАСЛИ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМ-ТИ	0,013 [0,63]	0,081*** [4,44]	0,075*** [4,54]
СТРОИТЕЛЬСТВО	0,044*** [2,60]	0,060*** [4,48]	0,033*** [3,00]
ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ	0,269*** [13,22]	0,052*** [4,13]	0,017* [1,83]
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО	-0,004 [0,19]	0,016 [1,15]	0,013 [1,15]
ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ	0,028 [1,24]	0,016 [1,02]	0,002 [0,14]
ОБРАЗОВАНИЕ	-0,019 [1,31]	-0,024*** [2,60]	0,028*** [2,64]
НАУКА, КУЛЬТУРА	-0,033* [1,68]	-0,026* [1,83]	0,032** [2,25]

ФАКТОР	СОЦИАЛЬНАЯ ЛЬГОТА		
	ОБУЧЕНИЕ ЗА СЧЕТ ПРЕДПРИЯТИЯ	ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ССУД, КРЕДИТОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ИЛИ РЕМОНТА	ОПЛАТА АРЕНДУЕМОГО ЖИЛЬЯ
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	-0,027*	-0,004	0,025**
	[1,82]	[0,41]	[2,35]
АРМИЯ, МВД	0,155***	0,026*	0,125***
	[7,01]	[1,93]	[6,38]
ФИНАНСЫ	-0,023	0,195***	-0,003
	[1,00]	[7,81]	[0,30]
ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРОМ-ТЬ	0,104***	0,026	0,012
	[3,63]	[1,31]	[0,86]
ЖКХ	-0,006	-0,003	0,003
	[0,30]	[0,20]	[0,30]
ВРП	0,000***	0	-0,000*
	[4,47]	[1,53]	[1,87]
КОЛИЧЕСТВО НАБЛЮДЕНИЙ	7 461	7 265	7 325

В скобках указано абсолютное значение z-статистики.

* 10 %-ный уровень значимости; ** 5 %-ный уровень значимости; *** 1 %-ный уровень значимости

Источник: собственные расчеты на основе базы данных РМЭЗ, 2010 г.

Приложение 7. Факторы обучения работников (результаты оценивания бинарной пробит-модели, предельные эффекты), 2012 г.

ФАКТОРЫ	ПРЕДЕЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ
ТИП СОБСТВЕННОСТИ	
ИНОСТРАННАЯ КОМПАНИЯ	0,121** [2,49]
РАЗМЕР ПРЕДПРИЯТИЯ	
МАЛОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ (от 5 до 20)	-0,185*** [10,72]
КРУПНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ (более 100)	0,213*** [7,69]
ОТРАСЛЬ	
ПРОИЗВОДСТВО ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ	-0,043 [0,84]
ОБРАБОТКА ДРЕВЕСИНЫ	-0,051 [0,83]
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ И ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	-0,057 [1,10]
ХИМИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО	0,009 [0,18]
ПРОИЗВОДСТВО РЕЗИНОВЫХ И ПЛАСТМАССОВЫХ ИЗДЕЛИЙ	-0,152*** [2,98]
ПРОИЗВОДСТВО НЕМЕТАЛЛИЧЕСКИХ МИНЕРАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ	-0,104* [1,92]
ПРОИЗВОДСТВО ГОТОВЫХ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ	-0,016 [0,34]
ПРОИЗВОДСТВО МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ	-0,017 [0,34]
ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ МАШИН	0,036 [0,64]
ПРОИЗВОДСТВО МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ	0,007 [0,13]
ПРОИЗВОДСТВО МЕБЕЛИ	-0,053 [0,99]
ТЕКСТИЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	0,044 [0,29]
ПРОИЗВОДСТВО ОДЕЖДЫ	-0,181** [2,13]
ПРОИЗВОДСТВО КОЖИ, ОДЕЖДЫ ИЗ КОЖИ	-0,26 [1,09]
ПРОИЗВОДСТВО ЦЕЛЛЮЛОЗЫ, БУМАГИ	-0,259* [1,65]
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО	0,003 [0,03]

ФАКТОРЫ	ПРЕДЕЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ
ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРОННЫХ КОМПОНЕНТОВ	0 [0,00]
ПРОИЗВОДСТВО АВТОМОБИЛЕЙ	0,085 [0,39]
ПРОИЗВОДСТВО СУДОВ, ЛЕТАТ. АППАРАТОВ	0,18 [1,14]
ПЕРЕРАБОТКА ОТХОДОВ	0,156 [0,65]
ОПТОВАЯ ТОРГОВЛЯ	-0,012 [0,43]
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СВЯЗАННАЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИВТ	0,144*** [3,05]
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСТИНИЦ И РЕСТОРАНОВ	0,099** [1,97]
ПРОДАЖА И ОБСЛУЖИВАНИЕ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	0,083 [1,43]
СТРОИТЕЛЬСТВО	0,141*** [4,13]
ТРАНСПОРТ	-0,002 [0,02]
ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	0,04 [0,75]
СВЯЗЬ	0,117** [2,05]
ВРП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, 2011	0,068*** [3,03]
КОЛИЧЕСТВО НАБЛЮДЕНИЙ	4 218

В скобках указано абсолютное значение z-статистики.

* 10 %-ный уровень значимости; ** 5 %-ный уровень значимости; *** 1 %-ный уровень значимости

Источник: собственные расчеты на основе опроса предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды, 2012 г.»

Приложение 8. Факторы экспорта продукции (результаты оценивания бинарной пробит-модели, предельные эффекты), 2012 г.

ФАКТОРЫ	ПРЕДЕЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ
ТИП СОБСТВЕННОСТИ	
ИНОСТРАННАЯ КОМПАНИЯ	0,114*** [4,54]
РАЗМЕР ПРЕДПРИЯТИЯ	
МАЛОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ (от 5 до 20)	-0,033*** [3,74]
КРУПНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ (более 100)	0,111*** [7,52]
ОТРАСЛЬ	
ПРОИЗВОДСТВО ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ	0,193*** [4,11]
ОБРАБОТКА ДРЕВЕСИНЫ	0,325*** [5,34]
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ И ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	0,123** [2,57]
ХИМИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО	0,486*** [8,33]
ПРОИЗВОДСТВО РЕЗИНОВЫХ И ПЛАСТМАССОВЫХ ИЗДЕЛИЙ	0,196*** [3,93]
ПРОИЗВОДСТВО НЕМЕТАЛЛИЧЕСКИХ МИНЕРАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ	0,04 [0,95]
ПРОИЗВОДСТВО ГОТОВЫХ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ	0,191*** [4,13]
ПРОИЗВОДСТВО МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ	0,378*** [6,85]
ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ МАШИН	0,286*** [5,24]
ПРОИЗВОДСТВО МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ	0,518*** [8,08]
ПРОИЗВОДСТВО МЕБЕЛИ	0,170*** [3,38]
ТЕКСТИЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	0,260** [2,27]
ПРОИЗВОДСТВО ОДЕЖДЫ	0,130* [1,77]
ПРОИЗВОДСТВО КОЖИ, ОДЕЖДЫ ИЗ КОЖИ	0,333* [1,75]
ПРОИЗВОДСТВО ЦЕЛЛЮЛОЗЫ, БУМАГИ	0,339*** [2,59]
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО	0,365*** [3,54]

ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРОННЫХ КОМПОНЕНТОВ	0,543***
	[4,08]
ПРОИЗВОДСТВО АВТОМОБИЛЕЙ	0,557***
	[3,32]
ПРОИЗВОДСТВО СУДОВ, ЛЕТАТ. АППАРАТОВ	0,375***
	[3,08]
ОПТОВАЯ ТОРГОВЛЯ	0,139***
	[4,97]
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СВЯЗАННАЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИВТ	0,140***
	[3,12]
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСТИНИЦ И РЕСТОРАНОВ	0,076*
	[1,75]
ПРОДАЖА И ОБСЛУЖИВАНИЕ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	0,169***
	[3,06]
СТРОИТЕЛЬСТВО	0,004
	[0,15]
ТРАНСПОРТ	0,078
	[1,23]
ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	0,319***
	[5,75]
СВЯЗЬ	0,064
	[1,35]
ВРП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, 2011	0,032***
	[3,30]
КОЛИЧЕСТВО НАБЛЮДЕНИЙ	4 213

В скобках указано абсолютное значение z-статистики.

* 10 %-ный уровень значимости; ** 5 %-ный уровень значимости; *** 1 %-ный уровень значимости

Источник: собственные расчеты на основе опроса предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды, 2012 г.»

Приложение 9. Факторы инновационной активности предприятия (результаты оценивания бинарной пробит-модели, предельные эффекты), 2012 г.

ФАКТОРЫ	ПРЕДЕЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ
ТИП СОБСТВЕННОСТИ	
ИНОСТРАННАЯ КОМПАНИЯ	0,086* [1,78]
РАЗМЕР ПРЕДПРИЯТИЯ	
МАЛОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ (от 5 до 20)	-0,080*** [4,57]
КРУПНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ (более 100)	0,164*** [5,95]
ОТРАСЛЬ	
ПРОИЗВОДСТВО ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ	0,199*** [3,90]
ОБРАБОТКА ДРЕВЕСИНЫ	0,121* [1,96]
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ И ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	0,217*** [4,25]
ХИМИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО	0,343*** [6,99]
ПРОИЗВОДСТВО РЕЗИНОВЫХ И ПЛАСТМАССОВЫХ ИЗДЕЛИЙ	0,179*** [3,45]
ПРОИЗВОДСТВО НЕМЕТАЛЛИЧЕСКИХ МИНЕРАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ	0,200*** [3,67]
ПРОИЗВОДСТВО ГОТОВЫХ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ	0,209*** [4,49]
ПРОИЗВОДСТВО МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ	0,292*** [5,86]
ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ МАШИН	0,224*** [4,08]
ПРОИЗВОДСТВО МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ	0,316*** [5,52]
ПРОИЗВОДСТВО МЕБЕЛИ	0,275*** [5,25]
ТЕКСТИЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	0,044 [0,30]
ПРОИЗВОДСТВО ОДЕЖДЫ	0,012 [0,14]
ПРОИЗВОДСТВО КОЖИ, ОДЕЖДЫ ИЗ КОЖИ	0,051 [0,22]
ПРОИЗВОДСТВО ЦЕЛЛЮЛОЗЫ, БУМАГИ	0,026 [0,16]
МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО	0,273** [2,09]

ФАКТОРЫ	ПРЕДЕЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ
ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРОННЫХ КОМПОНЕНТОВ	0,495*** [3,20]
ПРОИЗВОДСТВО АВТОМОБИЛЕЙ	-0,031 [0,14]
ПРОИЗВОДСТВО СУДОВ, ЛЕТАТ. АППАРАТОВ	0,112 [0,75]
ПЕРЕРАБОТКА ОТХОДОВ	0,413* [1,87]
ОПТОВАЯ ТОРГОВЛЯ	0,054* [1,94]
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СВЯЗАННАЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИВТ	0,262*** [5,77]
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСТИНИЦ И РЕСТОРАНОВ	0,098** [1,98]
ПРОДАЖА И ОБСЛУЖИВАНИЕ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	0,021 [0,36]
СТРОИТЕЛЬСТВО	0,068** [1,99]
ТРАНСПОРТ	-0,077 [0,96]
ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	-0,071 [1,30]
СВЯЗЬ	0,204*** [3,65]
ВРП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ, 2011	-0,007 [0,30]
КОЛИЧЕСТВО НАБЛЮДЕНИЙ	4 218

В скобках указано абсолютное значение z-статистики.

* 10 %-ный уровень значимости; ** 5 %-ный уровень значимости; *** 1 %-ный уровень значимости

Источник: собственные расчеты на основе опроса предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды, 2012 г.»

Приложение 10. Факторы инвестиционной активности частных российских предприятий по типу инвестиционной активности (результаты оценивания бинарной пробит-модели, предельные эффекты), 2012 г.

ФАКТОР	ПРОДУКТОВЫЕ ИННОВАЦИИ	ПРОЦЕССНЫЕ ИННОВАЦИИ	ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ИННОВАЦИИ	МАРКЕТИНГОВЫЕ ИННОВАЦИИ	НИОКР
ИНДИКАТОР ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕГИОНЕ, 2011	0,042*** [3,17]	0,037*** [2,91]	0,02 [1,58]	0,042*** [3,21]	0,042*** [3,21]
РАЗМЕР ПРЕДПРИЯТИЯ					
МАЛОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ (от 5 до 20)	-0,062*** [4,13]	-0,070*** [4,79]	-0,101*** [6,79]	-0,078*** [5,14]	-0,078*** [5,14]
КРУПНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ (более 100)	0,105*** [4,45]	0,071*** [3,17]	0,104*** [4,47]	0,059** [2,53]	0,059** [2,53]
ОТРАСЛЬ					
ПРОИЗВОДСТВО ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ	0,363*** [6,84]	0,294*** [5,87]	0,019 [0,41]	0,087* [1,88]	0,087* [1,88]
ОБРАБОТКА ДРЕВЕСИНЫ	0,237*** [3,77]	0,160*** [2,73]	0,027 [0,48]	0,009 [0,17]	0,009 [0,17]
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ И ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	0,281*** [5,22]	0,194*** [3,83]	0,082* [1,71]	0,109** [2,29]	0,109** [2,29]
ХИМИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО	0,498*** [9,38]	0,428*** [8,30]	0,157*** [3,24]	0,160*** [3,36]	0,160*** [3,36]
ПРОИЗВОДСТВО РЕЗИНОВЫХ И ПЛАСТМАССОВЫХ ИЗДЕЛИЙ	0,301*** [5,53]	0,219*** [4,29]	0,079 [1,64]	0,034 [0,73]	0,034 [0,73]
ПРОИЗВОДСТВО НЕМЕТАЛЛИЧЕСКИХ МИНЕРАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ	0,237*** [4,29]	0,175*** [3,38]	0,052 [1,09]	0,033 [0,69]	0,033 [0,69]
ПРОИЗВОДСТВО ГОТОВЫХ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ	0,282*** [5,80]	0,234*** [5,11]	0,058 [1,39]	-0,02 [0,50]	-0,02 [0,50]
ПРОИЗВОДСТВО МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ	0,437*** [8,32]	0,287*** [5,74]	0,165*** [3,45]	0,173*** [3,64]	0,173*** [3,64]
ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ МАШИН	0,419*** [7,36]	0,316*** [5,81]	0,119** [2,32]	-0,004 [0,08]	-0,004 [0,08]
ПРОИЗВОДСТВО МЕДИЦИНСКИХ ИЗДЕЛИЙ	0,438*** [7,28]	0,279*** [4,84]	0,121** [2,22]	0,053 [1,01]	0,053 [1,01]
ПРОИЗВОДСТВО МЕБЕЛИ	0,346*** [6,22]	0,266*** [5,05]	0,136*** [2,69]	0,122** [2,46]	0,122** [2,46]
ТЕКСТИЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО	0,309** [2,09]	0,034 [0,24]	-0,135 [1,04]	-0,053 [0,42]	-0,053 [0,42]
ПРОИЗВОДСТВО ОДЕЖДЫ	0,124 [1,46]	-0,004 [0,05]	-0,1 [1,36]	-0,068 [0,94]	-0,068 [0,94]
ПРОИЗВОДСТВО КОЖИ, ОДЕЖДЫ ИЗ КОЖИ	0,087 [0,39]	0,05 [0,24]	-0,03 [0,15]	0,166 [0,83]	0,166 [0,83]
ПРОИЗВОДСТВО ЦЕЛЛЮЛОЗЫ, БУМАГИ	0 [0,00]	-0,067 [0,46]	-0,007 [0,05]	-0,141 [1,07]	-0,141 [1,07]

МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО	0,392*** [2,97]	0,359*** [2,84]	0,194 [1,56]	0,241* [1,92]	0,241* [1,92]
ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРОННЫХ КОМПОНЕНТОВ	0,570*** [3,92]	0,252* [1,79]	0,261* [1,85]	0,215 [1,53]	0,215 [1,53]
ПРОИЗВОДСТВО АВТОМОБИЛЕЙ	0,283 [1,42]	-0,01 [0,05]	0,102 [0,56]	-0,093 [0,55]	-0,093 [0,55]
ПРОИЗВОДСТВО СУДОВ, ЛЕТАТ. АППАРАТОВ	0,189 [1,31]	0,13 [0,96]	0,055 [0,41]	-0,048 [0,38]	-0,048 [0,38]
ПЕРЕРАБОТКА ОТХОДОВ	0,382* [1,74]	0,081 [0,40]		-0,016 [0,08]	-0,016 [0,08]
ОПТОВАЯ ТОРГОВЛЯ	0,107*** [3,69]	0,025 [0,97]	0,04 [1,59]	0,013 [0,55]	0,013 [0,55]
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, СВЯЗАННАЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИВТ	0,337*** [6,95]	0,237*** [5,23]	0,138*** [3,19]	0,076* [1,83]	0,076* [1,83]
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСТИНИЦ И РЕСТОРАНОВ	0,180*** [3,52]	0,108** [2,29]	0,105** [2,29]	0,086* [1,92]	0,086* [1,92]
ПРОДАЖА И ОБСЛУЖИВАНИЕ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	0,116* [1,94]	0,072 [1,33]	0,034 [0,66]	0,052 [1,00]	0,052 [1,00]
СТРОИТЕЛЬСТВО	0,142*** [3,96]	0,090*** [2,78]	0,023 [0,76]	-0,065** [2,31]	-0,065** [2,31]
ТРАНСПОРТ	-0,039 [0,49]	-0,014 [0,20]	0,006 [0,09]	-0,097 [1,49]	-0,097 [1,49]
ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	0,031 [0,56]	0,003 [0,05]	-0,012 [0,25]	-0,055 [1,21]	-0,055 [1,21]
СВЯЗЬ	0,329*** [5,68]	0,206*** [3,78]	0,118** [2,28]	0,031 [0,63]	0,031 [0,63]
ВРП, 2011 (ЛОГАРИФМ)	0,041*** [5,01]	0,004 [0,48]	0,021** [2,51]	0,035*** [4,22]	0,035*** [4,22]
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ					
ЮЖНЫЙ	-0,024 [0,89]	-0,063** [2,39]	-0,116*** [4,53]	-0,097*** [3,67]	-0,097*** [3,67]
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ	-0,065*** [2,76]	-0,073*** [3,18]	-0,106*** [4,68]	-0,107*** [4,65]	-0,107*** [4,65]
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ	0,027 [0,97]	0,059** [2,15]	0,049* [1,78]	0,078*** [2,76]	0,078*** [2,76]
СИБИРСКИЙ	-0,082*** [4,14]	-0,029 [1,43]	-0,071*** [3,61]	-0,074*** [3,68]	-0,074*** [3,68]
УРАЛЬСКИЙ	-0,039 [1,22]	0,019 [0,58]	-0,017 [0,52]	0,019 [0,57]	0,019 [0,57]
ПРИВОЛЖСКИЙ	0,013 [0,67]	0,037* [1,90]	0,036* [1,85]	0,050** [2,49]	0,050** [2,49]
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ	0,043 [1,00]	-0,015 [0,38]	0,035 [0,85]	0,300*** [6,57]	0,300*** [6,57]
КОЛИЧЕСТВО НАБЛЮДЕНИЙ	4 098	4 098	4 093	4 098	4 098

В скобках указано абсолютное значение z-статистики.

* 10 %-ный уровень значимости; ** 5 %-ный уровень значимости; *** 1 %-ный уровень значимости

Источник: собственные расчеты на основе опроса предприятий «Изучение деловой и предпринимательской среды, 2012 г.»



