



**КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ
СОВЕТ ПО ИНОСТРАННЫМ
ИНВЕСТИЦИЯМ**

XXX ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОНСУЛЬТАТИВНОГО СОВЕТА ПО ИНОСТРАННЫМ ИНВЕСТИЦИЯМ В РОССИИ

17 ОКТЯБРЯ 2016 ГОДА





Консультативный совет по иностранным инвестициям в России

Тридцатое заседание, 17 октября 2016 года

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В НАЛОГОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПОСЛЕ XXVIII ЗАСЕДАНИЯ.....	3
2. ВОПРОСЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ РАБОЧИХ ГРУПП.....	195
2.1. Совершенствование таможенного законодательства	195
2.2. Техническое регулирование и устранение административных барьеров	224
2.3. Развитие банковского сектора и финансовых рынков России.....	241
2.4. Совершенствование налогового законодательства	259
2.5. Здравоохранение и фармацевтика.....	262
2.6. Торговля и потребительский сектор	275
2.7. Локализация производства на территории России	292
2.8. Энергоэффективность	301
2.9. Повышение эффективности использования природных ресурсов России	312
2.10. Инновационное развитие.....	322
2.11. Развитие Дальнего Востока и Сибири.....	331

1. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ В НАЛОГОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПОСЛЕ ХХVIII ЗАСЕДАНИЯ

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
1. Налоговое администрирование	Об участии в российских хозяйственных товариществах и обществах с ограниченной ответственностью сообщать в налоговый орган не нужно	Налогоплательщики - организации и индивидуальные предприниматели обязаны сообщать в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации, месту жительства индивидуального предпринимателя: обо всех случаях участия в российских организациях (за исключением случаев участия в хозяйственных товариществах и обществах с ограниченной ответственностью) и иностранных организациях - в срок не позднее одного месяца со дня начала такого участия (пп.2 п.2 ст.23 Кодекса в редакции Федерального закона от 23.07.2013 № 248-ФЗ).	Налогоплательщики - организации и индивидуальные предприниматели помимо обязанностей, предусмотренных пунктом 1 статьи 23 Кодекса настоящей статьи, обязаны сообщать в налоговый орган соответственно по месту нахождения организации, месту жительства индивидуального предпринимателя: о своем участии в российских организациях (за исключением случаев участия в хозяйственных товариществах и обществах с ограниченной ответственностью) в случае, если доля прямого участия превышает 10 процентов, - в срок не позднее одного месяца со дня начала такого участия (пп.2 в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 376-ФЗ).	
	Порядок обжалования актов налоговых органов			Предоставление совместно с жалобой в вышестоящий налоговый орган банковской гарантии приостанавливает исполнение обжалуемого акта налогового органа. Жалоба может быть направлена в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика.

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>В случае выявления противоречий (неясностей) между сведениями налогового органа и сведениями, представленными налогоплательщиком, налоговый орган рассматривает жалобу с участием лица, подавшего жалобу.</p>
	<p>Дано новое определение лица, имеющее фактическое право на доходы</p>		<p>Лицом, имеющим фактическое право на доходы, в целях настоящего Кодекса и применения международных договоров Российской Федерации по вопросам налогообложения признается лицо, которое в силу прямого и (или) косвенного участия в организации, либо контроля над организацией, либо в силу иных обстоятельств имеет право самостоятельно пользоваться и (или) распоряжаться этим доходом, либо лицо, в интересах которого иное лицо правомочно распоряжаться таким доходом. При определении лица, имеющего фактическое право на доходы, учитываются функции, выполняемые лицами, указанными в настоящем пункте, а также принимаемые ими риски. (п.2 ст.7 НК РФ в редакции №76 от 13.07.2015г.)</p>	<p>Статья 7 НК РФ</p> <p>Уточнено определение лица, имеющее фактическое право на доход.</p> <p>Лицом, имеющим фактическое право на доходы, в признается лицо (иностранная структура без образования юридического лица), которое в силу прямого и (или) косвенного участия в организации, контроля над организацией (иностранной структурой без образования юридического лица) либо в силу иных обстоятельств имеет право самостоятельно пользоваться и (или) распоряжаться доходом, полученным этой организацией (иностранной структурой без образования юридического лица).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>Лицом, имеющим фактическое право на доходы также признается лицо (иностранная структура без образования юридического лица), в интересах которого иное лицо (иная иностранная структура без образования юридического лица) правомочно распоряжаться доходом, полученным организацией (иностранной структурой без образования юридического лица), или непосредственно таким иным лицом (иной иностранной структурой без образования юридического лица).</p>
	<p>Налогоплательщики должны будут направлять налоговому органу квитанцию о приеме документов, переданных им в электронной форме.</p>	<p>Лица, на которых Кодексом возложена обязанность представлять налоговую декларацию (расчет) в электронной форме, должны обеспечить получение от налогового органа в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота документов, которые используются налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах. Указанные лица обязаны передать налоговому органу квитанцию о приеме таких документов в электронной форме по</p>		<p>Обязанность налогоплательщика считается исполненной при соблюдении ряда условий, установленных НК РФ (п. 5.1 ст. 23 в редакции Федерального закона от 01.05.2016 г. № 130-ФЗ).</p> <p>(1) Лицо, относящееся к категории налогоплательщиков, обязанных в соответствии с п. 3 ст. 80 НК РФ представлять налоговые декларации (расчеты) в электронной форме, должно не позднее 10 дней со дня возникновения любого из оснований отнесения этого лица к</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в течение шести дней со дня их отправки налоговым органом (новый пункт 5.1. статьи 23 Кодекса; п. 5.1 введен Федеральным законом от 28.06.2013 № 134-ФЗ).</p> <p>Вступает в силу с 1 января 2015 года.</p>		<p>указанной категории налогоплательщиков обеспечить получение документов, которые используются налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, от налогового органа по месту учета в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота.</p> <p>(2) Указанное лицо обязано передать налоговому органу в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота квитанцию о приеме таких документов в течение шести дней со дня их отправки налоговым органом.</p> <p><u>Обязанность указанного лица, считается исполненной при соблюдении следующих условий:</u></p> <p>(а) при наличии у него договора с оператором электронного документооборота на оказание услуг по</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>обеспечению электронного документооборота (б) В случае, если получение от налогового органа документов осуществляется через уполномоченного представителя лица, обязанность считается исполненной при наличии в указанном налоговом органе также документов, подтверждающих полномочия уполномоченного представителя лица - владельца указанного квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи на получение документов от указанного налогового органа (для уполномоченного представителя – юридического лица – при наличии документов, подтверждающих полномочия физического лица - владельца указанного сертификата ключа проверки электронной подписи на получение документов от указанного налогового органа</p> <p>С 1 января 2017 года вводится обязанность (для иностранных компаний-плательщиков НДС, оказывающих</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>электронные услуги) по предоставлению документов посредством использования личного кабинета.</p> <p>иностранная организация, состоящая на учете в налоговом органе в соответствии с п. 4.6 ст. 83 НК РФ, обязана представлять в налоговый орган документы (информацию), сведения, представление которых такой организацией предусмотрено НК РФ, по форматам, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, через личный кабинет налогоплательщика, если иное не предусмотрено НК РФ.</p> <p>Иностранная организация должна обеспечить получение от налогового органа в электронной форме через личный кабинет налогоплательщика документов, которые используются налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>законодательством о налогах и сборах.</p> <p>В период, когда личный кабинет налогоплательщика не может использоваться такой иностранной организацией для представления в налоговый орган документов (информации), сведений в соответствии с абз. третьим п. 3 ст. 11.2 НК РФ, документы (информация), сведения, представление которых предусмотрено настоящим Кодексом, представляются указанной иностранной организацией в налоговый орган в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота.</p>
	<p>Обязанности налогоплательщиков распространяются на иностранные организации</p>			<p>Пункт 8 статьи 23 НК РФ</p> <p>Обязанности налогоплательщиков (налоговых агентов), установленные ст. 23 НК РФ, распространяются также на иностранные организации, самостоятельно признавшие себя налоговыми резидентами Российской Федерации в соответствии с частью второй НК РФ.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
	Правила для КГН	<p>Ст. 25.2 Кодекса:</p> <p>6. Участниками консолидированной группы налогоплательщиков не могут являться следующие организации:</p> <p>12) кредитные потребительские кооперативы;</p> <p>13) микрофинансовые организации</p> <p>Ограничение введено Федеральным законом от 02.11.2013 № 301-ФЗ.</p>	<p>Ст. 25.2 Кодекса:</p> <p>6. Участниками консолидированной группы налогоплательщиков не могут являться следующие организации:</p> <p>14) организации, являющиеся участниками свободной экономической зоны.</p> <p>Ограничение введено Федеральным законом от 29.11.2014 № 379-ФЗ.</p> <p>7. Консолидированная группа налогоплательщиков создается не менее чем на два налоговых периода по налогу на прибыль организаций.</p>	<p>Увеличен срок, на который КГН может создаваться в целях уплаты налога на прибыль - введены дополнительные ограничения для участия в КГН</p> <p>Ст. 25.2 НК РФ:</p> <p>7. Консолидированная группа налогоплательщиков создается не менее чем на пять налоговых периодов по налогу на прибыль организаций.</p>
	Определение налоговой базы по налогу на прибыль участников КГН		<p>Ст. 25.3 НК РФ</p> <p>Пп.7 п.2. Показатели, необходимые для определения налоговой базы и уплаты налога на прибыль организаций по каждому участнику консолидированной группы налогоплательщиков с учетом особенностей, предусмотренных статьей 288 настоящего Кодекса.</p>	<p>Ст.25.3 НК РФ установлено следующее:</p> <p>(1) Показатели, необходимые для определения налоговой базы и уплаты налога на прибыль организаций по каждому участнику консолидированной группы налогоплательщиков с учетом особенностей, предусмотренных статьей 288 НК РФ.</p> <p>(2) При этом выбранные показатели не подлежат изменению в течение всего срока действия договора о создании консолидированной</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				группы налогоплательщиков.
	Реорганизация участника КГН			<p>П. 2.1 ст. 25.4 НК РФ</p> <p>При реорганизации участника КГН реорганизованные организации подлежат обязательному включению в состав этой группы, если они соответствуют условиям, предусмотренным для участников КГН ст. 25.2 НК РФ.</p>
	Прекращение участия в КГН			<p>П. 8.1 ст.25.5 НК РФ</p> <p>Участник консолидированной группы налогоплательщиков, соответствующий условиям, предусмотренным для участников КГН ст. 25.2 НК РФ, вправе добровольно прекратить свое участие в этой группе не ранее чем по истечении пяти налоговых периодов по налогу на прибыль организаций с даты присоединения к этой группе (включая периоды продления срока действия договора о создании КГН).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
	<p>Формализованы документы, направляемые налоговыми органами при списании и перечислении средств со счетов налогоплательщиков</p>	<p>Приказом ФНС России от 23.06.2014 № ММВ-7-8/330@ (вступил в силу с 21.09.2014) утверждены:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Форму поручения на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) в бюджетную систему Российской Федерации; 2) Форму поручения на перевод электронных денежных средств налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) в бюджетную систему Российской Федерации; 3) Форму поручения на продажу иностранной валюты с валютного счета налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента); 4) Форму решения о приостановлении действия поручений на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента), а также на перевод электронных денежных средств налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) в бюджетную систему Российской Федерации; 5) Форму решения об отмене приостановления действия поручений на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента), а также на перевод электронных денежных средств 	<p>Приказом ФНС от 20 марта 2015 г. № ММВ-7-8/116@ о внесении изменений в приказ ФНС от 23.06.2014 № ММВ-7-8/330@ введена новая форма:</p> <p>Форму поручения на перечисление денежных средств с депозитного счета налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента).</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) в бюджетную систему Российской Федерации;</p> <p>б) Форму решения об отзыве не исполненных поручений на списание и перечисление денежных средств со счетов налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента), а также на перевод электронных денежных средств налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента) в бюджетную систему Российской Федерации.</p>		
	<p>Признание недоимки и задолженности по пеням и штрафам безнадежными к взысканию и их списание к взысканию</p>		<p>Ст. 59 НК РФ</p> <p>1. Безнадежными к взысканию признаются недоимка, задолженность по пеням и штрафам, числящиеся за отдельными налогоплательщиками, плательщиками сборов и налоговыми агентами, уплата и (или) взыскание которых оказались невозможными в случаях:</p> <p>1) ликвидации организации в соответствии с законодательством Российской Федерации - в части недоимки, задолженности по пеням и штрафам, не погашенных по причине недостаточности имущества организации и (или) невозможности их погашения учредителями (участниками) указанной организации в пределах и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации;</p> <p>2) признания банкротом индивидуального предпринимателя</p>	<p>Внесены поправки в ст. 59 НК РФ</p> <p>С 1 января 2017 г. безнадежной признается недоимка организаций, исключёнными из Единого государственного реестра юридических лиц по решению регистрирующего органа в случае вынесения судебным приставом-исполнителем постановления об окончании исполнительного производства в связи с возвратом взыскателю исполнительного документа по основаниям, предусмотренным статьей 46 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", а также недоимка физических лиц,</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" - в части недоимки, задолженности по пеням и штрафам, не погашенных по причине недостаточности имущества должника.</p>	<p>признанных банкротами.</p> <p>В случае постановки иностранной организации на учет в соответствии с пунктом 4.6 ст. 83 НК РФ после снятия ее с учета в налоговом органе в соответствии с п. 5.5 ст. 84 НК РФ суммы недоимки по налогу на добавленную стоимость, задолженности по пеням и штрафам, признанных безнадежными к взысканию восстанавливаются и подлежат уплате в срок, предусмотренный п. 11 ст.174.2 НК РФ</p>
	<p>Вводится процедура информирования физическими лицами налоговых органов, в случае если объект налогообложения имущественными налогами есть, а налоговые уведомления не приходят</p> <p>И установлена ответственность за непредставление таких сведений физическими лицами</p>		<p>С 1 января 2015 года:</p> <p>Налогоплательщики - физические лица по имущественным налогам, уплачиваемым на основании налоговых уведомлений, обязаны сообщать о наличии у них объектов недвижимого имущества и (или) транспортных средств, в налоговый орган по месту жительства либо по месту</p>	<p>Статья 129.1 Кодекса</p> <p>С 1 января 2017 года:</p> <p>«3. Неправомерное непредставление (несвоевременное представление) налогоплательщиком - физическим лицом налоговому органу сообщения, предусмотренного п. 2.1 ст. 23 НК РФ, влечет взыскание штрафа в размере 20 процентов от неуплаченной суммы налога в отношении объекта недвижимого имущества и (или) транспортного средства, по которым не</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>нахождения объектов недвижимого имущества и (или) транспортных средств в случае неполучения налоговых уведомлений и неуплаты налогов в отношении указанных объектов налогообложения за период владения ими.</p> <p>Сообщение с приложением копий правоустанавливающих (правоудостоверяющих) документов на объекты недвижимого имущества и (или) документов, подтверждающих государственную регистрацию транспортных средств, представляется в налоговый орган в отношении каждого объекта налогообложения однократно в срок до 31 декабря года, следующего за истекшим налоговым периодом.</p> <p>Сообщение не представляется в случаях, если физическое лицо получало налоговое уведомление об уплате налога в отношении этого объекта или если не получало налоговое уведомление в связи с предоставлением ему налоговой льготы.</p> <p>Форма такого сообщения пока в установленном порядке не утверждена (п.2.1 ст.23 Кодекса).</p>	<p>представлено (несвоевременно представлено) сообщение».</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
	<p>Банковская гарантия</p>	<p>По состоянию на 01.04.2014 в указанном перечне присутствовало 345 банков. http://minfin.ru/common/upload/library/2014/05/main/Perechen_Bankov_01.04.14.pdf</p>	<p>Согласно пп.4 п.3 ст. 74.1 Кодекса:</p> <p>Банковская гарантия должна быть предоставлена банком, включенным в перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения (далее в настоящей статье - перечень). Перечень ведется Министерством финансов Российской Федерации на основании сведений, полученных от Центрального банка Российской Федерации, и подлежит размещению на официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Для включения в перечень банк должен удовлетворять следующим требованиям:</p> <p>отсутствие требования Центрального банка Российской Федерации об осуществлении мер по финансовому оздоровлению банка на основании параграфа 4.1 главы IX Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)". Настоящий подпункт не применяется к банкам, в отношении которых реализуются меры по предупреждению банкротства, осуществляемые с участием государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов" (пп. 4 в редакции Федерального закона от 29.12.2014 № 462-ФЗ).</p>	<p>Ст. 74.1 НК РФ</p> <p>Максимальная сумма одной банковской гарантии и максимальная сумма всех одновременно действующих банковских гарантий, выданных одним банком, включенным в перечень, для принятия указанных гарантий налоговыми органами устанавливаются Правительством Российской Федерации в зависимости от величины собственных средств (капитала), значений обязательных нормативов, предусмотренных Федеральным законом от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", и иных критериев, в том числе предусмотренных настоящей статьей.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>По состоянию на 01.08.2015 в указанном перечне присутствовало 344 банка. http://www.minfin.ru/common/upload/library/2015/09/main/Perechen_Bankov_01.08.15.pdf</p>	
	<p>Вводится новое основание для приостановления операций по счетам налогоплательщика</p>	<p>Пункт 3 статьи 76 Кодекса изложен в новой редакции:</p> <p>Решение о приостановлении операций налогоплательщика-организации по его счетам в банке и переводов его электронных денежных средств может также приниматься руководителем (заместителем руководителя) налогового органа в следующих случаях:</p> <p>1) в случае непредставления этим налогоплательщиком-организацией налоговой декларации в налоговый орган в течение 10 дней по истечении установленного срока представления такой декларации - в течение трех лет со дня истечения срока, установленного настоящим подпунктом;</p> <p>2) в случае неисполнения налогоплательщиком-организацией обязанности по передаче налогового органу квитанции о приеме требования о представлении документов, требования о представлении пояснений и (или) уведомления о вызове в налоговый орган - в течение 10 дней со дня истечения срока, установленного для передачи</p>	<p>При наличии решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика-организации и переводов его электронных денежных средств в банке, а также по счетам лиц, указанных в пункте 11 настоящей статьи, банки не вправе открывать этой организации и этим лицам счета, вклады, депозиты и предоставлять этой организации право использовать новые корпоративные электронные средства платежа для переводов электронных денежных средств.</p>	<p>Статья 76 НК РФ</p> <p>В случае неисполнения налогоплательщиком-организацией установленной п. 5.1 ст. 23 НК РФ обязанности по обеспечению получения от налогового органа по месту нахождения организации (по месту учета организации в качестве крупнейшего налогоплательщика) документов в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота - в течение 10 дней со дня установления налоговым органом факта неисполнения налогоплательщиком-организацией такой обязанности.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>налогоплательщиком-организацией квитанции о приеме документов, направленных налоговым органом.</p> <p>Норма вступает в силу с 1 января 2015 года в корреспонденции с обязанностью рассматриваемые документы передавать в налоговый орган (п.3 в редакции Федерального закона от 28.06.2013 № 134-ФЗ).</p>		
	<p>Постановка на учет иностранной организации</p>			<p>Ст.83 НК РФ</p> <p>С 1 января 2017 года статья 83 НК РФ дополняется пунктом 4.6</p> <p>Постановка на учет (снятие с учета) в налоговом органе иностранной организации, оказывающей физическим лицам, не являющимся индивидуальными предпринимателями, услуги в электронной форме, местом реализации которых признается территория Российской Федерации (за исключением иностранной организации, оказывающей указанные услуги через обособленное подразделение, расположенное на территории Российской Федерации), и осуществляющей расчеты</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>непосредственно с указанными физическими лицами, а также иностранной организации - посредника, признаваемой налоговым агентом (за исключением иностранной организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность с участием в расчетах непосредственно с физическими лицами через обособленное подразделение, расположенное на территории Российской Федерации), осуществляется налоговым органом на основании заявления о постановке на учет (снятии с учета) и иных документов, перечень которых утверждается Министерством финансов Российской Федерации, за исключением случаев снятия с учета в налоговом органе иностранной организации в соответствии с п. 5.5 ст. 84 НК РФ. Заявление о постановке на учет (снятии с учета) подается указанными иностранными организациями в налоговый орган не позднее 30 календарных дней со дня начала (прекращения) оказания указанных услуг.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>Постановка на учет в налоговом органе иностранной организации, ранее снятой с учета осуществляется налоговым органом на основании заявления о постановке на учет и подтверждающих документов, установленных в ст. 83 НК РФ.</p>
	<p>Открытие счетов банками</p>		<p>1. Банки открывают счета организациям, индивидуальным предпринимателям и предоставляют им право использовать корпоративные электронные средства платежа для переводов электронных денежных средств только при предъявлении свидетельства о постановке на учет в налоговом органе. Банк обязан сообщить в налоговый орган по месту своего нахождения информацию об открытии или о закрытии счета, вклада (депозита), об изменении реквизитов счета, вклада (депозита) организации, индивидуального предпринимателя, физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, о предоставлении права или прекращении права организации, индивидуального предпринимателя использовать корпоративные электронные средства платежа для переводов электронных денежных средств, а также об изменении реквизитов корпоративного электронного средства платежа.</p>	<p>Ст. 86 НК РФ</p> <p>С 01.09.2016 банки должны будут открывать счета, депозиты и предоставлять право использовать корпоративные электронные средства платежа для переводов электронных денежных средств российским организациям, иностранным некоммерческим неправительственным организациям, осуществляющим деятельность на территории Российской Федерации через отделения, аккредитованным филиалам, представительствам иностранных организаций, индивидуальным предпринимателям - при наличии сведений о соответствующих</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>Информация сообщается в электронной форме в течение трех дней со дня соответствующего события.</p> <p>Порядок сообщения банком об открытии или о закрытии счета, вклада (депозита), об изменении реквизитов счета, вклада (депозита) организации, индивидуального предпринимателя, физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, о предоставлении права или прекращении права организации, индивидуального предпринимателя использовать корпоративные электронные средства платежа для переводов электронных денежных средств, об изменении реквизитов корпоративного электронного средства платежа в электронной форме устанавливается Центральным банком Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.</p> <p>Формы и форматы сообщений банка налоговому органу об открытии или о закрытии счета, вклада (депозита) организации, индивидуального предпринимателя, физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, об изменении реквизитов счета, вклада (депозита), о предоставлении права или прекращении права организации, индивидуального предпринимателя использовать корпоративные электронные</p>	<p>идентификационных номера налогоплательщиков (ИНН), коде причины постановки на учет в налоговом органе, дате постановки на учет в налоговом органе, содержащихся соответственно в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ), государственном реестре аккредитованных филиалов, представительств иностранных юридических лиц, Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>средства платежа для переводов электронных денежных средств, об изменении реквизитов корпоративного электронного средства платежа устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов. (п. 1 в редакции Федерального закона от 28.06.2013 N 134-ФЗ)</p>	
	<p>Камеральная налоговая проверка.</p>	<p>С 1 января 2015 г. будет расширен перечень случаев, когда налоговый орган сможет при проведении камеральной налоговой проверки истребовать у налогоплательщика документы.</p> <p>В новой редакции пункта 8.1 статьи 88 Кодекса (в редакции Федеральных законов от 28.06.2013 № 134-ФЗ) налоговый орган вправе истребовать у налогоплательщика счета-фактуры, первичные и иные документы, относящиеся к операциям, сведения о которых указаны в декларации по НДС, в следующих случаях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - если выявлены противоречия в сведениях об операциях, которые содержатся в декларации по НДС; - если выявлены несоответствия сведений об операциях, которые содержатся в декларации по НДС, представленной налогоплательщиком, сведениям об указанных операциях, которые содержатся в декларации по НДС, представленной в инспекцию 	<p>В п.1 ст.88 Кодекса добавлен пункт о том, что специальная декларация, представленная в соответствии с Федеральным законом "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", и (или) прилагаемые к ней документы и (или) сведения, а также сведения, содержащиеся в указанной специальной декларации и (или) документах, не могут являться основой для проведения камеральной налоговой проверки (в редакции Федерального закона от 08.06.2015 № 150-ФЗ).</p>	<p>Ст. 88 НК РФ</p> <p>С 1 января 2017 года вводятся изменения, устанавливающие сроки проверки (6 месяцев) декларации по НДС для иностранной организации – поставщике электронных услуг.</p> <p>Налогоплательщики, на которых возложена обязанность представлять налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость в электронной форме, при проведении камеральной налоговой проверки такой налоговой декларации представляют пояснения, в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота по формату, установленному федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>другим налогоплательщиком или иным лицом, обязанным представлять декларации по НДС;</p> <p>- если выявлены несоответствия сведений об операциях, которые содержатся в декларации по НДС, представленной налогоплательщиком, сведениям об указанных операциях, которые содержатся в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур, представленном в налоговый орган лицом, на которое возложена соответствующая обязанность.</p> <p>Истребовать указанные документы налоговый орган вправе только в случае, если выявленные противоречия и несоответствия свидетельствуют о занижении суммы НДС к уплате или о завышении суммы налога к возмещению.</p>		<p>контролю и надзору в области налогов и сборов. При представлении указанных пояснений на бумажном носителе такие пояснения не считаются представленными.</p> <p>При проведении камеральной налоговой проверки налоговый орган вправе требовать у налогоплательщика или у налогоплательщика - индивидуального предпринимателя представить в течение пяти дней необходимые пояснения об операциях (имуществе), по которым применены налоговые льготы, и (или) истребовать в установленном порядке у этих налогоплательщиков документы, подтверждающие их право на такие налоговые льготы.</p> <p>При проведении камеральной налоговой проверки налоговой декларации по акцизам, в которой заявлены налоговые вычеты, предусмотренные ст. 200 НК РФ в связи с возвратом покупателем налогоплательщику ранее реализованных подакцизных товаров (за</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>исключением алкогольной и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции), налоговой декларации по акцизам, представленной в связи с возвратом налогоплательщиком - производителем алкогольной и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции этилового спирта поставщику - производителю этилового спирта, налоговой декларации по акцизам, отражающей налоговые вычеты сумм акциза, уплаченных налогоплательщиком при ввозе подакцизных товаров на территорию Российской Федерации, в дальнейшем использованных в качестве сырья для производства подакцизных товаров, налоговый орган вправе истребовать у налогоплательщика первичные и иные документы, подтверждающие возврат подакцизных товаров и правомерность применения указанных налоговых вычетов, за исключением документов, ранее представленных в налоговые органы по иным основаниям.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>При проведении камеральной налоговой проверки налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость налоговый орган вправе истребовать у иностранной организации, состоящей на учете в соответствии с пунктом 4.6 статьи 83 НК РФ, документы (информацию), подтверждающие, что местом оказания услуг, указанных в пункте 1 статьи 174.2 НК РФ, признается территория Российской Федерации, а также иную информацию (сведения) относительно таких услуг.</p>
	<p>Порядок проведения выездной налоговой проверки (в том числе КГН)</p>		<p>Ст.89 НК РФ</p> <p>1. Выездная налоговая проверка проводится на территории (в помещении) налогоплательщика на основании решения руководителя (заместителя руководителя) налогового органа.</p> <p>В случае, если у налогоплательщика отсутствует возможность предоставить помещение для проведения выездной налоговой проверки, выездная налоговая проверка может проводиться по месту нахождения налогового органа.</p> <p>2. Решение о проведении выездной налоговой проверки выносит налоговый орган по месту нахождения организации или по месту жительства физического</p>	<p>Ст. 89.1 НК РФ</p> <p>При проведении выездной налоговой проверки консолидированной группы налогоплательщиков налоговые органы не вправе проверять правильность определения полученных доходов и осуществленных расходов участником консолидированной группы налогоплательщиков за период, за который в отношении него проводится (проведен) налоговый мониторинг, за исключением следующих</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>лица, если иное не предусмотрено настоящим пунктом.</p> <p>Решение о проведении выездной налоговой проверки организации, отнесенной в порядке, установленном статьей 83 настоящего Кодекса, к категории крупнейших налогоплательщиков, выносит налоговый орган, осуществивший постановку этой организации на учет в качестве крупнейшего налогоплательщика.</p>	<p>случаев:</p> <p>1) проведение выездной налоговой проверки вышестоящим налоговым органом в порядке контроля за деятельностью налогового органа, проводившего налоговый мониторинг;</p> <p>2) досрочное прекращение налогового мониторинга;</p> <p>3) невыполнение мотивированного мнения налогового органа по вопросам правильности исчисления (удержания), полноты и своевременности уплаты (перечисления) налога на прибыль организаций, направленного участнику консолидированной группы налогоплательщиков, указанным участником консолидированной группы налогоплательщиков. В этом случае налоговый орган вправе проверить правильность определения полученных доходов и осуществленных расходов указанным участником консолидированной группы налогоплательщиков в соответствии с мотивированным мнением налогового органа;</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>4) представление ответственным участником консолидированной группы налогоплательщиков уточненной налоговой декларации по налогу на прибыль организаций по консолидированной группе налогоплательщиков за период проведения налогового мониторинга, в которой уменьшена сумма налога, подлежащая уплате в бюджетную систему Российской Федерации, или увеличена сумма полученного убытка по сравнению с ранее представленной налоговой декларацией в связи с уменьшением доходов (увеличением расходов) участником консолидированной группы налогоплательщиков, в отношении которого проводился налоговый мониторинг.</p>
	<p>Истребование документов</p>		<p>Ст. 93 НК РФ</p> <p>2. Истребуемые документы могут быть представлены в налоговый орган лично или через представителя, направлены по почте заказным письмом или переданы в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика. (в редакции Федеральных</p>	<p>Ст. 93 НК РФ</p> <p>Истребуемые документы могут быть представлены в налоговый орган проверяемым лицом лично или через представителя, направлены по почте заказным письмом либо переданы в электронной форме по телекоммуникационным</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>законов от 29.06.2012 N 97-ФЗ, от 04.11.2014 N 347-ФЗ)</p> <p>Представление документов на бумажном носителе производится в виде заверенных проверяемым лицом копий. Не допускается требование нотариального удостоверения копий документов, представляемых в налоговый орган (должностному лицу), если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.</p> <p>В случае, если истребуемые у налогоплательщика документы составлены в электронной форме по установленным федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, форматам, налогоплательщик вправе направить их в налоговый орган в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика.</p> <p>Порядок направления требования о представлении документов и порядок представления документов по требованию налогового органа в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.</p> <p>(в редакции Федеральных законов от 29.06.2012 N 97-ФЗ, от 04.11.2014 N 347-ФЗ)</p>	<p>каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика.</p> <p>Представление документов на бумажном носителе производится в виде заверенных проверяемым лицом копий. Не допускается требование нотариального удостоверения копий документов, представляемых в налоговый орган (должностному лицу), если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.</p> <p>Листы документов, представляемых на бумажном носителе, должны быть пронумерованы и прошиты в соответствии с требованиями, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.</p> <p>Представление документов, составленных в электронной форме, по форматам, установленным федеральным органом исполнительной власти,</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>В случае необходимости налоговый орган вправе ознакомиться с подлинниками документов. (п. 2 в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 229-ФЗ)</p> <p>5. Лицо, получившее требование о представлении документов (информации), исполняет его в течение пяти дней со дня получения или в тот же срок сообщает, что не располагает истребуемыми документами (информацией). Если истребуемые документы (информация) не могут быть представлены в указанный срок, налоговый орган по ходатайству лица, у которого истребованы документы, вправе продлить срок представления этих документов (информации). Истребуемые документы представляются с учетом положений, предусмотренных пунктами 2 и 5 статьи 93 настоящего Кодекса. (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 229-ФЗ)</p> <p>6. Отказ лица от представления истребуемых при проведении налоговой проверки документов или непредставление их в установленные сроки признаются налоговым правонарушением и влекут ответственность, предусмотренную статьей 126 настоящего Кодекса. (в редакции Федерального закона от 23.07.2013 N 248-ФЗ)</p> <p>Неправомерное (несвоевременное сообщение) истребуемой</p>	<p>уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, осуществляется по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика.</p> <p>Истребуемые документы, составленные на бумажном носителе, могут быть представлены в налоговый орган в электронной форме в виде электронных образов документов (документов на бумажном носителе, преобразованных в электронную форму путем сканирования с сохранением их реквизитов) по форматам, установленным федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика.</p> <p>В случае представления истребуемых документов в налоговый орган в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи такие документы должны быть заверены усиленной квалифицированной</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>информации признается налоговым правонарушением и влечет ответственность, предусмотренную статьей 129.1 настоящего Кодекса. (абзац введен Федеральным законом от 23.07.2013 N 248-ФЗ).</p>	<p>электронной подписью проверяемого лица или усиленной квалифицированной электронной подписью его представителя.</p> <p>Порядок направления требования о представлении документов и порядок представления документов по требованию налогового органа в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика утверждаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.</p> <p>В случае необходимости должностное лицо налогового органа вправе ознакомиться с подлинниками документов.</p>
	<p>Акт налоговой проверки</p>		<p>Ст.101 НК РФ</p> <p>1. Акт налоговой проверки, другие материалы налоговой проверки и дополнительных мероприятий налогового контроля, в ходе которых были выявлены нарушения законодательства о налогах и сборах, а также представленные</p>	<p>Ст. 101 НК РФ (в части проведения дополнительных мероприятий налогового контроля и ознакомления с результатами проверки, расширены права налогоплательщиков в части представления</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>проверяемым лицом (его представителем) письменные возражения по указанному акту должны быть рассмотрены руководителем (заместителем руководителя) налогового органа, проводившего налоговую проверку, и решение по ним должно быть принято в течение 10 дней со дня истечения срока, указанного в пункте 6 статьи 100 настоящего Кодекса. Указанный срок может быть продлен, но не более чем на один месяц. (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 229-ФЗ)</p> <p>2. Руководитель (заместитель руководителя) налогового органа извещает о времени и месте рассмотрения материалов налоговой проверки лицо, в отношении которого проводилась эта проверка. При проведении налоговой проверки консолидированной группы налогоплательщиков извещение о времени и месте рассмотрения материалов налоговой проверки направляется ответственному участнику этой группы, который признается проверяемым лицом в целях настоящей статьи. (в редакции Федерального закона от 16.11.2011 N 321-ФЗ)</p> <p>Лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка, вправе участвовать в процессе рассмотрения материалов указанной проверки лично и (или) через своего представителя. В случае подачи лицом, в отношении которого проводилась налоговая</p>	<p>разногласий по результатам дополнительных мероприятий налогового контроля) Акт налоговой проверки, другие материалы налоговой проверки, в ходе которых были выявлены нарушения законодательства о налогах и сборах, а также представленные проверяемым лицом (его представителем) письменные возражения по указанному акту должны быть рассмотрены руководителем (заместителем руководителя) налогового органа, проводившего налоговую проверку.</p> <p>По результатам их рассмотрения руководителем (заместителем руководителя) налогового органа в течение 10 дней со дня истечения срока, указанного в п. 6 ст. 100 НК РФ, принимается одно из решений, предусмотренных п. 7 ст. 100 НК РФ, или решение о проведении дополнительных мероприятий налогового контроля. Срок рассмотрения материалов налоговой проверки и вынесения</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>проверка, заявления об ознакомлении с материалами дела налоговый орган обязан ознакомить такое лицо (его представителя) с материалами налоговой проверки и материалами дополнительных мероприятий налогового контроля не позднее двух дней до дня рассмотрения материалов налоговой проверки. При проведении налоговой проверки консолидированной группы налогоплательщиков в процессе рассмотрения материалов налоговой проверки вправе участвовать представители ответственного участника этой группы, других участников такой группы.</p> <p>(в редакции Федеральных законов от 27.07.2010 N 229-ФЗ, от 16.11.2011 N 321-ФЗ, от 23.07.2013 N 248-ФЗ)</p>	<p>соответствующего решения может быть продлен, но не более чем на один месяц.</p> <p>В случае принятия решения о проведении дополнительных мероприятий налогового контроля акт налоговой проверки, другие материалы налоговой и дополнительных мероприятий налогового контроля, а также представленные проверяемым лицом (его представителем) письменные возражения должны быть также рассмотрены руководителем (заместителем руководителя) налогового органа, проводившего налоговую проверку. По результатам их рассмотрения руководителем (заместителем руководителя) налогового органа в течение 10 дней со дня истечения срока, указанного в п. 6.1 ст. 100 НК РФ, принимается одно из решений, предусмотренных п. 7 ст. 100 НК РФ.</p> <p>Лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка (его</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>представитель), вправе ознакомиться с материалами налоговой проверки и дополнительных мероприятий налогового контроля в течение срока, предусмотренного для представления письменных возражений п. 6 ст. 100 НК РФ и п. 6.1 Налоговый орган обязан обеспечить лицу, в отношении которого проводилась налоговая проверка (его представителю), возможность ознакомиться с материалами налоговой проверки и дополнительных мероприятий налогового контроля на территории налогового органа не позднее двух дней со дня подачи таким лицом соответствующего заявления. Ознакомление с такими материалами осуществляется путем их визуального осмотра, изготовления выписок, снятия копий. По окончании ознакомления составляется протокол в соответствии со статьей 99 НК РФ.</p> <p>Лицо, в отношении которого проводилась налоговая проверка (его представитель), в течение 10 дней со дня истечения</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>срока проведения дополнительных мероприятий налогового контроля, указанного в соответствующем решении налогового органа, вправе представить в этот налоговый орган письменные возражения по результатам дополнительных мероприятий налогового контроля в целом или в части. Письменные возражения по результатам дополнительных мероприятий налогового контроля в отношении консолидированной группы налогоплательщиков представляются ответственным участником этой группы. При этом налогоплательщик (ответственный участник консолидированной группы налогоплательщиков) вправе приложить к письменным возражениям документы (их заверенные копии), подтверждающие обоснованность своих возражений.</p>
	Налоговая тайна		<p>Ст.102 НК РФ</p> <p>1) являющихся общедоступными, в том числе ставших таковыми с согласия их обладателя -</p>	<p>Ст. 102 НК РФ</p> <p>Не являются налоговой тайной (при соблюдении установленных статьей</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>налогоплательщика; (пп. 1 в ред. Федерального закона от 11.07.2011 N 200-ФЗ) Пп.3 п.1 о нарушениях законодательства о налогах и сборах и мерах ответственности за эти нарушения; (в ред. Федерального закона от 09.07.1999 N 154-ФЗ)</p>	<p>условий): - общедоступные сведения (все или частичные), представленные с согласия их обладателя – налогоплательщика; - сведения о среднесписочной численности работников организации за календарный год; - сведения об уплаченных организацией в календарном году суммах налогов и сборов - сведения о суммах доходов и расходов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности.</p>
	<p>Установлен новый порядок определения доли участия лица в организации</p>		<p>Статья 105.2. НК РФ</p> <p>1. В целях настоящего Кодекса доля участия одной организации в другой организации определяется в виде суммы выраженных в процентах долей прямого и косвенного участия одной организации в другой организации. (в ред. Федерального закона от 24.11.2014 N 376-ФЗ)</p> <p>2. Долей прямого участия одной организации в другой организации признается непосредственно принадлежащая одной организации доля голосующих акций другой организации или непосредственно принадлежащая одной организации доля в уставном (складочном) капитале (фонде) другой организации, а в случае невозможности определения таких долей - непосредственно</p>	<p>Статья 105.2. НК РФ</p> <p>В случае, если акции (доли в уставном (складочном) капитале (фонде) организации входят в состав активов инвестиционного фонда или негосударственного пенсионного фонда, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, доля прямого участия в такой организации определяется пропорционально доле участия (доле вносимого имущества во вклад) лиц в таком инвестиционном фонде (негосударственном пенсионном фонде), а в случае невозможности</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>принадлежащая одной организации доля, определяемая пропорционально количеству участников в другой организации.</p> <p>3. Долей косвенного участия одной организации в другой организации признается доля, определяемая в следующем порядке:</p> <p>1) определяются все последовательности участия одной организации в другой организации через прямое участие каждой предыдущей организации в каждой последующей организации соответствующей последовательности;</p> <p>2) определяются доли прямого участия каждой предыдущей организации в каждой последующей организации соответствующей последовательности;</p> <p>3) суммируются произведения долей прямого участия одной организации в другой организации через участие каждой предыдущей организации в каждой последующей организации всех последовательностей.</p> <p>3.1. При определении доли участия одной организации в другой организации не учитывается участие, реализованное посредством владения ценными бумагами, приобретенными в рамках договора репо, заключенного в соответствии с Федеральным законом "О рынке ценных бумаг", или операции, признаваемой операцией РЕПО в соответствии с законодательством иностранного</p>	<p>определения такой доли - пропорционально количеству лиц.</p> <p>Долей косвенного участия лица в другой организации признается доля, определяемая в следующем порядке:</p> <ul style="list-style-type: none"> определяются доли косвенного участия одной организации (иного лица) в другой организации последовательности, при этом доля косвенного участия определяется как произведение долей прямого участия первых двух организаций (иных лиц) в последовательности, а при наличии последующего участия путем умножения получившегося произведения на долю следующего прямого участия в последовательности и каждого следующего получившегося произведения на каждую долю следующего прямого участия до последней организации в последовательности; при наличии нескольких последовательностей участия суммируются все доли косвенного участия

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>государства. При этом в целях определения доли прямого и (или) косвенного участия такие ценные бумаги учитываются у лица, которое является продавцом ценных бумаг по первой части РЕПО, за исключением случаев, когда ценные бумаги, проданные продавцом по первой части РЕПО, были им получены по другой операции РЕПО или операции займа ценными бумагами.</p> <p>В случае неисполнения или исполнения не в полном объеме второй части РЕПО определение доли участия одной организации в другой организации осуществляется без учета особенностей, установленных настоящим пунктом.</p> <p>(п. 3.1 введен Федеральным законом от 24.11.2014 N 376-ФЗ)</p> <p>3.2. При определении доли участия одной организации в другой организации не учитывается участие, реализованное посредством владения ценными бумагами, полученными в рамках договора займа ценными бумагами, заключенного в соответствии с законодательством Российской Федерации или законодательством иностранного государства. При этом в целях определения доли прямого и (или) косвенного участия такие ценные бумаги учитываются у лица, которое является кредитором (представляет ценные бумаги в заем), за исключением случаев, когда ценные бумаги, переданные в рамках договора займа ценными бумагами, были получены кредитором по другой операции займа ценными бумагами или</p>	<p>лица в организации.</p> <p>При определении доли участия лица в организации учитывается также участие, осуществляемое с использованием иностранной структуры без образования юридического лица, в случае, если такое лицо признается контролирующим лицом этой структуры. При этом доля такого участия с использованием иностранной структуры без образования юридического лица определяется в порядке, аналогичном порядку определения доли косвенного участия лица в организации, осуществляемого с использованием другой организации, с учетом особенностей, установленных абзацем вторым настоящего пункта.</p> <p>Для определения доли косвенного участия лица в организации при наличии более одного контролирующего лица иностранной структуры без образования юридического лица доля каждого из контролирующих лиц в</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>операции РЕПО.</p> <p>В случае неисполнения или исполнения не в полном объеме обязательств по возврату ценных бумаг по операциям займа ценными бумагами определение доли участия одной организации в другой организации осуществляется без учета особенностей, установленных настоящим пунктом.</p> <p>(п. 3.2 введен Федеральным законом от 24.11.2014 N 376-ФЗ)</p> <p>3.3. При определении доли участия в организации учитывается также участие физического лица или организации в иностранной структуре без образования юридического лица, которая в соответствии со своим личным законом вправе участвовать в капитале иных организаций либо в иных иностранных структурах без образования юридического лица.</p> <p>4. Дополнительные обстоятельства при определении доли участия одной организации в другой организации или физического лица в организации учитываются в судебном порядке.</p> <p>5. Правила, предусмотренные настоящей статьей, применяются также при определении доли участия физического лица в организации.</p>	<p>такой организации определяется пропорционально вкладу каждого контролирующего лица в имущество, переданное этой структуре. В случае невозможности определения размера вклада в имущество, переданное такой структуре, доли всех контролирующих лиц в целях определения доли их участия в организации признаются равными, а их размер определяется исходя из количества контролирующих лиц такой структуры.</p> <p>Правила, предусмотренные настоящим пунктом, применяются также при определении доли участия в организации, осуществляемого с использованием иностранного юридического лица, для которого в соответствии с его личным законом не предусмотрено участие (отсутствует уставный капитал или фонд).</p>
	Налоговый контроль в форме налогового мониторинга/предварительные		С 1 января 2015 года вводится новая форма налогового контроля – налоговый мониторинг (раздел V.2, главы 14.7 и 14.8; введен	Статья 105.26 НК РФ. Режим налогового мониторинга распространен на КГН.

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
	налоговые разъяснения		<p>Федеральным законом от 04.11.2014 № 348-ФЗ).</p> <p>Налоговый мониторинг предусматривает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Прозрачность – налогоплательщики предоставят налоговому органу в электронном виде документы/информацию, служащие основаниями для расчета налоговых обязательств, и/или прямой доступ к своим информационным системам; - Эффективное взаимодействие - налогоплательщики получают возможность оперативно согласовывать свою позицию по неясным вопросам налогообложения с налоговым органом через новый инструмент – «мотивированное мнение налогового органа» (ст.105.30 Кодекса); - Доверие – участники налогового мониторинга практически полностью освобождаются от камеральных и выездных налоговых проверок на период проведения налогового мониторинга (п.1.1 ст.88 Кодекса, п.5.1 ст.89 Кодекса). <p>Состав участников:</p> <p>К участию в налоговом мониторинге допускаются крупнейшие налогоплательщики, соответствующие следующим критериям (п.3. ст.105.26 Кодекса):</p> <p>1) совокупная сумма налога на добавленную стоимость, акцизов, налога на прибыль организаций и</p>	<p>Также введены статьи о предварительных налоговых разъяснениях (руллингах).</p> <p>Введено понятие системы внутреннего контроля для целей налогового мониторинга.</p> <p>Статья 105.27. НК РФ.</p> <p>В ходе проведения налогового мониторинга организация вправе представить заявление о проведении налогового мониторинга за следующий период не позднее 1 сентября последнего периода проведения налогового мониторинга.</p> <p>С заявлением о проведении налогового мониторинга дополнительно представляются: внутренние документы, регламентирующие систему внутреннего контроля организации.</p> <p>Если в представленном регламенте информационного взаимодействия не полностью указана предусмотренная НК РФ информация, налоговый орган не позднее одного месяца со дня получения</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>налога на добычу полезных ископаемых, подлежащих уплате в бюджетную систему Российской Федерации за календарный год, предшествующий году, в котором представляется заявление о проведении налогового мониторинга, без учета налогов, подлежащих уплате в связи с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, составляет не менее 300 миллионов рублей;</p> <p>2) суммарный объем полученных доходов по данным годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности организации за календарный год, предшествующий году, в котором представляется заявление о проведении налогового мониторинга, составляет не менее 3 миллиардов рублей;</p> <p>3) совокупная стоимость активов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности организации на 31 декабря календарного года, предшествующего году, в котором представляется заявление о проведении налогового мониторинга, составляет не менее 3 миллиардов рублей.</p> <p>На участников КГН действие главы о налоговом мониторинге распространяется с 1 января 2016 г. (часть 2 ст.2 Федерального закона от 04.11.2014 № 348-ФЗ).</p> <p>Сроки налогового мониторинга (п.5 ст.105.26 Кодекса):</p>	<p>заявления о проведении налогового мониторинга сообщает об этом организации с требованием представить в течение 10 дней необходимые пояснения (дополнительные документы, информацию) и (или) внести соответствующие изменения (дополнения) в регламент информационного взаимодействия.</p> <p>Решение об отказе в проведении налогового мониторинга должно быть мотивированным. Дополнительным основанием для принятия решения об отказе в проведении налогового мониторинга является: несоответствие применяемой организацией системы внутреннего контроля установленным требованиям к организации системы внутреннего контроля.</p> <p>При проведении налогового мониторинга налоговый орган вправе привлекать эксперта и специалиста в установленном порядке.</p> <p>Статья 105.30.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>- период, за который проводится налоговый мониторинг – календарный год, следующий за годом, в котором организация представила в налоговый орган заявление о проведении налогового мониторинга;</p> <p>- период проведения процедур налогового мониторинга – с 1 января отчетного года до 1 октября следующего года.</p> <p>Порядок вступления и выхода из налогового мониторинга. Порядок присоединения к налоговому мониторингу – добровольный, по заявлению налогоплательщика, которое рассматривается налоговыми органами; по результатам рассмотрения налоговые органы принимают решение о проведении налогового мониторинга или мотивированном отказе от его проведения (ст.105.27 Кодекса).</p> <p>Действие режима налогового мониторинга может быть прекращено досрочно по решению налогового органа в следующих случаях (ст.105.28 Кодекса):</p> <p>- неисполнение налогоплательщиком регламента информационного взаимодействия, которое стало препятствием для проведения налогового мониторинга;</p> <p>- систематическое непредставление информации по требованию налогового органа;</p>	<p>Запрос о предоставлении мотивированного мнения направляется организацией в налоговый орган, проводящий налоговый мониторинг, при наличии у нее сомнений или в случае неясности по вопросам правильности исчисления (удержания), полноты и своевременности уплаты (перечисления) налогов и сборов по совершенной или планируемой сделке (операции) или совокупности взаимосвязанных сделок (операций), а также по иным совершенным фактам хозяйственной жизни организации. Запрос должен содержать необходимые сведения, установленные НК РФ с приложением (по желанию) перечня документов, подтверждающих информацию, содержащуюся в запросе.</p> <p>Запрос о предоставлении мотивированного мнения в отношении сделки (операции) может быть направлен организацией не позднее 1 июля года, следующего за периодом, в котором они были совершены. При рассмотрении запроса о предоставлении</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>- предоставление недостоверной информации налогоплательщиком.</p> <p>Порядок проведения налогового мониторинга</p> <p>Налогоплательщик представляет в налоговый орган Регламент информационного взаимодействия («Регламент»), в котором определяется, в частности (п.6 ст.105.26 Кодекса):</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок представления документов и информации налоговому органу (а) в электронном виде и/или (б) путем организации доступа к своей информационной системе (ERP), и порядок ознакомления налогового органа с подлинниками предоставленных документов при необходимости; - информация о системе внутреннего контроля налогоплательщика за правильностью расчета налогов (при наличии такой системы); - порядок отражения налогоплательщиком в регистрах налогового учета доходов и расходов и объектов налогообложения, сведения о регистрах учет и пр. <p>Форма и требования к Регламенту утверждены приказом ФНС России от 07.05.2015 № ММВ-7-15/184@.</p> <p>Ключевыми изменениями являются предоставление налогоплательщику выбора формата и режима предоставления</p>	<p>мотивированного мнения налоговый орган вправе истребовать у организации, направившей запрос, документы (информацию), необходимые для подготовки мотивированного мнения.</p> <p>Мотивированное мнение является обязательным для исполнения налоговыми органами и организацией в ходе проведения налогового мониторинга, за исключением случаев, поименованных в НК РФ.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>данных налоговому органу, а также возможность использования своей системы внутреннего контроля для ограничения объема контрольных процедур при проверке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - налоговый мониторинг проводится по месту нахождения налогового органа - при проведении налогового мониторинга налоговый орган вправе истребовать документы и запрашивать пояснения у налогоплательщика; при этом налоговый орган не вправе истребовать документы, ранее представленные в виде заверенных копий. - если в ходе налогового мониторинга выявлены противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах (информации), либо выявлены несоответствия сведений, представленных организацией, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, налоговый орган сообщает об этом организации с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в течение десяти дней. <p>В случае, если после рассмотрения представленных организацией пояснений либо при их отсутствии налоговый орган установит факт, свидетельствующий о неправильном исчислении (удержании), неполной или несвоевременной уплате</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>(перечислении) налогов и сборов, налоговый орган обязан составить мотивированное мнение.</p> <p>Дополнительные мероприятия налогового контроля (п.1.1 ст.88 и п.5.1 ст.89 Кодекса).</p> <p>Налогоплательщик освобождается от камеральных и выездных налоговых проверок, за исключением следующих случаев:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представление декларации позднее 1 июля года, следующего за периодом, за который проводился налоговым мониторинг (камеральная налоговая проверка); - представление декларации по НДС/акцизам с суммой к возмещению (камеральная налоговая проверка); - представление уточненной декларации с уменьшением налога/увеличением убытка по сравнению с ранее представленной декларацией (камеральная или выездная налоговые проверки); - досрочное прекращение налогового мониторинга (камеральная или выездная налоговые проверки); - проведение выездной проверки вышестоящим налоговым органом в порядке контроля (выездная налоговая проверка); - невыполнение «мотивированного мнения» налогоплательщиком (выездная «тематическая» проверка по вопросам, по которым было представлено «мотивированное мнение»). 	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p><u>Согласование налоговых позиций («мотивированное мнение» налогового органа)</u></p> <p>Закон вводит совершенно новый инструмент согласования неопределенных позиций с налоговым органом - «мотивированное мнение», под которым понимается предоставляемое налоговым органом разъяснение налогоплательщику по вопросам правильности исчисления и уплаты последних налогов и сборов по результатам осуществления хозяйственных операций.</p> <p>Ст. 105.30 Кодекса:</p> <p>«Мотивированное мнение» выпускается налоговым органом (а) по запросу налогоплательщика или (б) по инициативе налогового органа, если установлены факты неправильного / неполного исчисления и уплаты налогов.</p> <p>Налоговый орган обязан предоставить «мотивированное мнение» по запросу налогоплательщика в течение 1 месяца.</p> <p>В случае несогласия налогоплательщика с «мотивированным мнением», он направляет в налоговый орган свои разногласия, которые рассматриваются в рамках взаимосогласительной процедуры с участием ФНС РФ; по ее результатам налоговый орган может</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>изменить «мотивированное мнение». В случае согласия с «мотивированным мнением» налогоплательщик обязан в течение 1 месяца уведомить об этом налоговый орган. Исполнение налогоплательщиком «мотивированного мнения» освобождает его от штрафов и пени; невыполнение «мотивированного мнения» может привести к назначению выездной налоговой проверки.</p> <p>Налоговый орган не вправе направлять «мотивированное мнение» по вопросам ТЦО.</p> <p>Не позднее двух месяцев со дня окончания налогового мониторинга налоговый орган уведомляет организацию о наличии/отсутствии невыполненных «мотивированных мнений».</p>	
	<p>При проведении камеральной налоговой проверки декларации по НДС налоговый орган вправе проводить осмотр</p>	<p>1 января 2015 г. вступит в силу новая редакция п. 1 ст. 92 НК РФ (в редакции Федерального закона от 28.06.2013 № 134-ФЗ), которым установлено право налоговых органов проводить осмотр территорий, помещений проверяемого лица, документов и предметов.</p> <p>Согласно нововведениям налоговый орган сможет осуществлять осмотр в рамках не только выездной, но и камеральной проверки декларации по НДС в следующих случаях:</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>- если представлена декларация с заявленной суммой налога к возмещению;</p> <p>- если выявлены определенные противоречия и несоответствия, которые свидетельствуют о занижении налога к уплате или о завышении суммы налога к возмещению.</p> <p>Осмотр будет проводиться на основании мотивированного постановления должностного лица налогового органа, осуществляющего проверку. Данное постановление должно быть утверждено руководителем налогового органа или его заместителем.</p>		
	<p>Представление сведений в налоговые органы (органы опеки и попечительства, дипломатические представительства и консульства)</p>	<p>С 1 января 2015 г. органы опеки и попечительства должны сообщать в налоговые органы сведения о фактах установления и прекращения опеки и попечительства, а органам ЗАГС необходимо будет сообщать в налоговые органы сведения не только о фактах рождения и смерти, но и о фактах заключения и расторжения брака, а также о фактах установления отцовства (изменения в статью 85 Кодекса, (в редакции Федерального закона от 02.04.2014 № 52-ФЗ).</p> <p>С 1 января 2015 г. дипломатические представительства и консульства обязаны будут передавать в налоговые органы не только сведения о фактах рождения и смерти, временно пребывающих за границей россиян, но и о фактах</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>заключения или расторжения брака, о фактах установления отцовства, установления и прекращения опеки и попечительства (изменения в статью 85 Кодекса, (в редакции Федерального закона от 02.04.2014 № 52-ФЗ).</p>		
	<p>Трансфертное ценообразование</p>	<p>Глава 14.4:</p> <p>1. Не признаются контролируруемыми сделки в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами, осуществляемого в соответствии с Федеральным законом от 19.07.1998 № 114-ФЗ "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами". (пп.5 п. 4 ст. 105.14 Кодекса, норма введена Федеральным законом от 02.04.2014 № 52-ФЗ и распространяется на сделки, доходы и (или) расходы по которым признаются для целей налогообложения в соответствии с гл. 25 НК РФ с 1 января 2012г.). Кроме того, не признаются контролируемыми межбанковские кредиты (депозиты) со сроком до семи календарных дней (включительно) (норма введена Федеральным законом от 28.12.2013 № 420-ФЗ).</p> <p>Вне зависимости от того, удовлетворяют ли сделки условиям, признаются неконтролируемыми сделки между налогоплательщиками</p>	<p>Внесены дополнительные условия определения доли участия одной организации в другой организации или физического лица в организации (ст.105.2 Кодекса, в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 376-ФЗ):</p> <p>В статью добавлены следующие пункты:</p> <p>3.1. При определении доли участия одной организации в другой организации не учитывается участие, реализованное посредством владения ценными бумагами, приобретенными в рамках договора репо, заключенного в соответствии с Федеральным законом "О рынке ценных бумаг", или операции, признаваемой операцией РЕПО в соответствии с законодательством иностранного государства. При этом в целях определения доли прямого и (или) косвенного участия такие ценные бумаги учитываются у лица, которое является продавцом ценных бумаг по первой части РЕПО, за исключением случаев, когда ценные бумаги, проданные продавцом по первой части РЕПО, были им получены по другой операции РЕПО</p>	<p>Статья 105.2 НК РФ</p> <p>Долей косвенного участия лица в другой организации признается доля, определяемая в следующем порядке:</p> <p>1) определяются все последовательности участия лица в организации через прямое участие каждой предыдущей организации (иного лица) в каждой последующей организации соответствующей последовательности;</p> <p>2) определяются доли прямого участия каждой предыдущей организации (иного лица) в каждой последующей организации соответствующей последовательности;</p> <p>3) определяются доли косвенного участия одной организации (иного лица) в другой организации каждой последовательности, при этом доля косвенного участия определяется как произведение долей прямого участия первых</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>(операторами на новом месторождении, владельцами лицензий), совершаемые ими при осуществлении деятельности, связанной с добычей углеводородного сырья на новом морском месторождении углеводородного сырья, в отношении одного и того же месторождения.</p> <p>2. Сделка признается контролируемой, если удовлетворяет одновременно следующим условиям (пп.6 п.2 ст.105.14 Кодекса, пп.6 введен Федеральным законом от 30.09.2013 № 268-ФЗ):</p> <p>- одна из сторон сделки является налогоплательщиком (оператором на новом месторождении или владельцем лицензии) и учитывает доходы (расходы) по такой сделке при определении налоговой базы по налогу на прибыль;</p> <p>- любая другая сторона сделки не является налогоплательщиком (оператором на новом месторождении или владельцем лицензии) либо является налогоплательщиком (оператором на новом месторождении или владельцем лицензии), но не учитывает доходы (расходы) по такой сделке при определении налоговой базы по налогу на прибыль.</p> <p>3. Уведомление о контролируемых сделках.</p>	<p>или операции займа ценными бумагами.</p> <p>В случае неисполнения или исполнения не в полном объеме второй части РЕПО определение доли участия одной организации в другой организации осуществляется без учета особенностей, установленных настоящим пунктом.</p> <p>3.2. При определении доли участия одной организации в другой организации не учитывается участие, реализованное посредством владения ценными бумагами, полученными в рамках договора займа ценными бумагами, заключенного в соответствии с законодательством Российской Федерации или законодательством иностранного государства. При этом в целях определения доли прямого и (или) косвенного участия такие ценные бумаги учитываются у лица, которое является кредитором (представляет ценные бумаги в заем), за исключением случаев, когда ценные бумаги, переданные в рамках договора займа ценными бумагами, были получены кредитором по другой операции займа ценными бумагами или операции РЕПО.</p> <p>В случае неисполнения или исполнения не в полном объеме обязательств по возврату ценных бумаг по операциям займа ценными бумагами определение доли участия одной организации в другой организации осуществляется без учета особенностей, установленных настоящим пунктом.</p>	<p>двух организаций (иных лиц) в последовательности, а при наличии последующего участия путем умножения получившегося произведения на долю следующего прямого участия в последовательности и каждого следующего получившегося произведения на каждую долю следующего прямого участия до последней организации в последовательности;</p> <p>4) при наличии нескольких последовательностей участия суммируются все доли косвенного участия лица в организации.</p> <p>При определении доли участия лица в организации учитывается также участие, осуществляемое с использованием иностранной структуры без образования юридического лица, в случае, если такое лицо признается контролирующим лицом этой структуры.</p> <p>Для определения доли косвенного участия лица в организации при наличии более одного контролирующего лица</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>Ежегодно налогоплательщики обязаны представлять в налоговые органы уведомление о контролируемых сделках, которые имели место в прошедшем году. Срок представления таких уведомлений - не позднее 20 мая года, следующего за отчетным. Если налогоплательщик вовремя не представит уведомление в налоговые органы, то его ожидает штраф в размере 5000 руб. Такой же штраф ожидает налогоплательщика и в случае, если представленное уведомление содержит недостоверные сведения. В то же время Кодекс предоставляет налогоплательщику возможность в случае, когда уведомление содержит неполные сведения, неточности либо ошибки в заполнении, представить уточненное уведомление. Получается, что, представив уточненное уведомление, налогоплательщик сам дает основание налоговым органам для привлечения его к ответственности. Следовательно, налогоплательщику невыгодно исправлять ошибки в представленном уведомлении о контролируемых сделках. Для того чтобы исправить это положение, со 2 мая 2014 г. налогоплательщик освобождается от штрафа в случае, если подаст уточненное уведомление прежде, чем</p>	<p>3.3. При определении доли участия в организации учитывается также участие физического лица или организации в иностранной структуре без образования юридического лица, которая в соответствии со своим личным законом вправе участвовать в капитале иных организаций либо в иных иностранных структурах без образования юридического лица.</p> <p>В абз.2 п.1 ст.105.3 Кодекса внесено уточнение, что если «нерыночные цены», примененные в контролируемых сделках, не привели к завышению убытков (а не только к занижению суммы налога, как было ранее), то корректировки налоговой базы не требуется. Это правило также действует в случае, если налогоплательщик самостоятельно скорректировал сумму убытков (п.3 ст.105.3 Кодекса).</p> <p>Также налоговый орган может скорректировать не только сумму налога, но и сумму убытка, если он был завышен (п.5 ст.105.3 Кодекса, в редакции Федерального закона от 08.06.2015 №150-ФЗ, вступил в силу 08.07.2015 г.).</p> <p>Если налогоплательщик самостоятельно проводит корректировку, ему вменена обязанность по указанию сведений, позволяющих идентифицировать сделку, в отношении которой произведена корректировка. Эти сведения подлежат отражению в</p>	<p>иностранной структуры без образования юридического лица доля каждого из контролирующих лиц в такой организации определяется пропорционально вкладу каждого контролирующего лица в имущество, переданное этой структуре. В случае невозможности определения размера вклада в имущество, переданное такой структуре, доли всех контролирующих лиц в целях определения доли их участия в организации признаются равными, а их размер определяется исходя из количества контролирующих лиц такой структуры.</p> <p>Указанные правила, применяются также при определении доли участия в организации, осуществляемого с использованием иностранного юридического лица, для которого в соответствии с его личным законом не предусмотрено участие (отсутствует уставный капитал или фонд).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>налоговый орган обнаружит факт отражения в уведомлении недостоверных сведений о контролируемых сделках.</p>	<p>пояснениях, прилагаемых к уточненной налоговой декларации (п.6 ст.105.3 Кодекса).</p> <p>Добавлено условие, что сделки являются контролируемыми, если одной из сторон является резидент свободной экономической зоной, а другая сторона – не является (пп.5. п.2 ст.105.14 Кодекса в редакции Федерального закона от 29.11.2014 № 379-ФЗ).</p> <p>В документации по ТЦО должны быть указаны не только корректировки налоговой базы, но и корректировки убытка (если такие корректировки осуществлялись (абз.8 пп.2 п.2 ст.105.15 Кодекса).</p> <p>Указано, что при подаче уточненной декларации с корректировкой налоговой базы в связи с ТЦО в сторону уменьшения (убытка в сторону увеличения), налоговой орган может провести проверку в течение 2-х лет со дня предоставления уточненной декларации. Более того, налоговый орган вправе проводить повторные проверки в отношении одной контролируемой сделки, в случае предоставления таких уточненных деклараций (п.2 ст.105.17 Кодекса).</p> <p>В ст.105.17 Кодекса введен новый пункт 2.1, согласно которому основанием для вынесения решения о проведении проверки и (или),направления извещения территориального налогового органа, не могут являться специальная декларация,</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>представленная в соответствии с Федеральным законом "О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", и (или) прилагаемые к ней документы и (или) сведения, а также сведения, содержащиеся в указанной специальной декларации и (или) документах.</p> <p>Симметричная корректировка может осуществляться налогоплательщиком не только в случае вынесения налоговым органом решения о доначислении налога, но и при уменьшении суммы убытка (п.2 ст. 105.18 Кодекса).</p> <p>Право на осуществление симметричной корректировки возникает на основании соответствующего уведомления налогового органа. При этом налогоплательщикам предоставлено право взыскивать с налогового органа проценты (по действующей в соответствующий период ставке рефинансирования Банка России) при нарушении сроков направления другой стороне контролируемой сделки уведомления о возможности симметричной корректировки (п.5 ст.105.18 Кодекса). Такие проценты будут начисляться на всю сумму возможной симметричной корректировки и за весь срок, начиная с даты истечения срока на направление уведомления до даты исполнения данной обязанности.</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>Поправки о симметричных корректировках имеют обратную силу и распространяются на отношения, возникшие с 1 января 2015 г.</p>	
	<p>Деоффшоризация</p>		<p>Концепция деоффшоризации была введена в Налоговый кодекс Федеральным законом от 24.11.2014 № 376-ФЗ.</p> <p>Деоффшоризация включает в себя 3 концепции:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) контролируемые иностранные компании (КИК); 2) налоговое резидентство юридических лиц; 3) фактический получатель дохода (концепция «бенефициарного собственника»). 	
	<p>Контролируемые иностранные компании (КИК)</p>		<p>Критерии признания компании в качестве КИК (ст.25.13 Кодекса):</p> <ul style="list-style-type: none"> - иностранная организация не является налоговым резидентом России и - контролируется налоговыми резидентами Российской Федерации (организациями или физическими лицами). <p>Контролируемой иностранной компанией также признается иностранная структура без образования юридического лица, контролирующим лицом которой являются организация и (или) физическое лицо, признаваемые</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>налоговыми резидентами Российской Федерации.</p> <p>Контролирующей иностранной компанией признается компания, удовлетворяющая следующим условиям:</p> <p>До 2016 года признание лица контролирующим лицом в соответствии с пунктом 3 статьи 25.13 осуществляется в случае, если доля участия этого лица в организации (для физических лиц - совместно с супругами и несовершеннолетними детьми) составляет более 50 процентов.</p> <p>После 2016 г.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) физическое или юридическое лицо, доля участия которого в этой организации составляет более 25 процентов; 2) физическое или юридическое лицо, доля участия которого в этой организации (для физических лиц - совместно с супругами и несовершеннолетними детьми) составляет более 10 процентов, если доля участия всех лиц, признаваемых налоговыми резидентами Российской Федерации, в этой организации (для физических лиц - совместно с супругами и несовершеннолетними 	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>детьми) составляет более 50 процентов.</p> <p>Лицо не признается контролирующим лицом иностранной организации, если его участие в этой иностранной организации реализовано исключительно через прямое и (или) косвенное участие в одной или нескольких публичных компаниях, являющихся российскими организациями (в редакции Федерального закона от 08.06.2015 № 150-ФЗ).</p> <p>КИК также признается лицо, в отношении доли участия которого в организации не соблюдаются вышеперечисленные условия, но при этом осуществляющее контроль над такой организацией в своих интересах или в интересах своего супруга и несовершеннолетних детей.</p> <p>Осуществлением контроля над организацией признается оказание или возможность оказывать определяющее влияние на решения, принимаемые этой организацией в отношении распределения полученной организацией прибыли (дохода) после налогообложения в силу прямого или косвенного участия в такой организации, участия в договоре (соглашении), предметом которого является управление этой организацией, или иных особенностей отношений между лицом и этой организацией и (или) иными лицами (п.6, п.7 ст. 25.13 в</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>редакции Федерального закона от 08.06.2015 № 150-ФЗ).</p> <p>В целях настоящего Кодекса контролирующим лицом иностранной структуры без образования юридического лица признается учредитель (основатель) такой структуры (в редакции Федерального закона от 08.06.2015 № 150-ФЗ).</p> <p>Учредитель (основатель) иностранной структуры без образования юридического лица не признается контролирующим лицом такой структуры, если в отношении этого учредителя (основателя) одновременно соблюдаются все следующие условия:</p> <p>1) такое лицо не вправе получать (требовать получения) прямо или косвенно прибыль (доход) этой структуры полностью или частично;</p> <p>2) такое лицо не вправе распоряжаться прибылью (доходом) этой структуры или ее частью;</p> <p>3) такое лицо не сохранило за собой права на имущество, переданное этой структуре (имущество передано этой структуре на условиях безотзывности);</p> <p>Условие, установленное в отношении лица - учредителя (основателя) иностранной структуры без образования юридического лица, признается выполненным, если это лицо не имеет права на получение активов</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>такой структуры полностью или частично в свою собственность в соответствии с личным законом и (или) учредительными документами этой структуры на протяжении всего периода существования этой структуры, а также в случае ее прекращения (ликвидации, расторжения договора).</p> <p>4) такое лицо не осуществляет над этой структурой контроль.</p> <p>Контролирующим лицом иностранной структуры без образования юридического лица также признается иное лицо, не являющееся ее учредителем (основателем), если такое лицо осуществляет контроль над такой структурой и при этом в отношении этого лица выполняется хотя бы одно из следующих условий:</p> <p>1) такое лицо имеет фактическое право на доход (его часть), получаемый такой структурой;</p> <p>2) такое лицо вправе распоряжаться имуществом такой структуры;</p> <p>3) такое лицо вправе получить имущество такой структуры в случае ее прекращения (ликвидации, расторжения договора) (пп.10-12 Кодекса, в редакции Федерального закона от 08.06.2015 № 150-ФЗ).</p> <p>Прибыль КИК освобождается от налогообложения, если выполняется хотя бы одно из нижеперечисленных условий (ст.25.13-1 Кодекса, в редакции</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>Федерального закона от 08.06.2015 № 150-ФЗ):</p> <p>1) она является некоммерческой организацией, которая в соответствии со своим личным законом не распределяет полученную прибыль (доход) между акционерами (участниками, учредителями) или иными лицами;</p> <p>2) она образована в соответствии с законодательством государства - члена Евразийского экономического союза и имеет постоянное местонахождение в этом государстве;</p> <p>3) эффективная ставка налогообложения доходов (прибыли) для этой иностранной организации, определяемая в соответствии с настоящей статьей по итогам периода, за который в соответствии с личным законом такой организации составляется финансовая отчетность за финансовый год, составляет не менее 75 процентов средневзвешенной налоговой ставки по налогу на прибыль организаций (эффективная и средневзвешенная ставки определяются по формулам);</p> <p>4) она является одной из следующих контролируемых иностранных компаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> - активной иностранной компанией; - активной иностранной холдинговой компанией; - активной иностранной субхолдинговой компанией; 	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>Активной иностранной Компанией признается организация, у которых не более 20% доходов носят пассивный характер. Пассивные доходы указаны в пп.1 – 12 п.4 ст.309.1 Кодекса: дивиденды, роялти, доходы от услуг по предоставлению персонала и др. (п.3 ст.25.13-1 Кодекса).</p> <p>5) она является банком или страховой организацией, осуществляющими деятельность в соответствии со своим личным законом на основании лицензии или иного специального разрешения на осуществление банковской или страховой деятельности;</p> <p>6) она является одной из следующих иностранных организаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - эмитентом обращающихся облигаций; - организацией, уполномоченной на получение процентных доходов, подлежащих выплате по обращающимся облигациям; - организацией, которой были уступлены права и обязанности по выпущенным обращающимся облигациям, эмитентом которых является другая иностранная организация; <p>7) она участвует в проектах по добыче полезных ископаемых, осуществляемых на основании заключаемых с иностранным государством (территорией) или с уполномоченными правительством такого государства (территории)</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>организациями соглашений о разделе продукции, концессионных соглашений, лицензионных соглашений или сервисных соглашений (контрактов), аналогичных соглашениям о разделе продукции, либо на основании иных аналогичных соглашений, заключаемых на условиях распределения риска (при условии, что доля доходов от таких проектов должна составлять не менее 90%);</p> <p>8) она является оператором нового морского месторождения углеводородного сырья или непосредственным акционером (участником) оператора нового морского месторождения углеводородного сырья.</p>	
	<p>Введен порядок уведомления налоговых органов об участии в иностранных организациях</p>		<p>Уведомление о контролируемых иностранных компаниях представляется налогоплательщиками, признаваемыми налоговыми резидентами Российской Федерации.</p> <p>Уведомление об участии в иностранных организациях представляется в срок не позднее одного месяца с даты возникновения (изменения доли) участия в такой иностранной организации, являющегося основанием для представления такого уведомления.</p> <p>Уведомление о контролируемых иностранных компаниях представляется в срок не позднее 20 марта года, следующего за налоговым периодом, в котором доля прибыли контролируемой</p>	<p>Изменения, внесенные в ст. 25.14 НК РФ</p> <p>1.Уведомление о КИК</p> <ul style="list-style-type: none"> Уведомление о контролируемых иностранных компаниях представляется в срок не позднее 20 марта года, следующего за налоговым периодом, в котором контролирующим лицом признается доход в виде прибыли контролируемой иностранной компании в соответствии с главой 23 или 25 НК РФ. Расширен перечень информации и сведений, которые указываются в уведомлении об участии в

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>иностранной компании подлежит учету у контролирующего лица. В случае, если после представления уведомления об участии в иностранных организациях основания для представления такого уведомления не изменились, повторные уведомления не представляются.</p> <p>В случае прекращения участия в иностранных организациях налогоплательщик информирует об этом налоговый орган в срок не позднее одного месяца с даты прекращения участия.</p> <p>Абз. 3 п.4. Уведомления об иностранных организациях и уведомления о контролируемых иностранных компаниях представляются в налоговый орган налогоплательщиками по установленным формам (форматам) в электронной форме.</p> <p>Уведомление об участии в иностранных организациях должно содержать следующую информацию:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) дата возникновения оснований для представления уведомления; 2) наименование иностранной организации (иностранной структуры без образования юридического лица), уведомление об участии в которой (об учреждении которой) представлено налогоплательщиком; 3) регистрационный номер (номера), присвоенный иностранной организации в государстве (на территории) ее регистрации (инкорпорации), код (коды) иностранной организации в качестве 	<p>иностранных организациях (п. 5 ст. в редакции Федерального закона от 15.02.2016 г. № 32-ФЗ).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Продлен срок подачи уведомления об участии в иностранной организации (с одного до трех месяцев с даты возникновения или изменения доли в такой организации). • Продлен срок подачи уведомления о прекращении участия в иностранной организации (уведомление должно быть представлено не позднее трех месяцев с даты прекращения участия в иностранной организации). • уточнены правила подачи уведомления об участии в иностранной организации (учреждении иностранной структуры без образования юридического лица) в случае, если на момент возникновения обязанности по подаче уведомлений физическое лицо не являлось налоговым резидентом, но стало им на 31 декабря календарного года, в котором подавалось такое уведомление. В таком случае лицо должно предоставить

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>налогоплательщика в государстве (на территории) ее регистрации (инкорпорации) (или их аналоги) при их наличии;</p> <p>4) доля участия налогоплательщика в иностранной организации, раскрытие порядка участия налогоплательщика в иностранной организации при наличии косвенного участия с указанием следующей информации: информация, предусмотренная подпунктами 2 и 3 настоящего пункта, - в отношении каждой последующей организации, через которую осуществляется косвенное участие в иностранной организации; доля участия в каждой последующей организации, через которую осуществляется косвенное участие в иностранной организации;</p> <p>5) дата окончания участия в иностранной организации (иностранной структуре без образования юридического лица). Уведомление о контролируемых иностранных компаниях должно содержать следующую информацию:</p> <p>1) период, за который представляется уведомление;</p> <p>2) наименование иностранной организации (иностранной структуры без образования юридического лица);</p> <p>3) регистрационный номер (номера), присвоенный иностранной организации в государстве (на территории) ее регистрации (инкорпорации), код (коды) иностранной организации в качестве налогоплательщика в государстве (на территории) ее регистрации</p>	<p>уведомление не позднее 1 марта года, следующего за указанным календарным годом.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Из перечня лиц, обязанных подавать уведомления об участии в иностранной организации (учреждении иностранной структуры без образования юридического лица), исключены налогоплательщики, чье участие в иностранных организациях реализовано исключительно через прямое и (или) косвенное участие в одной или нескольких публичных компаниях, являющихся российскими организациями. • Уточнены правила привлечения налогоплательщиков к ответственности за неправомерное непредставление уведомлений о КИК (лицо освобождается от ответственности в тех случаях, когда его доля превышала 10% участия в капитале и при этом ему было неизвестно о совокупной доле всех российских резидентов в иностранной компании, которая превышала 50%. В этом случае лицо

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>(инкорпорации) (или их аналоги) при их наличии;</p> <p>4) дата, являющаяся последним днем периода, за который составляется финансовая отчетность организации (иностранной структуры без образования юридического лица) за финансовый год в соответствии с ее личным законом;</p> <p>5) дата составления финансовой отчетности иностранной организации за финансовый год в соответствии с ее личным законом, а также дата завершения налогового периода по налогу на прибыль (доходы) в соответствии с ее личным законом;</p> <p>6) дата составления аудиторского заключения по финансовой отчетности иностранной организации за финансовый год (в случае обязательности проведения аудита в соответствии с личным законом этой организации);</p> <p>7) доля участия налогоплательщика в иностранной организации, раскрытие порядка участия налогоплательщика в иностранной организации при наличии косвенного участия с указанием следующей информации: информация, предусмотренная подпунктами 2 и 3 настоящего пункта, - в отношении каждой последующей организации, через которую осуществляется косвенное участие в иностранной организации; доля участия в каждой последующей организации, через которую осуществляется косвенное участие в иностранной организации;</p>	<p>освобождается от ответственности, если представит уведомление о КИК в срок, указанный налоговым органом в требовании).</p> <p>2. Обязанность уведомлять налоговые органы о КИК</p> <ul style="list-style-type: none"> Отменена обязанность бенефициаров уведомлять налоговые органы о контроле над иностранными структурами без образования юридического лица (трастами, семейными фондами) и фактическом парве на доход, получаемый такой структурой. Обязанность по подаче уведомления об участии в иностранной организации и учреждении иностранной структуры без образования юридического лица распространена на налоговых резидентов, осуществляющих доверительное управление имуществом, если данное имущество будет внесено ими в капитал иностранной организации либо передано учрежденным ими иностранным структурам без

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>8) описание оснований для признания налогоплательщика контролирующим лицом контролируемой иностранной компании;</p> <p>9) описание оснований для освобождения прибыли контролируемой иностранной компании от налогообложения в соответствии с настоящим Кодексом.</p> <p>При наличии у налогового органа информации, в том числе полученной от компетентных органов иностранных государств в рамках обмена информацией в налоговых целях в соответствии с международными договорами Российской Федерации, свидетельствующей о том, что налогоплательщик является контролирующим лицом иностранной организации (иностранной структуры без образования юридического лица), но такое лицо не направило в налоговый орган уведомление, предусмотренное пунктом 2 настоящей статьи, в частности, в случаях, не указанных в пункте 3 статьи 25.13 настоящего Кодекса, налоговый орган направляет этому налогоплательщику требование представить в течение двадцати дней необходимые пояснения или представить уведомление, предусмотренное пунктом 2 настоящей статьи, в установленный налоговым органом срок.</p> <p>Требование налогового органа, указанное в пункте 8 настоящей</p>	<p>образования юридического лица.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>статьи, должно содержать следующую информацию:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) наименование налогоплательщика, которому направляется сообщение; 2) наименование иностранных организаций (иностраных структур без образования юридического лица), в отношении которых у налогового органа имеется информация, свидетельствующая о том, что налогоплательщик является их контролирующим лицом; 3) регистрационный номер (номера), присвоенный иностранной организации (иностранной структуре без образования юридического лица), указанной в подпункте 2 настоящего пункта, в государстве (на территории) ее регистрации (инкорпорации), код (коды) иностранной организации (иностранной структуры без образования юридического лица) в качестве налогоплательщика в государстве (на территории) ее регистрации (инкорпорации) (или их аналоги) при их наличии; 4) описание оснований, имеющих у налогового органа, для признания налогоплательщика контролирующим лицом иностранной организации (иностранной структуры без образования юридического лица). <p>Налогоплательщик, представляющий в налоговый орган пояснения относительно фактов, изложенных в требовании, направленном в соответствии с пунктами 8 и 9 настоящей статьи,</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>вправе одновременно с пояснениями дополнительно представить в налоговый орган документы, свидетельствующие об отсутствии оснований для признания налогоплательщика контролирующим лицом иностранной организации.</p> <p>Налоговый орган обязан рассмотреть представленные налогоплательщиком пояснения и документы. Если после рассмотрения представленных пояснений и документов либо при их отсутствии налоговый орган установит основания для признания налогоплательщика контролирующим лицом иностранной организации (иностранной структуры без образования юридического лица), должностное лицо налогового органа направляет этому налогоплательщику уведомление о контролируемых таким лицом иностранных компаниях для признания такого лица контролирующим.</p> <p>Указанное уведомление должно содержать информацию, предусмотренную пунктом 9 настоящей статьи.</p> <p>Лицо, которому было направлено уведомление, указанное в пункте 11 настоящей статьи, вправе оспорить данное уведомление в суде в течение трех месяцев с даты получения уведомления. При этом указанное лицо уведомляет налоговый орган о таком факте в</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>течение трех дней с момента подачи в суд соответствующего заявления. До вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления об оспаривании уведомления, лицо, которому было направлено уведомление, не может быть признано контролирующим лицом иностранной организации (иностранной структуры без образования юридического лица) для целей настоящего Кодекса.</p> <p>В случае, если лицо не оспорило направленное в его адрес уведомление о контролируемых им иностранных компаниях, такое лицо по истечении трех месяцев с даты получения указанного уведомления считается признавшим себя контролирующим лицом иностранной компании. При этом на указанное лицо распространяются положения настоящего Кодекса в отношении контролирующих лиц.</p>	
	<p>Налоговое администрирование КИК</p>		<p>Налогоплательщики, признаваемые налоговыми резидентами Российской Федерации, уведомляют налоговый орган (п.1 ст.25.14 Кодекса):</p> <p>1. о своем участии в иностранных организациях (об учреждении иностранных структур без образования юридического лица).</p> <p>Уведомление об участии в иностранных организациях представляется в срок не позднее одного месяца с даты возникновения (изменения доли) участия в такой иностранной организации, являющегося</p>	<p>Уведомление о контролируемых иностранных компаниях представляется в срок не позднее 20 марта года, следующего за налоговым периодом, в котором контролирующим лицом признается доход в виде прибыли контролируемой иностранной компании в соответствии с главой 23 или 25 НК РФ.</p> <p>Уведомление об участии в иностранных организациях (об учреждении иностранных структур без</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>основанием для представления такого уведомления.</p> <p>Уведомление об участии в иностранных организациях (об учреждении иностранных структур без образования юридического лица), предусмотренное в 2015 году представляется в налоговый орган с учетом следующих особенностей:</p> <p>1) уведомление в отношении доли участия в иностранных организациях (учреждения иностранных структур без образования юридического лица) по состоянию на 15 мая 2015 года представляется в срок не позднее 15 июня 2015 года;</p> <p>2) уведомление, не представляется в случае, если участие в иностранной организации прекращено или учрежденная иностранная структура без образования юридического лица ликвидирована в период с 1 января 2015 года по 14 июня 2015 года включительно (пп.1 п.4 ст.4 Кодекса в редакции Федерального закона от 06.04.2015 № 85-ФЗ).</p> <p>В случае, если после представления уведомления об участии в иностранных организациях основания для представления такого уведомления не изменились, повторные уведомления не представляются (абз.3 п.3 ст.25.14 Кодекса). В случае прекращения</p>	<p>образования юридического лица) (далее в настоящем Кодексе - уведомление об участии в иностранных организациях) представляется в срок не позднее трех месяцев с даты возникновения (изменения доли) участия в такой иностранной организации (даты учреждения иностранной структуры без образования юридического лица), являющегося основанием для представления такого уведомления, если иное не предусмотрено настоящим пунктом.</p> <p>В случае прекращения участия в иностранных организациях (прекращения (ликвидации) иностранных структур без образования юридического лица) налогоплательщик информирует об этом налоговый орган в срок не позднее трех месяцев с даты прекращения участия (с указанием даты окончания участия в иностранной организации (даты прекращения (ликвидации) иностранной структуры без образования юридического лица).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>участия в иностранных организациях налогоплательщик информирует об этом налоговый орган в срок не позднее одного месяца с даты прекращения участия (абз.4 п.3 ст.25.14 Кодекса);</p> <p>2. о контролируемых иностранных компаниях, контролирующими лицами которых они являются. Уведомление о контролируемых иностранных компаниях представляется в срок не позднее 20 марта года, следующего за налоговым периодом, в котором доля прибыли контролируемой иностранной компании подлежит учету у контролирующего лица (абз.2 п.3 ст.25.14 Кодекса).</p> <p>Налоговая ответственность КИК:</p> <p>Неуплата или неполная уплата налога в результате не включения в налогооблагаемую базу доли прибыли КИК – штраф 20% от суммы неуплаченного налога, но не менее 100,000 рублей (ст.129.5 Кодекса). Неправомерное непредставление в налоговый орган уведомления об участии в КИК – штраф 100,000 рублей за каждую КИК (п.1 ст.129.6 Кодекса).</p> <p>Неправомерное непредставление в налоговый орган уведомления об участии в иностранной организации – штраф 50,000 рублей за каждую иностранную организацию (п.2 ст.129.6 Кодекса).</p>	<p>Положения настоящего пункта не распространяются на налогоплательщиков, участие которых в иностранных организациях реализовано исключительно через прямое и (или) косвенное участие в одной или нескольких публичных компаниях, являющихся российскими организациями. (п.п.2, 3 в редакции Федерального закона от 15.02.2016 N 32-ФЗ)</p> <p>Появились дополнительные требования, связанные с предоставлением информации и сведений в уведомлении об участии в иностранных организациях и уведомлении о КИК (ст. 25.14 НК РФ в редакции Федерального закона от 15.02.2016 № 32-ФЗ) Налоговый орган имеет право направлять требование налогоплательщику о предоставлении уведомлений о КИК. В свою очередь налогоплательщик может направить пояснения и подтверждающие документы (п.п.8,9,10, 11 ст. 25.14 НК РФ), которые должны быть рассмотрены</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				должностным лицом налогового органа.
	<p>Порядок учета прибыли контролируемой иностранной компании при налогообложении</p>		<p>Статья 25.15.</p> <p>Прибыль контролируемой иностранной компании, являющейся иностранной структурой без образования юридического лица, уменьшается на величину прибыли, распределенной в пользу контролирующих лиц такой структуры.</p> <p>(п. 1 в редакции Федерального закона от 08.06.2015 N 150-ФЗ)</p> <p>Прибыль контролируемой иностранной компании учитывается при определении налоговой базы у налогоплательщика - контролирующего лица в доле, соответствующей доле участия этого лица в контролируемой иностранной компании на дату принятия решения о распределении прибыли, а в случае, если такое решение не принято по 31 декабря года, на который приходится конец периода, за который в соответствии с личным законом такой компании составляется финансовая отчетность за финансовый год, - на конец соответствующего периода.</p> <p>При невозможности определения доли прибыли контролируемой иностранной компании в соответствии с абзацем первым настоящего пункта прибыль такой контролируемой иностранной компании учитывается при определении налоговой базы у налогоплательщика - контролирующего лица исходя из</p>	<p>Статья 25.15.</p> <p>Учет прибыли иностранных структур</p> <p>Дополняются правила о порядке учета прибыли иностранных структур без образования юридического лица (далее – иностранные структуры (трасты)). В составе прибыли иностранных структур не учитываются доходы в виде имущества (включая денежные средства) и (или) имущественных прав, которые получены в качестве взноса (вклада) от учредителя такой структуры или лиц, являющихся членами его семьи или близкими родственниками, либо иной КИК, в отношении которой одно из таких лиц является контролирующим. При этом если передающая сторона является контролируемой иностранной компанией, при определении прибыли этой контролируемой иностранной компании не учитываются расходы в виде переданного имущества (включая денежные средства) и</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>суммы прибыли, на которую имеет (будет иметь) право налогоплательщик в случае ее распределения между лицами, которые обладают фактическим правом на такую прибыль (доход).</p>	<p>(или) имущественных прав.</p> <p>С 1 января 2017 года</p> <p><i>Дата признания доли участия в КИК</i></p> <p>Приведены в соответствие дата признания дохода в виде нераспределенной прибыли КИК и дата определения доли участия в КИК (доля участия в КИК определяется на 31 декабря календарного года, следующего за годом, на который приходится окончание финансового года КИК (если не принималось решение о распределении дивидендов).</p>
	<p>Освобождение от налогообложения прибыли контролируемой иностранной компании</p>		<p>При определении прибыли КИК не учитываются дивиденды, <i>источником выплаты которых являются российские организации</i>, если контролирующее лицо этой КИК имеет <i>фактическое</i> право на такие доходы.</p> <p>Отменено условие, при котором было возможно уменьшение - налогообложение <i>распределенной</i> прибыли КИК.</p>	<p>Уточнён перечень пассивных доходов и порядок определения их доли.</p> <p>П. 6.1 ст. 25.13-1НК РФ</p> <p>При определении доли доходов (дивиденды, проценты и прочие), не учитываются признанные при составлении финансовой отчетности контролируемой иностранной компании доходы в виде курсовой разницы, а также доходы,</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				указанные в пункте 3 статьи 309.1 НК РФ.
	Получение прав контроля над иностранной структурой			<p>Получение прав контроля в отношении иностранной структуры без образования юридического лица или иностранного юридического лица, для которого в соответствии с его личным законом не предусмотрено участие в капитале, не признается получением дохода (или возникновением права на распоряжение доходом).</p> <p>Данное правило действует при условии, что права контроля передаются между лицами, являющимися членами одной семьи или близкими родственниками.</p>
	Льготы по налогообложению прибыли КИК	<p>1) Прибыль КИК учитывается по соответствующему налогу, только в том случае, если ее величина составила:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в 2015 году более 50 млн. руб.; • в 2016 году более 30 млн. руб.; • в 2017 году более 10 млн. руб. <p>2) При ликвидации иностранной организации до 1 января 2017 года доходы в виде стоимости полученного имущества (имущественных прав) не</p>	На физических лиц распространена льгота о ликвидации иностранной компании (до 1 января 2017 года).	Продлен до 1 января 2018 года льготный период, в течение которого доходы физического лица, полученные при ликвидации КИК, не будут облагаться НДФЛ. Рассматриваемая льгота применяется к доходам, распределяемым не только в пользу контролирующих лиц КИК, но и иных

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>включаются в налоговую базу у ее акционера (участника, пайщика), признаваемого контролирующим лицом этой иностранной организации.</p>		<p>налогоплательщиков-акционеров (участников, пайщиков, учредителей) ликвидируемой компании.</p> <p>Аналогичная льгота предоставляется и по налогу на прибыль для налогоплательщиков – организаций, являющихся акционерами, участниками, пайщиками, учредителями, контролирующими лицами ликвидируемой КИК. При этом стоимость имущества (имущественных прав), полученного от ликвидируемой КИК, организация вправе учесть, исходя из его документально подтвержденной стоимости по данным учета ликвидируемой КИК на дату получения такого имущества (имущественных прав), но не выше рыночной стоимости. Льгота также может быть применена к организациям, если ликвидация КИК завершилась до 1 января 2018 года. При выполнении определенных условий данный срок может быть продлен (минимальный период владения акциями в соответствии с личным законом КИК и т.д.).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
	<p>Использование финансовой отчетности КИК для определения прибыли</p>		<p><i>Прибыль КИК определяется:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • по данным финансовой отчетности КИК (в соответствии с личным законом такой компании, если финансовая отчетность КИК подлежит обязательному аудиту, и компания расположена в юрисдикции-партнере по Соглашению об Избегании Двойного Налогообложения (СоИДН)); • в соответствии с гл. 25 НК РФ в прочих случаях. 	<p>Расширены возможности использования финансовой отчетности, составленной в соответствии с личным законом КИК, для целей определения прибыли. Для определения прибыли на основании такой финансовой отчетности КИК должна соответствовать одному из следующих критериев:</p> <ul style="list-style-type: none"> • постоянным местонахождением КИК является иностранное государство, с которым Российской Федерацией заключено соглашение об избежании двойного налогообложения, обеспечивающее обмен информацией (за исключением государств (территорий), не обеспечивающих обмен налоговой информацией); или • в отношении финансовой отчетности представлено аудиторское заключение, которое не содержит отрицательного мнения или отказа в выражении мнения. Данное правило

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>распространяется, в том числе, и на добровольный аудит, проведенный в соответствии с международными стандартами аудита.</p> <p>В целях определения прибыли используется неконсолидированная финансовая отчетность такой КИК, составленная в соответствии со стандартом, установленным личным законом КИК, либо МСФО (если личным законом КИК не установлен стандарт составления финансовой отчетности). При этом прибыль КИК, сформированная на основе финансовой отчетности, подлежит корректировке на сумму:</p> <ul style="list-style-type: none"> • переоценки долей, ценных бумаг и деривативов; • прибыли (убытка) дочерних компаний; • резервов (восстановления резервов). <p>В иных случаях прибыль определяется в соответствии с</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				положениями главы 25 НК РФ.
	Налоговое резидентство иностранных организаций		<p>Налоговыми резидентами Российской Федерации признаются (ст. 246.2 Кодекса в редакции Федерального закона от 08.06.2015 №150-ФЗ):</p> <p>1) иностранные организации, признаваемые налоговыми резидентами Российской Федерации в соответствии с международным договором Российской Федерации по вопросам налогообложения, - для целей применения этого международного договора;</p> <p>2) иностранные организации, местом управления которыми является Российская Федерация, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации по вопросам налогообложения.</p> <p>Местом управления иностранной организацией признается Российская Федерация при соблюдении хотя бы одного из следующих условий в отношении указанной иностранной организации и ее деятельности:</p> <p>1) исполнительный орган (исполнительные органы) организации регулярно осуществляет свою деятельность в</p>	<p>Ст. 246.2 НК РФ</p> <p>Налоговыми резидентами РФ признаются организации, удовлетворяющие одному из следующих условий:</p> <p>- иностранная организация осуществляет деятельность по предоставлению в аренду или субаренду морских судов, судов смешанного (река - море) плавания и (или) деятельность по международным перевозкам грузов, пассажиров и их багажа и оказанию иных связанных с осуществлением указанных перевозок услуг, при этом доля доходов от таких видов деятельности в общей сумме доходов за период, за который в соответствии с личным законом иностранной организации составляется финансовая отчетность за финансовый год, составляет не менее 80 процентов в общей сумме доходов такой иностранной организации по данным ее финансовой</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>отношении этой организации из Российской Федерации;</p> <p>2) главные (руководящие) должностные лица организации (лица, уполномоченные планировать и контролировать деятельность, управлять деятельностью предприятия и несущие за это ответственность) преимущественно осуществляют руководящее управление этой иностранной организацией в Российской Федерации.</p> <p>В случае, если в отношении иностранной организации выполняются вышеперечисленные условия, и такой организацией представлены документы, подтверждающие выполнение таких же условий в отношении какого-либо из иностранных государств, Российская Федерация признается местом управления этой иностранной организацией, если в отношении этой организации выполняется хотя бы одно из следующих условий:</p> <p>1) ведение бухгалтерского или управленческого учета организации (за исключением действий по подготовке и составлению консолидированной финансовой и управленческой отчетности, а также анализу деятельности иностранной организации) осуществляется в Российской Федерации;</p> <p>2) ведение делопроизводства организации осуществляется в Российской Федерации;</p>	<p>отчетности за указанный период.</p> <p>Налоговыми резидентами Российской Федерации НЕ признаются иностранные организации, отвечающие одновременно всем следующим условиям:</p> <p>1) иностранная организация является эмитентом обращающихся облигаций или организацией, которой были уступлены права и обязанности по выпущенным обращающимся облигациям, эмитентом которых является другая иностранная организация;</p> <p>2) в отношении обращающихся облигаций, указанных в подпункте 1 настоящего пункта, соблюдаются требования;</p> <p>3) иностранные организации, указанные в подпункте 1 настоящего пункта, имеют постоянное местонахождение в государствах, с которыми Российская Федерация имеет международные договоры Российской Федерации по вопросам налогообложения;</p> <p>4) обращающиеся облигации, указанные в подпункте 1 настоящего пункта, связаны с возникновением долговых</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>3) оперативное управление персоналом организации осуществляется в Российской Федерации.</p> <p>Осуществление следующей деятельности иностранной организации в Российской Федерации само по себе не может признаваться осуществлением управления иностранной организацией в Российской Федерации:</p> <p>1) подготовка и (или) принятие решений по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания акционеров (участников) иностранной организации;</p> <p>2) подготовка к проведению заседания совета директоров иностранной организации;</p> <p>3) осуществление на территории Российской Федерации отдельных функций в рамках планирования и контроля деятельности иностранной организации.</p> <p>К таким функциям, в частности, относятся стратегическое планирование, бюджетирование, подготовка и составление консолидированной финансовой и управленческой отчетности, анализ деятельности иностранной организации, внутренний аудит и внутренний контроль, а также принятие (одобрение) стандартов, методик и (или) политик, действие которых распространяется на все дочерние организации такой</p>	<p>обязательств российских или иностранных организаций перед иностранными организациями, указанными в подпункте 1 настоящего пункта, что подтверждается хотя бы одним из следующих документов:</p> <p>договором, которым оформлено соответствующее долговое обязательство;</p> <p>условиями выпуска соответствующих обращающихся облигаций;</p> <p>проспектом эмиссии соответствующих обращающихся облигаций;</p> <p>5) доля процентных расходов по обращающимся облигациям, указанным в подпунктах 1 и 2 настоящего пункта, осуществленных за период, за который в соответствии с личным законом иностранной организации составляется финансовая отчетность за финансовый год, составляет не менее 90 процентов в общей сумме расходов такой иностранной организации по данным ее финансовой отчетности за указанный период.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>организации или их существенную часть.</p> <p>Налоговыми резидентами РФ признаются организации, удовлетворяющие одному из следующих условий (независимо от того, удовлетворяют ли они условиям, перечисленным выше) (п.6 ст.246.2 Кодекса):</p> <p>1) иностранная организация в качестве основного вида деятельности участвует в проектах в соответствии с соглашениями о разделе продукции, концессионными соглашениями, лицензионными соглашениями или сервисными соглашениями (контрактами) на условиях риска либо иными аналогичными соглашениями с правительством соответствующего государства (территории) или с уполномоченными таким правительством институтами (органами государственной власти, государственными компаниями), являясь стороной таких соглашений;</p> <p>2) иностранная организация признается в соответствии с налоговым кодексом активной иностранной холдинговой компанией или активной иностранной субхолдинговой компанией;</p> <p>3) иностранная организация является оператором нового морского месторождения углеводородного сырья или непосредственным акционером</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>(участником) оператора нового морского месторождения углеводородного сырья.</p> <p>Налоговыми резидентами Российской Федерации <u>НЕ</u> признаются иностранные организации, отвечающие одновременно всем следующим условиям (п.7 ст.246.2 Кодекса):</p> <p>1) иностранная организация является эмитентом обращающихся облигаций, организацией, уполномоченной на получение процентных и иных доходов, подлежащих выплате по обращающимся облигациям, или организацией, которой были уступлены права и обязанности по выпущенным обращающимся облигациям, эмитентом которых является другая иностранная организация;</p> <p>2) в отношении обращающихся облигаций, соблюдаются требования, установленные пунктом 2.1 статьи 310 Кодекса;</p> <p>3) эти иностранные организации имеют постоянное местонахождение в государствах, с которыми Российская Федерация имеет международные договоры, регулирующие вопросы налогообложения доходов организаций и физических лиц;</p> <p>4) доля указанных доходов иностранных организаций за период, за который составляется финансовая отчетность за</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>финансовый год, составляет не менее 90 процентов в сумме всех доходов такой организации за указанный период.</p> <p>Иностранная организация, имеющая постоянное местонахождение в иностранном государстве и осуществляющая деятельность в Российской Федерации через обособленное подразделение, вправе самостоятельно признать себя налоговым резидентом Российской Федерации.</p> <p>Для целей исчисления налога на прибыль иностранная организация вправе самостоятельно признать себя налоговым резидентом Российской Федерации по своему выбору с 1 января календарного года, в котором представлено заявление о признании себя налоговым резидентом Российской Федерации, либо с момента представления в налоговый орган по месту учета своего постоянного представительства заявления о признании себя налоговым резидентом Российской Федерации.</p> <p>В случае, если иностранная организация самостоятельно признала себя налоговым резидентом Российской Федерации, при соблюдении иностранной организацией положений Кодекса и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в отношении налоговых резидентов Российской Федерации указанная иностранная организация не признается контролируемой иностранной компанией.</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>Иностранная организация, указанная в настоящем пункте, уведомляет налоговый орган по месту постановки на учет обособленного подразделения о признании себя налоговым резидентом Российской Федерации, а также об отказе от статуса налогового резидента Российской Федерации.</p>	
	<p>Фактический получатель дохода (концепция «бенефициарного собственника»)</p>		<p>Лицом, имеющим фактическое право на доходы («бенефициарным собственником» дохода) для целей применения Кодекса и международных договоров Российской Федерации признается (п.2 ст.7 Кодекса):</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ лицо, которое в силу прямого и (или) косвенного участия в организации, либо контроля над организацией, либо в силу иных обстоятельств имеет право самостоятельно пользоваться и (или) распоряжаться этим доходом; ИЛИ ▪ лицо, в интересах которого иное лицо правомочно распоряжаться таким доходом. <p>При определении того, имеет ли лицо фактическое право на доход, учитываются функции, выполняемые лицами, а также принимаемые им риски (п.3 ст.7 Кодекса).</p> <p>Если получатель при выплате в его пользу дохода не имеет фактического права на такой доход, то могут применяться положения Соглашения об избежании двойного</p>	<p>Введен термин «иностранной структуры без образования юридического лица»</p> <p>Лицом, имеющим фактическое право на доходы, в целях настоящего Кодекса признается лицо (иностранная структура без образования юридического лица), которое в силу прямого и (или) косвенного участия в организации, контроля над организацией (иностранной структурой без образования юридического лица) либо в силу иных обстоятельств имеет право самостоятельно пользоваться и (или) распоряжаться доходом, полученным этой организацией (иностранной структурой без образования юридического лица).</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>налогообложения, заключенного с юрисдикцией, в которой учреждена компания, являющаяся бенефициарным собственником (при наличии такого Соглашения об избежании двойного налогообложения) (пп.2 п.4 ст.7 Кодекса).</p> <p>Закрепляется возможность применения национального законодательства (налог у источника не взимается) при условии информирования налогового органа по месту постановки на учет (пп.1 п.4 ст.7 Кодекса).</p>	<p>Лицом, имеющим фактическое право на доходы, в целях настоящего Кодекса также признается лицо (иностранная структура без образования юридического лица), в интересах которого иное лицо (иная иностранная структура без образования юридического лица) правомочно распоряжаться доходом, полученным организацией (иностранной структурой без образования юридического лица), указанной в абзаце первом настоящего пункта, или непосредственно таким иным лицом (иной иностранной структурой без образования юридического лица).</p> <p>При определении лица, имеющего фактическое право на доходы, учитываются функции, выполняемые лицами, указанными в настоящем пункте (иностранцами структурами без образования юридического лица), а также принимаемые ими риски.</p>
	Косвенная продажа имущества		Изменения были внесены в концепцию «косвенной продажи имущества», которая существовала ранее и закреплена в пп.5 п.1 ст.309	Частично снята неопределенность в отношении порядка налогообложения доходов

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>Кодекса. В новой редакции добавлено условие, при котором продажа компании, активы которой более чем на 50% состоят из недвижимого имущества не только прямо, но косвенно, относится к доходам иностранной организации от источников в РФ и подлежит обложению налогом (в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 376-ФЗ).</p>	<p>иностранной организацией от продажи иностранной организацией акций (долей) организаций, более 50% активов которых <u>прямо или косвенно</u> состоят из недвижимого имущества, находящегося на территории РФ. Аналогично иным пассивным доходам иностранных организаций, налог в отношении данного вида доходов также должен удерживаться у источника выплаты налоговым агентом.</p>
	<p>Порядок и условия предоставления отсрочки или рассрочки по уплате налога и сбора</p>		<p>Отсрочку (рассрочку) на срок не более трех лет по уплате федеральных налогов в части, зачисляемой в федеральный бюджет, предоставляет ФНС России, а не Правительство РФ, как было ранее. Норма, представляющая отсрочку (рассрочку) по уплате федеральных налогов на срок, не превышающий 5 лет по решению министра финансов РФ отменена (п.1 ст.64 Кодекса; в редакции Федерального закона от 08.03.2015 № 49-ФЗ).</p> <p>Изменения вступают в силу с 9 апреля 2015.</p>	
	<p>Взыскание задолженности по налогам, штрафам и пеням</p>		<p>Задолженность по налогам (пеням, штрафам) в размере, не превышающем 5 млн. руб., инспекция может взыскать с лицевого счета организации во</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			внесудебном порядке (пп.1 п.2, п. 8 ст.45 Кодекса, в редакции Федерального закона от 04.11.2014 № 347-ФЗ).	
2. НДС	Налоговые льготы	<p>Для подтверждения льготы при реализации важнейших и жизненно важных медицинских изделий, должны быть представлены в налоговые органы регистрационного удостоверения на медицинское изделие или до 1 января 2017 года также регистрационного удостоверения на изделие медицинского назначения (медицинской техники) (пп.1 п.2 ст.149 Кодекса; в редакции Федерального закона от 25.11.2013 № 317-ФЗ).</p> <p>После вступления в силу Федерального закона от 23.07.2013 № 215-ФЗ не облагаются услуги по предоставлению музейных предметов, музейных коллекций, по организации выставок экспонатов, по показу спектаклей, концертов и концертных программ, иных зрелищных программ вне места нахождения организации, осуществляющей деятельность в сфере культуры и искусства (пп.20 п.2 ст.149 Кодекса).</p> <p>После вступления в силу Федерального закона от 23.07.2013 № 198-ФЗ не облагаются услуги по организации и проведению</p>	<p>Действие положений абз.3 пп.7 п.2 ст.149 Кодекса приостановлено до 1 января 2017 года в части услуг по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении Федеральным законом от 06.04.2015 № 83-ФЗ.</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>азартных игр (формулировка продублировала изменения, внесенные в Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»). Однако новая формулировка шире, чем норма, которая утрачивает силу: «освобождались от налогообложения организация тотализаторов и других, основанных на риске игр (в том числе с использованием игровых автоматов) организациями или индивидуальными предпринимателями игорного бизнеса» (пп.28 п.2 ст.149 Кодекса).</p> <p>Федеральным законом от 28.12.2003 № 420-ФЗ введены две новые нормы в п. 2 статьи 149 Кодекса, согласно которым:</p> <p>29) Не облагаются НДС услуги по доверительному управлению средствами пенсионных накоплений, средствами выплатного резерва и средствами пенсионных накоплений застрахованных лиц, которым установлена срочная пенсионная выплата, оказываемых в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере формирования и инвестирования средств пенсионных накоплений;</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>30) Не облагаются НДС операции по уступке (переуступке) прав (требований) по обязательствам, возникающим на основании финансовых инструментов срочных сделок, реализация которых освобождается от налогообложения согласно подпункту 12 пункта 2 статьи 149 Кодекса.</p> <p>С 1 января 2014 г. налог не уплачивается, помимо прочего, в случае финансирования работ за счет определенных источников. Согласно новой редакции подпункта 16 пункта 3 статьи 149 Кодекса освобождается от НДС, в частности, выполнение НИОКР за счет средств бюджетов фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности. Данные фонды должны быть созданы в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".</p> <p>Кроме того, уточнено, что от НДС освобождается выполнение НИОКР не за счет средств бюджета, как было указано ранее, а за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ. Теперь вопросы о применении освобождения при финансировании НИОКР за счет бюджетов иностранных государств возникать не будут – не освобождаются.</p> <p>Также с 1 октября 2014 г. от НДС</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		освобождается ввоз в РФ расходных материалов для научных исследований, аналоги которых не производятся в России. Перечень таких материалов и порядок освобождения от налогообложения утверждает Правительство РФ (пп.17 п.1 ст.150 Кодекса, введен Федеральным законом от 04.06.2014 № 151-ФЗ).		
	Момент определения налоговой базы	<p>В общем случае, если товар не отгружается и не транспортируется, но происходит передача права собственности на этот товар, такая передача права собственности приравнивается к его отгрузке.</p> <p>Исключение составляет реализация недвижимого имущества, для которого с 1 октября 2014 года моментом определения налоговой базы по НДС признается день передачи недвижимого имущества покупателю этого имущества по передаточному акту или иному документу о передаче недвижимого имущества (п16. ст.167 Кодекса, введен Федеральным законом от 28.12.2013 № 420-ФЗ).</p>		
	Выставление счетов-фактур, ведение журналов и книг покупок и продаж	<p>После внесения изменений обязанность по выставлению счетов-фактур сохраняется только для лиц, освобожденных от исполнения обязанностей по статье 145 Кодекса.</p> <p>При реализации товаров (работ,</p>	С 1 января 2015 года отменяется общая обязанность по ведению журнала учета счетов-фактур (п.3 ст. 169 Кодекса, в редакции Федерального закона от 20.04.2014 № 81-ФЗ).	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>услуг) налогоплательщиками, освобожденными в соответствии со статьей 145 Кодекса от исполнения обязанностей налогоплательщика, счета-фактуры составляются без выделения соответствующих сумм налога (п.5 ст. 168 Кодекса, в редакции Федеральных законов от 28.12.2013 № 420-ФЗ).</p> <p>С 1 января 2014 года при совершении операций, которые не облагаются НДС по статье 149 Кодекса, счет-фактуры не выставляются, журналы учета полученных и выставленных счетов-фактур, книги покупок и книги продаж не ведутся. По мнению Минфина России, данное освобождение распространяется также на налоговых агентов по указанным операциям.</p> <p>Кроме того, с 1 октября 2014 года если товары (работы, услуги, имущественные права) реализуются лицам, не являющимся налогоплательщиками НДС, либо налогоплательщикам, которые освобождены от обязанностей налогоплательщика, и не составление счетов-фактур предусмотрено письменным согласием сторон, то счет-фактуру можно также не составлять.</p> <p>Федеральным законом от</p>	<p>Но, начиная с указанной даты регистрации, в журнале учета подлежат лишь те счета-фактуры, которые получены и (или) выставлены в рамках предпринимательской деятельности, осуществляемой в интересах другого лица, при выполнении функций застройщика либо на основании:</p> <ul style="list-style-type: none"> • договора комиссии; • агентского договора, предусматривающего реализацию и (или) приобретение товаров (работ, услуг, имущественных прав от имени агента); • договора транспортной экспедиции. <p>Регистрировать счета-фактуры, выставленные (полученные) в рамках названных видов деятельности, должны будут как налогоплательщики, в том числе освобожденные от исполнения обязанностей налогоплательщиков, так и лица, не являющиеся плательщиками НДС. Счета-фактуры, выставленные посредниками (экспедиторами, застройщиками) на сумму своего вознаграждения по указанным видам договоров, регистрации в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур после 31 декабря 2014 г. не подлежат (п.3.1 ст.169 Кодекса, в редакции Федерального закона от 21.07.2014 № 238-ФЗ).</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>20.04.2014 № 81-ФЗ внесены изменения, согласно которым при выставлении счета-фактуры индивидуальным предпринимателем счет-фактура подписывается индивидуальным предпринимателем либо иным лицом, уполномоченным доверенностью от имени индивидуального предпринимателя, с указанием реквизитов свидетельства о государственной регистрации этого индивидуального предпринимателя (п.6 ст. 169 Кодекса, в редакции Федерального закона от 20.04.2014 № 81-ФЗ).</p>	<p>С 1 января 2015 г. вступит в силу п. 5.2 ст. 174 Кодекса, согласно которому устанавливается обязанность представлять в инспекцию в электронном виде журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур. Данное правило распространяется:</p> <ul style="list-style-type: none"> • на лиц, не являющихся налогоплательщиками НДС (например, применяющих УСН); • на налогоплательщиков, освобожденных от исполнения обязанностей; которые связаны с исчислением и уплатой НДС. <p>Указанные лица должны представлять журнал учета в том случае, если они не являются налоговыми агентами и выставляют (получают) счета-фактуры при осуществлении деятельности в интересах другого лица на основе посреднических договоров (агентского договора, договора комиссии) или на основе договора транспортной экспедиции, а также при выполнении функций застройщика. На экспедиторов названная обязанность возлагается при условии, что, определяя базу по НДС, налогу на прибыль, налогу на УСН или ЕСХН, они учитывают в составе доходов полученное вознаграждение.</p> <p>Журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур представляется не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом (п.5.2 введен Федеральным закона</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			от 28.06.2013 № 134-ФЗ (ред. 21.07.2014)).	
	Вычеты и восстановление	<p>С 1 октября 2014 г. в абз.3 пп.3 п. 3 ст.170 Кодекса внесено следующее уточнение. Покупатель обязан восстановить НДС в размере, принятом к вычету по приобретенным им товарам (выполненным работам, оказанным услугам, имущественным правам), в оплату которых подлежат зачету суммы ранее перечисленной оплаты (в том числе частичной) согласно условиям договора, если соответствующие условия в него включены. Из формулировки нормы следует, что если сумма отгрузки равна или превышает сумму аванса, то НДС с предоплаты восстанавливается в полной сумме, принятой ранее к вычету. Если сумма отгрузки меньше аванса, то восстановить нужно ту сумму, которая отражена в счете-фактуре на отгрузку.</p> <p>В случае, когда при поставке в несколько этапов в соответствии с условиями договора в оплату отгруженного товара засчитывается только часть аванса (а остальное, например, оплачивается покупателем дополнительно), налог восстанавливается в этой части 9 (в редакции Федерального закона от</p>	<p>При использовании основных средств и нематериальных активов в операциях, облагаемых НДС по нулевой ставке, восстанавливать принятый ранее к вычету налог не нужно (пп.5 п.3 ст.170 Кодекса утратил силу; Федеральный закон от 24.11.2014 № 366-ФЗ).</p> <p>Вычет НДС в отношении нормируемых для целей налога на прибыль затрат, за исключением представительских расходов, производится в полном объеме (абз.2 п.7 ст. 171 Кодекса, утратил силу; Федеральный закон от 24.11.2014 № 366-ФЗ.).</p> <p>Введена новая статья 171.1 Кодекса по вопросу восстановление сумм налога, принятых к вычету в отношении приобретенных или построенных объектов основных средств (Федеральный закон от 24.11.2014 № 366-ФЗ), которая устанавливает следующее.</p> <p>Суммы налога, принятые налогоплательщиком к вычету в отношении приобретенных или построенных объектов основных средств в порядке, предусмотренном настоящей главой, подлежат восстановлению в порядке, предусмотренном Кодексом.</p> <p>Положения настоящей статьи (171.1 Кодекса) в отношении</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>21.07.2014 № 238-ФЗ).</p> <p>В п. 6 ст. 172 НК РФ в редакции, действующей с 1 октября 2014 г., установлено следующее: продавец имеет право принять к вычету НДС в размере, исчисленном со стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг, переданных имущественных прав), в оплату которых подлежат зачету суммы ранее полученной оплаты (в том числе частичной) согласно условиям договора, если соответствующие условия в него включены (п. 6 в редакции Федерального закона от 21.07.2014 № 238-ФЗ).</p> <p>Уточненная формулировка указанной нормы корреспондирует с положением абз.3 пп.3 п.3 ст.170 НК РФ в новой редакции.</p>	<p>восстановления сумм налога применяются к суммам налога, предъявленным налогоплательщику (либо уплаченным или исчисленным налогоплательщиком) и принятым им к вычету при осуществлении следующих операций:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) при проведении подрядчиками капитального строительства объектов недвижимости, учитываемых как объекты основных средств; 2) при приобретении недвижимого имущества (за исключением космических объектов); 3) при приобретении на территории Российской Федерации или при ввозе на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, морских судов, судов внутреннего плавания, судов смешанного (река - море) плавания, воздушных судов и двигателей к ним; 4) при приобретении товаров (работ, услуг) для выполнения строительно-монтажных работ; 5) при выполнении налогоплательщиком строительно-монтажных работ для собственного потребления. <p>Восстановление сумм налога, принятых налогоплательщиком к вычету в отношении приобретенных или построенных объектов основных средств производится в случае, если такие объекты</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>основных средств в дальнейшем используются этим налогоплательщиком для осуществления операций, не облагаемых налогом, за исключением объектов основных средств, которые полностью амортизированы или с момента ввода которых в эксплуатацию у такого налогоплательщика прошло не менее 15 лет.</p> <p>Налогоплательщик обязан отражать восстановленную сумму налога в налоговой декларации, представляемой в налоговые органы по месту своего учета за последний налоговый период каждого календарного года из десяти лет начиная с года, в котором объект был введен в эксплуатацию, независимо от даты его государственной регистрации.</p> <p>Расчет суммы налога, подлежащей восстановлению и уплате в бюджет, производится исходя из одной десятой суммы налога, принятой к вычету, в соответствующей доле.</p> <p>Указанная доля определяется исходя из стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, не облагаемых налогом, в общей стоимости товаров (работ, услуг), имущественных прав, отгруженных (переданных) за соответствующий календарный год. При этом сумма налога, подлежащая восстановлению, в стоимость данного имущества не включается, а</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>учитывается в составе прочих расходов (п.5 ст.171.1 Кодекса). В случае, если проведена модернизация (реконструкция) объектов основных средств (в том числе после истечения срока (15 лет), приводящая к изменению их первоначальной стоимости, суммы налога по строительно-монтажным работам, а также по товарам (работам, услугам), приобретенным для выполнения строительно-монтажных работ при проведении модернизации (реконструкции), принятые налогоплательщиком к вычету в порядке, предусмотренном настоящей главой, подлежат восстановлению в случае, если указанные объекты основных средств в дальнейшем используются для осуществления операций, не облагаемых налогом. Налогоплательщик обязан отражать восстановленную сумму налога по окончании каждого календарного года в течение десяти лет начиная с года, в котором производится начисление амортизации с измененной первоначальной стоимости объекта основных средств, в налоговой декларации, представляемой в налоговые органы по месту своего учета за последний налоговый период каждого календарного года из десяти лет (п.6 ст. 171.1 Кодекса). Расчет суммы налога, подлежащей восстановлению и уплате в бюджет, производится исходя из одной десятой суммы налога, принятой к вычету по строительно-монтажным работам, а также по товарам (работам, услугам), приобретенным</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>для выполнения строительно-монтажных работ при проведении модернизации (реконструкции), в соответствующей доле.</p> <p>Указанная доля определяется исходя из стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, не облагаемых налогом, в общей стоимости товаров (работ, услуг), имущественных прав, отгруженных (переданных) за календарный год. При этом сумма налога, подлежащая восстановлению, в стоимость данного имущества не включается, а учитывается в составе прочих расходов (п.7 ст. 171.1 Кодекса).</p> <p>В случае, если до истечения срока (15 лет), модернизируемый (реконструируемый) объект основных средств исключается из состава амортизируемого имущества и не используется в деятельности налогоплательщика один год или несколько полных календарных лет, за эти годы восстановление сумм налога, принятых к вычету, не производится. При этом начиная с года, в котором производится начисление амортизации с измененной первоначальной стоимости объекта основных средств, налогоплательщик обязан отражать восстановленную сумму налога в налоговой декларации, представляемой в налоговые органы по месту своего учета за последний налоговый период каждого календарного года из</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			оставшихся до окончания десятилетнего срока. Также статьей установлены особенности расчета сумм налога, подлежащего уплате и восстановлению (п.п.8, 9 ст. 171.1 Кодекса).	
	Налоговая декларация	<p>1) Начиная с 1 января 2014 г. плательщики НДС (в том числе являющиеся налоговыми агентами) обязаны представлять декларации по данному налогу только в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи (абз.1 п.5 ст.174 НК РФ).</p> <p>Соответствующие изменения внесены и в ст. 80 Кодекса. Согласно новой редакции, вступившей в силу 1 января 2014 г., в данный перечень включены налогоплательщики, для которых обязанность представлять декларацию в электронной форме установлена частью второй Кодекса, т.е. плательщики НДС.</p> <p>Следует отметить, что налоговые агенты, которые не являются плательщиками НДС или являются налогоплательщиками, освобожденными от исполнения обязанностей, связанных с исчислением и уплатой налога, вправе представлять декларацию по НДС на бумажном носителе.</p> <p>2) 1 января 2014 г. вступила в силу новая редакция п. 5 ст.</p>	<p>1) Начиная с 1 января 2015, последняя дата подачи декларации перенесена с 20 на 25 число месяца, следующего за истекшим налоговым периодом (в редакции Федерального закона от 29.11.2014 № 382-ФЗ).</p> <p>2) Начиная с 1 января 2015, последняя дата подачи декларации перенесена с 20 на 25 число месяца, следующего за истекшим налоговым периодом. Это правило касается и налоговых агентов (в редакции Федерального закона от 29.11.2014 № 382-ФЗ).</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>174 Кодекса, согласно которой декларацию по НДС должны представлять, в том числе лица, не являющиеся налогоплательщиками НДС, в случае выставления счетов-фактур с выделенной суммой налога. Подавать ее нужно в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи.</p> <p>3) С 1 января 2015 г. в ст. 174 Кодекса будет закреплено, из каких документов необходимо брать сведения для включения в налоговую декларацию по НДС. В декларацию включаются сведения, указанные в следующих документах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в книге покупок и книге продаж налогоплательщика; - в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур. Это касается случая выставления и (или) получения счетов-фактур при осуществлении налогоплательщиком (налоговым агентом) предпринимательской деятельности в интересах другого лица на основе посреднических договоров. При этом указываются сведения в отношении посреднической деятельности; - в выставленных счетах-фактурах. Это правило распространяется на лиц, указанных в п. 5 ст. 173 Кодекса. 		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>Ими, в частности, являются неплательщики НДС, выставившие счета-фактуры с выделенной суммой налога.</p> <p>Состав включаемых в налоговую декларацию сведений, указанных в книге покупок и книге продаж, в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур, в выставленных счетах-фактурах определяется ФНС России. Соответствующий нормативный правовой акт еще не принят.</p>		
	<p>Подтверждение нулевой ставки НДС</p>		<p>Вступают в силу с 1-го октября 2015:</p> <p>В реестре перевозочных документов, представляемых для подтверждения обоснованности применения нулевой ставки НДС и налоговых вычетов при оказании услуг по перевозке пассажиров и багажа при условии, что пункт отправления или пункт назначения пассажиров и багажа расположены за пределами РФ, также должны быть указаны номера перевозочных документов, дата оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа (пп.2 п.6 ст.165 Кодекса; в редакции Федерального закона от 29.12.2014 № 452-ФЗ).</p> <p>Для подтверждения нулевой ставки НДС и налоговых вычетов по отдельным операциям по реализации товаров (работ, услуг) могут представляться в электронной форме реестры в том числе таможенных деклараций (полных</p>	<p>Вступают в силу с 1 января 2016 г.</p> <p>Внесены пояснения о том, какой должен быть заключён контракт с контрагентом для подтверждения нулевой ставки по НДС (п. 19 ст. 165 НК РФ)</p> <p>Контракт может состоять как из одного документа, подписанного сторонами, так и из ряда документов, которые свидетельствуют о том, что участники достигли соглашения по всем существенным условиям сделки.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			таможенных деклараций), перевозочных, иных документов, подтверждающих факт оказания услуг (п.15 ст.165 Кодекса; введен Федеральным законом от 29.12.2014 № 452-ФЗ).	
	Объект налогообложения		Не признаются объектом налогообложения НДС операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников-банкротов (пп.15 п.2 ст.146 Кодекса, введен Федеральным законом от 24.11.2014 № 366-ФЗ).	
	НДС на электронные услуги			С 1 января 2017 года вводится новая статья 174.2 НК РФ, устанавливающая особенности исчисления и уплаты НДС при оказании иностранными организациями услуг в электронной форме. Оказанием услуг в электронной форме признается оказание услуг через информационно-телекоммуникационную сеть, в том числе через "Интернет", автоматизировано с использованием информационных технологий. К таким услугам относятся: предоставление прав на использование программ для электронных вычислительных машин (включая компьютерные игры), баз данных через сеть "Интернет", в том числе путем

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>предоставления удаленного доступа к ним, включая обновления к ним и дополнительные функциональные возможности и т.п. К услугам в электронной форме НЕ относятся, в частности, следующие операции: 1) реализация товаров (работ, услуг), если при заказе через сеть "Интернет" поставка товаров (выполнение работ, оказание услуг) осуществляется без использования сети "Интернет"; 2) реализация (передача прав на использование) программ для электронных вычислительных машин (включая компьютерные игры), баз данных на материальных носителях; 3) оказание консультационных услуг по электронной почте; 4) оказание услуг по предоставлению доступа к сети "Интернет".</p> <p>Согласно абзц.4 п.1 ст.148 НК РФ реализация электронных услуг облагается по месту нахождения покупателя таких услуг. Местом осуществления деятельности физического лица - покупателя электронных услуг признается территория РФ</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>при выполнении хотя бы одного из следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> • местом жительства покупателя является территория РФ; • место нахождения банка, в котором открыт счет, используемый покупателем для оплаты услуг, или оператора электронных денежных средств, через которого осуществляется покупателем оплата услуг, на территории РФ; • сетевой адрес покупателя, использованный при приобретении услуг, зарегистрирован в РФ; • международный код страны телефонного номера, используемого для приобретения или оплаты услуг, присвоен РФ. <p>Также законодательством предусмотрена ситуация, когда местом осуществления деятельности покупателя одновременно признается и Российская Федерация, и иностранное государство. В этом случае право определения места осуществления деятельности покупателя предоставляется продавцом.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>Документальным подтверждением места оказания физическим лицам электронных услуг, являются реестры операций с указанием информации о выполнении условий определения места нахождения физического лица и стоимости этих услуг.</p> <p>При оказании иностранными организациями физическим лицам, не являющимися индивидуальными предпринимателями услуг в электронной форме, местом реализации которых признается территория Российской Федерации (за исключением оказания таких услуг через обособленное подразделение иностранной организации, расположенное на территории Российской Федерации), налоговая база определяется как стоимость услуг с учетом суммы налога, исчисленная исходя из фактических цен их реализации.</p> <p>Иностранные организации, оказывающие физическим</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>лицам услуги в электронной форме, местом реализации которых признается территория Российской Федерации, производят исчисление и уплату налога, если обязанность по уплате налога в отношении операций по реализации указанных услуг не возложена в соответствии с настоящей статьей на налогового агента.</p> <p>При оказании иностранными организациями физическим лицам услуг в электронной форме, местом реализации которых признается территория Российской Федерации, иностранные организации - посредники, осуществляющие предпринимательскую деятельность с участием в расчетах непосредственно с физическими лицами на основании договоров поручения, комиссии, агентских или иных аналогичных договоров с иностранными организациями, оказывающими такие услуги, признаются в целях настоящей главы налоговыми агентами. Налоговый агент обязан исчислить и уплатить</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>соответствующую сумму налога.</p> <p>При оказании иностранными организациями физическим лицам услуг в электронной форме, местом реализации которых признается территория Российской Федерации (за исключением оказания таких услуг через обособленное подразделение иностранной организации, расположенное на территории Российской Федерации), моментом определения налоговой базы является последний день налогового периода, в котором поступила оплата (частичная оплата) услуг.</p> <p>Сумма налога исчисляется иностранными организациями, подлежащими постановке на учет в налоговых органах в соответствии с пунктом 4.6 статьи 83 НК РФ, и определяется как соответствующая расчетной налоговой ставке в размере 15,25 процента процентная доля налоговой базы.</p> <p>Суммы налога, предъявленные</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>иностранным организациям, подлежащим постановке на учет в налоговых органах в соответствии с пунктом 4.6 статьи 83 НК РФ (за исключением сумм налога, предъявленных их обособленным подразделениям, расположенным на территории Российской Федерации), при приобретении товаров (работ, услуг), в том числе основных средств и нематериальных активов на территории Российской Федерации, либо фактически уплаченные при ввозе товаров, в том числе основных средств и нематериальных активов, на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, вычету не подлежат.</p> <p>Уплата налога иностранными организациями, указанными в пункте 3 настоящей статьи, производится не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.</p> <p>Налоговая декларация представляется иностранными организациями в</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>налоговый орган по установленному формату в электронной форме через личный кабинет налогоплательщика, а в период, когда личный кабинет налогоплательщика не может использоваться такими иностранными организациями для представления в налоговый орган документов (информации), сведений в соответствии с абзацем третьим пункта 3 статьи 11.2 НК РФ, - по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.</p> <p>В случае, если исчисление и уплата налога в соответствии с настоящей статьей производятся налоговым агентом, налоговая декларация представляется в налоговый орган таким налоговым агентом.</p> <p>При оказании иностранными организациями услуг в электронной форме, местом реализации которых признается территория Российской Федерации</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>Федерации (за исключением оказания услуг через обособленное подразделение иностранной организации, расположенное на территории Российской Федерации), в том числе на основании договоров поручения, комиссии, агентских или иных аналогичных договоров, организациям и индивидуальным предпринимателям, состоящим на учете в налоговых органах (за исключением иностранных организаций, состоящих на учете в соответствии с пунктом 4.6 статьи 83 НК РФ), исчисление и уплата налога производятся указанными организациями и индивидуальными предпринимателями в качестве налоговых агентов в порядке, предусмотренном пунктами 1 и 2 статьи 161 НК РФ, если иное не предусмотрено пунктом 10 настоящей статьи.</p> <p>При оказании иностранными организациями услуг в электронной форме, местом реализации которых признается территория Российской Федерации (за</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>исключением оказания услуг через обособленное подразделение иностранной организации, расположенное на территории Российской Федерации), налоговыми агентами признаются российские организации, индивидуальные предприниматели или обособленные подразделения иностранных организаций, расположенные на территории Российской Федерации, - посредники, состоящие на учете в налоговых органах и осуществляющие предпринимательскую деятельность с участием в расчетах непосредственно с покупателем на основании договоров поручения, комиссии, агентских или иных аналогичных договоров с иностранными организациями, оказывающими такие услуги.</p> <p>В случае оказания услуг физическим лицам, фактически находящимся на территории РФ, иностранный поставщик (посредник, признаваемый налоговым агентом) обязан встать на учет в налоговых органах РФ не позднее 30 дней с</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>момента оказания электронных услуг.</p> <p>Постановка на налоговый учет осуществляется на основе заявления и иных документов, перечень которых в будущем будет утвержден Минфином РФ.</p> <p>Законом также поименованы ситуации, при которых налоговый орган имеет право инициировать процедуру снятия с учета иностранной организации, оказывающую электронные услуги.</p> <p>Также, при повторной постановке на учет иностранной организации суммы недоимки, задолженности по пеням и штрафам, признанные безнадежными к взысканию подлежат восстановлению.</p>
3. Акцизы	Администрирование		<p>С 1 января 2015 года вступила в действие статья 179.4 Кодекса, предусматривающая выдачу Свидетельства о регистрации лица, совершающего операции с бензолом, параксилолом или ортоксилолом (в редакции Федерального закона от 24.11.2000 №366-ФЗ).</p> <p>С 1 января 2015 года введена статья 205.1 Кодекса, предусматривающая особенности установления, исчисления и уплаты акциза на</p>	<p>С 1 января 2016 года вступила в действие статья 179.5 НК РФ, предусматривающая выдачу свидетельства о регистрации организаций, совершающих операции со средними дистиллятами.</p> <p>Объектом обложения акцизом признаются операции:</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>природный газ (в редакции Федерального закона от 24.11.2000 №366-ФЗ).</p>	<p>- получение российскими организациями средних дистиллятов, имеющей свидетельство о регистрации организации, совершающей операции со средними дисиллятами.</p> <p>- реализация (в том числе на основе договоров поручения, договоров комиссии либо агентских договоров) на территории Российской Федерации российскими организациями, включенными в реестр поставщиков бункерного топлива, и (или) российскими организациями, имеющими лицензию на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности (применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, внутреннем водном транспорте, в морских портах), и (или) российскими организациями, заключившими с организациями, включенными в реестр поставщиков бункерного топлива, договоры, на основании которых используются объекты, посредством которых осуществляется бункеровка (заправка) водных судов,</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>иностранным организациям средних дистиллятов, принадлежащих указанным российским организациям на праве собственности и вывезенных за пределы территории Российской Федерации в качестве припасов на водных судах в соответствии с правом Евразийского экономического союза;</p> <p>- реализация (в том числе на основе договоров поручения, договоров комиссии либо агентских договоров) российской организацией, включенной в реестр поставщиков бункерного топлива, средних дистиллятов, приобретенных в собственность и помещенных под таможенную процедуру экспорта, за пределы территории Российской Федерации иностранным организациям, выполняющим работы (оказывающим услуги), связанные с региональным геологическим изучением, геологическим изучением, разведкой и (или) добычей углеводородного сырья на континентальном шельфе Российской Федерации, на основании договора с</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>российской организацией, владеющей лицензией на пользование участком недр континентального шельфа Российской Федерации, и (или) с исполнителем, привлеченным пользователем недр в соответствии с законодательством Российской Федерации о континентальном шельфе Российской Федерации для создания, эксплуатации, использования установок, сооружений, указанных в подпункте 2 пункта 1 статьи 179.5 НК РФ, искусственных островов на континентальном шельфе Российской Федерации, и (или) с оператором нового морского месторождения углеводородного сырья.</p> <p>Оприходованием подакцизного товара признается принятие этого товара на бухгалтерский учет.</p> <p>Пункты 4-8 ст. 184 НК РФ регулируют вопросы предоставления банковской гарантии в целях одновременного освобождения от уплаты авансового платежа акциза и от уплаты акциза при реализации алкогольной и (или)</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				подакцизной спиртосодержащей продукции, вывозимой за пределы территории Российской Федерации в соответствии с таможенной процедурой экспорта.
	Повышенные ставки	Дополнительная индексация затронула ставки акциза на автомобильный бензин 4 и 5 классов. Так на бензин 4-го класса ставка акциза в 2014 году равна 9 916 руб. (вместо 9 416 рублей), а по 5-му классу – 6 450 руб. вместо 5 750 руб. запланированных (п.1 ст.193 Кодекса, в редакции Федерального закона от 30.09.2013 № 269-ФЗ).	С 1 января 2015 ставки акциза на автомобильный бензин были снижены. Например, на бензин 4го класса до 7,300 руб., по 5-му классу до 5,530 руб. (п.1 ст.193 Кодекса, в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 366-ФЗ).	П. 1 ст. 193 НК РФ Налоговая ставка стала, дифференцирована, в зависимости от периода: с 1 января 2016г. по 31 марта 2016 г. и с 1 апреля 2016 г. по 31 декабря 2016 г. Так, акциз на бензин с 1 января 2016г. по 31 марта 2016 г., не соответствующий классу 5 составляет 10 500 руб. за тонну, а классу 5 – 7 530 руб. за тонну. На конец 2016 г., акциз на бензин, не соответствующий классу 5 составляет 13 100 руб. за тонну, а акциз на бензин 5 класса – 10 130 руб. за тонну.
	Отчет об использовании денатурированного спирта	С 1 января 2014 года требование о представлении отчета утратило силу (Федеральный закон от 30.09.2013 № 269-ФЗ).		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
	<p>Освобождение от обложения акцизами</p>	<p>С 1 января 2014 года освобождается от налогообложения акцизами передача подакцизных товаров, произведенных из давальческого сырья, собственнику или по его указанию другим лицам в случае реализации указанных товаров за пределы территории Российской Федерации в соответствии с таможенной процедурой экспорта с учетом потерь (в пределах норм естественной убыли) (пп.4, п.1, ст. 183 Кодекса, в редакции Федеральных законов от 30.09.2013 № 269-ФЗ).</p> <p>С 1 января 2014 года при совершении операций, освобождаемых от налогообложения акцизами, налогоплательщик представляет в налоговый орган только банковскую гарантию. Причем требования к ее содержанию, требования к банкам, которые могут ее выбрать, перечень данных банков устанавливается аналогичным требованиям, установленным в статье 74.1 части первой Кодекса с учетом особенностей, установленных пунктом 2 статьи 184 Кодекса. В частности, банковская гарантия должна предусматривать обязанность банка уплатить акциз, срок ее действия не должен быть менее 10 месяцев.</p>	<p>С 1 июля 2015 освобождаются от предоставления банковской гарантии налогоплательщики, у которых совокупная сумма уплаченных НДС, акцизов, налога на прибыль, НДСПИ за три календарных года, предшествующих текущему, составляет не менее 10 млрд. рублей. Данное правило также касается собственника сырья (материалов) в рамках договора переработки давальческого сырья (материалов) (п. 2.1 ст. 184 Кодекса, введен Федеральным законом от 08.06.2015 № 150-ФЗ).</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
	Авансовые платежи акциза	С 1 июля 2014 года производители алкогольной и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции в случае использования ими этилового спирта-сырца, ввозимого с территорий государств-членов Таможенного союза, должны уплачивать авансовый платеж акциза по пункту 8 статьи 194 Кодекса (в редакции Федерального закона от 30.09.2013 № 269-ФЗ).		
	Налоговые вычеты/ Возмещение акциза	Внесены технические правки, исключая сложности, возникающие у налогоплательщиков при заявлении права на возмещение 1) зачет или возврат производится в соответствии с требованиями статьи 78 Кодекса (при наличии недоимки – в ее погашение, при ее отсутствии – к возврату) (п.2 ст. 203 Кодекса); 2) документы, подтверждающие экспорт, должны представляться одновременно с налоговой декларацией, в которой заявлено право на возмещение (п.4 ст. 203 Кодекса); 3) процедура принятия решения приведена в соответствие с общими правилами, установленными статьей 101 Кодекса (п.4 ст. 203 Кодекса); 4) в декларации должны отражаться сведения по экспортной поставке (номер и дата контракта, налоговый период, объем реализованных	Пп.15, 20 ст.200 Кодекса установили особенности применения налоговых вычетов (в том числе и с применением коэффициента) на сумму акциза, начисленную налогоплательщиком, имеющим свидетельство на переработку прямогонного бензина, свидетельство на совершение операций с бензолом, параксилолом или ортоксилолом, Данные особенности применяются и в отношении суммы акциза, начисленной при получении авиационного керосина налогоплательщиком, включенным в Реестр эксплуатантов гражданской авиации Российской Федерации и имеющим сертификат (свидетельство) эксплуатанта (п. 21 ст. 200 Кодекса в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 366-ФЗ). П.15 ст. 201 Кодекса установлен список документов, позволяющий принять налоговые вычеты по акцизам в отношении налогоплательщиков, имеющих	П. 5 ст. 200 НК РФ Вычетам подлежат суммы акциза, уплаченные налогоплательщиком, в случае возврата покупателем подакцизных товаров (в том числе возврата в течение гарантийного срока) или отказа от них, за исключением алкогольной и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции, при соблюдении условий, установленных пунктом 5 статьи 201 настоящего Кодекса. Вычетам подлежат умноженные на коэффициент, установленный настоящим пунктом, суммы акциза, исчисленные при совершении операции, указанной в подпункте 29 пункта 1 статьи 182 НК РФ

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>подакцизных товаров, заявленная сумма к возмещению). В настоящее время, новая форма налоговой декларации в установленном порядке не утверждена (п.4 ст. 203 Кодекса, в редакции Федерального закона от 30.09.2013 № 269-ФЗ).</p>	<p>свидетельство на переработку прямогонного бензина, при совершении операций, указанных Кодексе, при использовании полученного прямогонного бензина для производства продукции нефтехимии или для производства бензола, параксилола или ортоксилола (п. 15 ст. 200 Кодекса и п. 15. ст.201 Кодекса в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 366-ФЗ).</p> <p>Введена ст. 203.1 Кодекса (в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 366-ФЗ) устанавливающая порядок возмещения акциза лицам, имеющим свидетельство на переработку прямогонного бензина и (или) свидетельство на совершение операций с бензолом, параксилолом или ортоксилолом и (или) включенным в Реестр эксплуатантов гражданской авиации Российской Федерации и имеющим сертификат (свидетельство) эксплуатанта.</p>	<p>(получение средних дистиллятов), при представлении установленных НК РФ документов.</p> <p>При использовании полученных средних дистиллятов налогоплательщиком для бункеровки (заправки) водных судов и (или) установок и сооружений, указанных в статье 179.5 НК РФ, принадлежащих налогоплательщику на праве собственности или ином законном основании, применяется коэффициент, равный 2.</p> <p>В иных случаях выбытия (использования) полученных средних дистиллятов применяется коэффициент, равный 1.</p> <p>Вычетам подлежат умноженные на коэффициент, установленный настоящим пунктом, суммы акциза, исчисленные при совершении операций, указанных в подпункте 30 пункта 1 статьи 182 НК РФ, при представлении установленных документов.</p> <p>При реализации (в том числе на основе договоров поручения, договоров</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>комиссии либо агентских договоров) средних дистиллятов российской организацией, включенной в реестр поставщиков бункерного топлива, и (или) российской организацией, имеющей лицензию на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности (применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте, внутреннем водном транспорте, в морских портах), или лицом, заключившим с организацией, включенной в реестр поставщиков бункерного топлива, договоры, на основании которых используются объекты, посредством которых осуществляется бункеровка (заправка) водных судов, иностранной организации и вывозе указанных средних дистиллятов за пределы территории Российской Федерации в качестве припасов на водных судах в соответствии с правом Евразийского экономического союза применяется коэффициент, равный 2. В иных случаях выбытия (использования) таких средних дистиллятов, в</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>том числе в отношении объема реализованных средних дистиллятов, которые не были вывезены за пределы территории Российской Федерации в качестве припасов на водных судах в соответствии с правом Евразийского экономического союза, применяется коэффициент, равный 1.</p> <p>Вычетам подлежат умноженные на коэффициент, установленный настоящим пунктом, суммы акциза, исчисленные при совершении операций, указанных в подпункте 31 пункта 1 статьи 182 НК РФ, при представлении необходимых документов.</p> <p>При реализации (в том числе на основе договоров поручения, договоров комиссии либо агентских договоров) средних дистиллятов российской организацией, включенной в реестр поставщиков бункерного топлива, за пределы территории Российской Федерации в соответствии с таможенной процедурой экспорта иностранной организации, выполняющей работы (оказывающей услуги),</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>связанные с региональным геологическим изучением, геологическим изучением, разведкой и (или) добычей углеводородного сырья на континентальном шельфе Российской Федерации, на основании договора с организацией, владеющей лицензией на пользование участком недр континентального шельфа Российской Федерации, и (или) с исполнителем, привлеченным пользователем недр в соответствии с законодательством Российской Федерации о континентальном шельфе Российской Федерации для создания, эксплуатации, использования установок, сооружений, указанных в подпункте 2 пункта 1 статьи 179.5 настоящего Кодекса, искусственных островов на континентальном шельфе Российской Федерации, и (или) с оператором нового морского месторождения углеводородного сырья применяется коэффициент, равный 2.</p> <p>В иных случаях выбытия (использования) таких средних дистиллятов применяется коэффициент, равный 1.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>Вычеты сумм акциза, указанные в пункте 5 статьи 200 НК РФ, производятся в полном объеме после отражения в учете соответствующих операций по корректировке в связи с возвратом товаров или отказом от них (за исключением алкогольной и (или) подакцизной спиртосодержащей продукции), но не позднее одного года с момента возврата этих товаров или отказа от них при одновременном соблюдении следующих условий:</p> <p>представление налогоплательщиком в налоговые органы первичных и иных документов, подтверждающих факт возврата подакцизных товаров, а также документов, подтверждающих факт возврата (зачета) налогоплательщиком покупателю, возвратившему подакцизные товары, в полном объеме суммы, уплаченной этим покупателем при приобретении впоследствии возвращенных им подакцизных товаров.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>Указанные документы представляются одновременно с соответствующей налоговой декларацией; уплата налогоплательщиком в полном объеме акциза при реализации впоследствии возвращенных подакцизных товаров.</p> <p>Ст. 204 НК РФ</p> <p>Изменены сроки и порядок уплаты акциза при совершении операций с подакцизными товарами.</p>
<p>4. Налог на доходы физических лиц</p>	<p>Налоговая база</p>		<p>Налоговая база по доходам от долевого участия определяется отдельно от иных доходов, в отношении которых применяется налоговая ставка 13%, с учетом особенностей, установленных статьей 275 Кодекса (ст. 210 Кодекса в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 366-ФЗ).</p>	<p>Ст. 210 НК РФ</p> <p>Не признается получением дохода или возникновением права на распоряжение доходом получение прав контроля в отношении иностранной структуры без образования юридического лица или иностранного юридического лица, для которого в соответствии с его личным законом не предусмотрено участие в капитале, если такие права получены в результате их передачи между лицами, являющимися членами одной семьи и (или) близкими родственниками</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации (супругами, родителями и детьми, в том числе усыновителями и усыновленными, дедушками, бабушками и внуками, полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами).</p>
	<p>Особенности определения налоговой базы при получении доходов в виде материальной выгоды</p>			<p>Ст. 212 НК РФ</p> <p>Доходом налогоплательщика, полученным в виде материальной выгоды, является материальная выгода, полученная от приобретения ценных бумаг, финансовых инструментов срочных сделок, за исключением ценных бумаг, приобретенных у контролируемой иностранной компании налогоплательщиком, признаваемым контролирующим лицом такой иностранной компании, а также российским взаимозависимым лицом такого контролирующего лица, при условии, что доходы такой контролируемой иностранной компании от реализации указанных</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				ценных бумаг и расходы в виде цены приобретения ценных бумаг исключаются из прибыли (убытка) этой иностранной компании на основании пункта 10 статьи 309.1 настоящего Кодекса.
	<p>Особенности определения налоговой базы при получении доходов в виде процентов, получаемых по вкладам физических лиц в банках, находящихся на территории Российской Федерации</p>			<p>П.п. 2, 3, 4 статьи 214.2 НК РФ</p> <p>При определении налоговой базы не учитываются доходы в виде процентов по рублевым вкладам, которые на дату заключения договора либо продления договора были установлены в размере, не превышающем действующую ставку рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, увеличенную на пять процентных пунктов, при условии, что в течение периода начисления процентов размер процентов по вкладу не повышался и с момента, когда процентная ставка по рублевому вкладу превысила ставку рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, увеличенную на пять процентных пунктов, прошло не более трех лет.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>В отношении доходов в виде процентов по рублевым вкладам в банках, находящихся на территории Российской Федерации, начисленных за период с 15 декабря 2014 года по 31 декабря 2015 года, при определении налоговой базы ставка рефинансирования Центрального банка Российской Федерации увеличивается на десять процентных пунктов.</p> <p>В отношении доходов, налоговая база по которым определяется в соответствии с настоящей статьей, налог исчисляется, удерживается и перечисляется налоговым агентом.</p>
	<p>Особенности определения налоговой базы по операциям РЕПО, объектом которых являются ценные бумаги</p>			<p>Особенности порядка определения налоговой базы при осуществлении урегулирования взаимных требований вследствие ненадлежащего исполнения (неисполнения) второй части РЕПО в случае, если предметом соответствующего договора репо являются клиринговые сертификаты участия.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>При осуществлении урегулирования взаимных требований вследствие ненадлежащего исполнения (неисполнения) второй части РЕПО в случае, если предметом соответствующего договора репо являются клиринговые сертификаты участия, порядок определения налоговой базы, применяется с учетом следующих особенностей:</p> <p>1) рыночная стоимость клиринговых сертификатов участия, являющихся предметом договора репо, определяется исходя из номинальной стоимости таких сертификатов, установленной клиринговой организацией, выдавшей эти сертификаты, в соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 года N 7-ФЗ "О клиринге и клиринговой деятельности";</p> <p>2) при определении дохода (убытка) от реализации клиринговых сертификатов участия, не выкупленных по второй части РЕПО, расходы продавца по первой части РЕПО признаются равными номинальной стоимости таких</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				сертификатов, установленной клиринговой организацией, выдавшей эти сертификаты, в соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 года N 7-ФЗ "О клиринге и клиринговой деятельности".
	Имущественные налоговые вычеты	<p>В редакции Федерального закона от 23.07.2013 № 212-ФЗ (ред. 02.11.2013):</p> <p>С 1 января 2014 года, налогоплательщик, не использовавший всю сумму налогового вычета при приобретении объекта недвижимости, может воспользоваться остатком в случае покупки (строительства) другого объекта (п.9 ст.220 Кодекса).</p> <p>С 1 января 2014 года имущественный налоговый вычет «следует» за физическим лицом, а не за объектом. Таким образом, каждый из совладельцев имеет право на применение имущественного налогового вычета по тем объектам, по которым они посчитают нужным его применить.</p> <p>В этой связи необходимо учитывать, что вычет на погашение процентов по целевым займам (кредитам) предусматривается только по одному объекту и с ограничением</p>	Налоговые вычеты (в том числе и имущественные) не применяются в отношении доходов от долевого участия в организации (п. 3 ст. 220 Кодекса)	<p>Ст. 220 НК РФ</p> <p>Имущественный налоговый вычет предоставляется при реализации имущественных прав (в том числе долей, паев), приобретенных у контролируемой иностранной компании, в случае, если доходы такой контролируемой иностранной компании от реализации этих имущественных прав (в том числе долей, паев) и расходы в виде цены их приобретения исключаются из прибыли (убытка) такой иностранной компании на основании пункта 10 статьи 309.1 НК РФ, налогоплательщиком, признаваемым контролирующим лицом такой контролируемой иностранной компании или являющимся российским взаимозависимым лицом такого контролирующего лица, сумма фактически</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>по сумме в 3 млн. рублей (п.4 ст. 220 Кодекса).</p> <p>С 1 января 2014 года заявление представлять не требуется (пп.7 п.3 ст.220 Кодекса).</p> <p>С 1 января 2014 года родителям (опекунам, попечителям, усыновителям и приемным родителям) предоставлено право на применение имущественных налоговых вычетов по расходам на покупку жилья и на погашение процентов в отношении объектов недвижимости, приобретенных за счет средств этих физлиц в собственность их несовершеннолетних детей (подопечных) (п.6 ст.220 Кодекса).</p> <p>Налогоплательщик имеет право на получение имущественных налоговых вычетов у одного или нескольких налоговых агентов по своему выбору (п.8 ст.220 Кодекса).</p> <p>Право на получение налогоплательщиком имущественных налоговых вычетов у налоговых агентов должно быть подтверждено налоговым органом в срок, не превышающий 30 календарных дней со дня подачи заявления налогоплательщика и документов, подтверждающих право на получение имущественных налоговых вычетов (п.8 ст.220 Кодекса).</p> <p>В случае если по итогам налогового периода сумма дохода налогоплательщика,</p>		<p>произведенных расходов в виде стоимости имущественных прав (в том числе долей, паев) определяется исходя из меньшей из следующих стоимостей:</p> <p>документально подтвержденной стоимости по данным учета контролируемой иностранной компании на дату перехода права собственности на указанные имущественные права (в том числе доли, паи) от контролируемой иностранной компании, рыночной стоимости указанных имущественных прав (в том числе долей, паев) на дату перехода права собственности от контролируемой иностранной компании, определяемой с учетом положений статьи 105.3 НК РФ.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>полученного у всех налоговых агентов, оказалась меньше суммы имущественных налоговых вычетов, налогоплательщик имеет право на получение имущественных налоговых вычетов в порядке, предусмотренном пунктом 7 статьи 220 Кодекса (п.8 ст.220 Кодекса).</p> <p>В случае если после представления налогоплательщиком в установленном порядке заявления налоговому агенту о получении имущественных налоговых вычетов, налоговый агент удержал налог без учета имущественных налоговых вычетов, сумма излишне удержанного после получения заявления налога подлежит возврату налогоплательщику (п.8 ст.220 Кодекса).</p>		
	<p>Налоговые агенты при осуществлении операций с ценными бумагами и операций с финансовыми инструментами срочных сделок</p>	<p>Уточнен перечень лиц, которые признаются налоговыми агентами, и унифицирован порядок исчисления и удержания сумм налога налоговыми агентами.</p> <p>С 1 января 2014 года вступила в силу новая статья 226.1. «Особенности исчисления и уплаты налога налоговыми агентами при осуществлении операций с ценными бумагами, операций с финансовыми инструментами срочных сделок, а также при осуществлении выплат по ценным бумагам российских эмитентов» (введена</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>Федеральным законом от 02.11.2013 № 306-ФЗ, в редакции Федерального закона от 28.12.2013 № 420-Ф). Данная статья регулирует особенности исчисления и уплаты НДФЛ при совершении операций с ценными бумагами, с финансовыми инструментами срочных сделок, по операциям РЕПО с ценными бумагами и операций займа ценными бумагами.</p> <p>Налоговым агентом при осуществлении операций с ценными бумагами и операций с финансовыми инструментами срочных сделок при осуществлении выплат по ценным бумагам признаются:</p> <p>1) доверительный управляющий или брокер, осуществляющие в интересах налогоплательщика операции с ценными бумагами и (или) операции с финансовыми инструментами срочных сделок;</p> <p>2) доверительный управляющий в отношении дохода, выплачиваемого налогоплательщику по ценным бумагам, выпущенным российскими организациями, права по которым учитываются на дату, определенную в решении о выплате (об объявлении) дохода по ценным бумагам, на лицевом счете или счете депо этого доверительного управляющего в случае, если этот доверительный управляющий на дату</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>приобретения ценных бумаг, указанных в настоящем подпункте, является профессиональным участником рынка ценных бумаг;</p> <p>3) российская организация, осуществляющая выплату налогоплательщику дохода по ценным бумагам, выпущенным этой организацией, права по которым учитываются в реестре ценных бумаг;</p> <p>4) российская организация, осуществляющая выплату налогоплательщику дохода по ценным бумагам, выпущенным этой российской организацией, которые учитываются на дату, определенную в решении о выплате (об объявлении) дохода, на открытом держателем реестра счете неустановленных лиц, лицам, в отношении которых установлено их право на получение такого дохода;</p> <p>5) депозитарий, осуществляющий выплату налогоплательщику дохода по ценным бумагам;</p> <p>6) депозитарий, осуществляющий выплату налогоплательщику дохода по ценным бумагам, выпущенным российской организацией, которые учитываются на дату, определенную в решении о выплате (об объявлении) дохода по ценным бумагам, на открытом этим депозитарием счете неустановленных лиц, лицам, в отношении которых установлено их право на получение такого дохода;</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>7) депозитарий, осуществляющий на основании депозитарного договора выплату (перечисление) налогоплательщику дохода в денежной форме по определенным видам ценных бумаг, которые учитываются на счете депо иностранного номинального держателя, счете депо иностранного уполномоченного держателя и (или) счете депо депозитарных программ.</p> <p>При этом лицо, осуществляющее выплаты налогоплательщику дохода по ценным бумагам, выпущенным российскими организациями, не признается налоговым агентом в отношении таких выплат, если они осуществляются в пользу управляющей компании, действующей в интересах паевого инвестиционного фонда.</p> <p>При определении налоговым агентом налоговой базы по операциям с ценными бумагами налоговый агент на основании заявления налогоплательщика может учитывать фактически осуществленные и документально подтвержденные расходы, которые связаны с приобретением и хранением соответствующих ценных бумаг и которые налогоплательщик произвел без участия налогового агента, в том числе до заключения договора с налоговым агентом, при наличии</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>которого налоговый агент осуществляет определение налоговой базы налогоплательщика.</p> <p>Налоговый агент обязан также исчислить и удержать суммы налога, не полностью удержанные эмитентом ценных бумаг, признаваемым налоговым агентом в отношении соответствующих выплат.</p> <p>Исчисление и уплата суммы налога производятся налоговым агентом при осуществлении операций с ценными бумагами и операций с финансовыми инструментами срочных сделок в следующие сроки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • по окончании налогового периода; • до истечения налогового периода; • до истечения срока действия договора в пользу физического лица. <p>Исчисление и уплата суммы налога в отношении доходов по ценным бумагам производятся налоговым агентом при осуществлении выплат такого дохода в пользу физического лица.</p> <p>Налоговый агент обязан удерживать исчисленную сумму налога из рублевых денежных средств налогоплательщика, находящихся в распоряжении налогового агента на брокерских счетах, специальных брокерских счетах, специальных</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>клиентских счетах, специальных депозитарных счетах или на банковских счетах налогового агента - доверительного управляющего, используемых указанным управляющим для обособленного хранения денежных средств учредителей управления, исходя из остатка рублевых денежных средств клиента на соответствующих счетах, сформировавшегося на дату удержания налога.</p>		
	<p>Уплата НДФЛ в отношении доходов по ценным бумагам, выплачиваемых иностранным организациям, действующим в интересах третьих лиц</p>	<p>При наличии информации налог удерживается по ставке, установленной для данного вида дохода. Если информации нет, применяется 30-процентная ставка налога (п.6 ст.224 Кодекса, введен Федеральным законом от 02.11.2013 № 306-ФЗ).</p> <p>С 1 января 2014 года введено дополнительное исключение в пункт 8 статьи 214.6 Кодекса, согласно которому: в отношении доходов, полученных в виде дивидендов по акциям российских организаций, налогообложение которых осуществляется по пониженной налоговой ставке по сравнению с налоговой ставкой, установленной Кодексом или международным договором Российской Федерации, и применение этой пониженной ставки зависит от соблюдения условий, предусмотренных Кодексом или указанным международным договором, налоговый агент</p>	<p>Из данного правила исключены доходы в виде дивидендов (п.6 ст.224 Кодекса, в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 366-ФЗ).</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>исчисляет и уплачивает сумму налога по налоговой ставке, установленной для доходов в виде дивидендов по акциям российских организаций Кодексом или указанным международным договором, без применения соответствующих льгот.</p> <p>Обобщенная информация представляется налоговому агенту иностранным номинальным держателем, иностранным уполномоченным держателем или лицом, которому депозитарий открыл счет депо депозитарных программ, в следующие сроки (п.9 ст.214 Кодекса):</p> <p>1) для ценных бумаг с обязательным централизованным хранением - не позднее пяти дней с даты, на которую депозитарием, осуществляющим обязательное централизованное хранение ценных бумаг, раскрыта информация о передаче своим депонентам причитающихся им выплат по ценным бумагам;</p> <p>2) для акций российских организаций - не позднее семи дней с даты, на которую в соответствии с решением организации определяются лица, имеющие право на получение дивидендов.</p> <p>Налоговые проверки</p> <p>С 1 января 2014 года Кодекс</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>дополнен специальной статьей 214.8, устанавливающей виды документов, которые может истребовать налоговый орган при проведении камеральных и выездных налоговых проверок, порядок их истребования и представления налоговым агентом (введена Федеральным законом от 02.11.2013 № 306-ФЗ).</p> <p>Так, налоговые органы вправе запрашивать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) копии документов, удостоверяющих личность физического лица, осуществлявшего права по ценным бумагам; 2) копии документов, удостоверяющих личность физического лица, в чьих интересах доверительный управляющий осуществлял права по ценным бумагам; 3) копии и оригиналы документов, подтверждающих осуществление физическим лицом прав по ценным бумагам; 4) копии и оригиналы документов, подтверждающих осуществление доверительным управляющим прав по ценным бумагам в интересах физического лица, а также документы, подтверждающие налоговое резидентство такого лица; 5) иные документы, подтверждающие правильность исчисления и уплаты налога, в том числе документы, 		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>подтверждающие достоверность информации, представленной иностранными организациями, действующими в интересах третьих лиц.</p> <p>Требование о представлении документов направляется налоговому агенту в порядке, предусмотренном статьей 93 Кодекса. В случае отсутствия истребуемых информации и (или) документов налоговый агент направляет иностранным организациям, действующим в интересах третьих лиц, которым была осуществлена выплата дохода по ценным бумагам российских организаций, запрос о представлении таких документов.</p> <p>Документы подлежат представлению в налоговый орган не позднее трех месяцев со дня получения налоговым агентом соответствующего требования.</p> <p>Срок представления документов, истребованных в соответствии с настоящей статьей, может быть продлен решением налогового органа, но не более чем на три месяца.</p> <p>Документы также могут быть запрошены налоговыми органами у уполномоченного органа иностранного государства в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
	Налог на дивиденды		Става ка налога на дивиденды была увеличена до 13% (ранее она составляла 9%) (п.4 ст.224 Кодекса утратил силу - Федеральный закон от 24.11.2014 № 366-ФЗ).	
	Обеспечительные статьи			<p>Ст. 230 НК РФ</p> <p>Налоговые агенты представляют в налоговый орган по месту своего учета:</p> <p>документ, содержащий сведения о доходах физических лиц истекшего налогового периода и суммах налога, исчисленного, удержанного и перечисленного в бюджетную систему Российской Федерации за этот налоговый период по каждому физическому лицу, ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, если иное не предусмотрено пунктом 4 настоящей статьи;</p> <p>расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, за первый квартал, полугодие,</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>девять месяцев - не позднее последнего дня месяца, следующего за соответствующим периодом, за год - не позднее 1 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, по форме, форматам и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.</p> <p>Налоговые агенты - организации, отнесенные к категории крупнейших налогоплательщиков, представляют документ, содержащий сведения о доходах физических лиц за истекший налоговый период и суммах налога на доходы физических лиц, исчисленных, удержанных и перечисленных в бюджетную систему Российской Федерации, и расчет сумм налога на доходы физических лиц, исчисленных и удержанных налоговым агентом, в том числе в отношении работников этих обособленных подразделений в налоговый орган по месту учета таких обособленных подразделений, а также в отношении физических лиц, получивших доходы</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>по договорам гражданско-правового характера, в налоговый орган по месту учета обособленных подразделений, заключивших такие договоры, в налоговый орган по месту учета в качестве крупнейшего налогоплательщика либо в налоговый орган по месту учета такого налогоплательщика по соответствующему обособленному подразделению (отдельно по каждому обособленному подразделению).</p>
	<p>Устранение двойного налогообложения</p>			<p>Ст. 232 НК РФ</p> <p>Сумма налога, исчисленного в отношении прибыли контролируемой иностранной компании за соответствующий период, уменьшается на величину налога, исчисленного в отношении этой прибыли в соответствии с законодательством иностранных государств и (или) законодательством Российской Федерации (в том числе налога на доходы, удерживаемого у источника выплаты дохода), а также на величину налога на прибыль организаций, исчисленного в отношении прибыли постоянного представительства этой</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				<p>контролируемой иностранной компании в Российской Федерации, пропорционально доле участия контролирующего лица в этой компании.</p> <p>Сумма налога, исчисленного в соответствии с законодательством иностранного государства, должна быть документально подтверждена, а в случае отсутствия у Российской Федерации с иностранным государством (территорией) действующего международного договора Российской Федерации по вопросам налогообложения заверена компетентным органом иностранного государства, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов.</p>
5. НДС	Нулевая ставка	Налогообложение производится по налоговой ставке 0 рублей при добыче нефти на участках недр, расположенных полностью или частично в границах Республики Саха (Якутия), Иркутской области, Красноярского края, до достижения накопленного объема добычи нефти 25 млн. тонн на участке недр и при условии, что срок разработки запасов участка недр не	Положения п.9 ст.339 Кодекса (определение количества нефти) Н ераспространяются также на залежи углеводородного сырья, отнесенного к баженовским, абалакским, хадумским или доманиковым продуктивным отложениям (в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 366-ФЗ). Также уточнено, что при определении количества нефти, значение коэффициента Кд для	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>превышает 10 лет или равен 10 годам для лицензии на право пользования недрами для целей разведки и добычи полезных ископаемых и не превышает 15 лет или равен 15 годам для лицензии на право пользования недрами одновременно для геологического изучения (поиска, разведки) и добычи полезных ископаемых с даты государственной регистрации соответствующей лицензии на пользование недрами (пп.8 п.1 ст.342 Кодекса).</p> <p>Для участков недр, дата окончания срока разработки запасов которых приходится на период до 1 января 2022 года и степень выработанности запасов (С_в) которых на 1 января 2015 года меньше или равна 0,05, налоговая ставка 0 рублей в отношении количества добытого на конкретном участке недр полезного ископаемого применяется до достижения накопленного объема добычи нефти 25 млн. тонн на участках недр, расположенных полностью или частично в границах Республики Саха (Якутия), Иркутской области, Красноярского края, и при условии, что срок разработки запасов участка недр не превышает семи лет или равен семи годам, начиная с 1 января 2015 года (пп.8 п.1 ст.342 Кодекса).</p>	<p>которых составляет менее 1 должно соблюдаться требование при котором, учет количества добытой нефти осуществляется по каждой скважине, работающей на залежи (на залежах в случае, если в отношении всех таких залежей применяется одинаковый коэффициент Кд) углеводородного сырья (пп.1 п.9 ст. 339 Кодекса).</p> <p>Введены изменения в п.1. ст.342 Кодекса – обложение по налоговой ставке 0% или 0 рублей:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пп.9 п.1 ст.342 Кодекса – освобождение касается участка недр содержащих нефть вязкостью 10 000 мПа × с и более (в пластовых условиях) (ранее было более 200 мПа × с); - утратили силу пп.8, 10-12 и 14-16 ст.342 Кодекса, предусматривающие налогообложение в отношении месторождений, расположенных в границах Республики Саха (Якутия), Иркутской области, Красноярского края, севернее Северного полярного круга полностью или частично в границах внутренних морских вод и территориального моря, на континентальном шельфе Российской Федерации, полностью или частично в Азовском и Каспийском морях, расположенных полностью или частично на территории Ненецкого автономного округа, полуострове Ямал в Ямало-Ненецком автономном округе, полностью или частично в Черном море, полностью или частично в 	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>Участки недр, расположенные севернее Северного полярного круга полностью или частично в границах внутренних морских вод и территориального моря, на континентальном шельфе Российской Федерации.</p> <p>Для участков недр, лицензия на право пользования которыми выдана до 1 января 2009 года и степень выработанности запасов (Св) которых по данным государственного баланса запасов полезных ископаемых на 1 января 2015 года меньше или равна 0,05, налоговая ставка 0 рублей в отношении количества добытого на конкретном участке недр полезного ископаемого применяется до достижения накопленного объема добычи нефти 35 млн. тонн на участках недр, расположенных севернее Северного полярного круга полностью или частично в границах внутренних морских вод, территориального моря, на континентальном шельфе Российской Федерации, и при условии, что срок разработки запасов участка недр не превышает семи лет или равен семи годам начиная с 1 января 2015 года (пп.10 п.1 ст.342 Кодекса).</p> <p>Участки недр, расположенные полностью или частично на территории Ненецкого автономного округа, полуострове Ямал в Ямало-Ненецком автономном округе.</p>	<p>Охотском море, полностью или частично севернее 65 градуса северной широты полностью или частично в границах Ямало-Ненецкого автономного округа, за исключением участков недр, расположенных полностью или частично на территории полуострова Ямал в границах Ямало-Ненецкого автономного округа.</p> <p>Налогообложение производится по налоговой ставке 0 процентов (0 рублей) при добыче:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нефти из конкретной залежи углеводородного сырья, отнесенной к баженовским, абалакским, хадумским или доманиковым продуктивным отложениям в соответствии с данными государственного баланса запасов полезных ископаемых, при одновременном соблюдении всех следующих условий: - нефть добывается из скважин, работающих в соответствии с проектной документацией, согласованной в установленном порядке, исключительно на залежах углеводородного сырья, отнесенных к указанным продуктивным отложениям; - учет нефти, добываемой из указанных залежей углеводородного сырья, осуществляется с учетом требований, установленных Кодексом; 	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>Для участков недр, дата окончания срока разработки запасов которых приходится на период до 1 января 2022 года и степень выработанности запасов (С_в) которых на 1 января 2015 года меньше или равна 0,05, налоговая ставка 0 рублей в отношении количества добытого на конкретном. На участке недр полезного ископаемого нулевая ставка применяется до достижения накопленного объема добычи нефти 15 млн. тонн на участках недр, расположенных полностью или частично на территории Ненецкого автономного округа, полуострове Ямал в Ямало-Ненецком автономном округе, и при условии, что срок разработки запасов участка недр не превышает семи лет или равен семи годам, начиная с 1 января 2015 года (пп.12 п.1 ст. 342 Кодекса).</p> <p>Участки недр, расположенные полностью в границах внутренних морских вод, территориального моря, на континентальном шельфе Российской Федерации или в российской части (российском секторе) дна Каспийского моря.</p> <p>Налогообложение производится по налоговой ставке 0 рублей при добыче углеводородного сырья, добытого из залежи углеводородного сырья на участке недр, расположенном</p>	<p>- нефть добывается из залежей углеводородного сырья, запасы которых учтены в государственном балансе запасов полезных ископаемых, утвержденном по состоянию на 1 января 2012 года, и степень выработанности запасов, которых в соответствии с данными государственного баланса запасов полезных ископаемых на 1 января 2012 года составляет менее 13 процентов либо запасы нефти по которым поставлены на государственный баланс запасов полезных ископаемых после 1 января 2012 года.</p> <p>Указанные положения применяются с налогового периода, следующего за налоговым периодом, в котором запасы нефти по конкретной залежи углеводородного сырья поставлены на государственный баланс запасов полезных ископаемых, и до истечения 180 налоговых периодов, начинающихся с одной из следующих дат:</p> <p>1 января 2014 года - для залежей углеводородного сырья, степень выработанности запасов которых в соответствии с данными государственного баланса запасов полезных ископаемых по состоянию на 1 января 2012 года составляет более 1 процента или равна 1 проценту, но менее 3 процентов;</p> <p>1 января 2015 года - для залежей углеводородного сырья, степень выработанности запасов которых в соответствии с данными государственного баланса запасов</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>полностью в границах внутренних морских вод, территориального моря, на континентальном шельфе Российской Федерации или в российской части (российском секторе) дна Каспийского моря, при соблюдении хотя бы одного из следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - степень выработанности запасов каждого вида углеводородного сырья (за исключением попутного газа), добываемого из соответствующей залежи углеводородного сырья, по состоянию на 1 января 2016 года составляет менее 0,1 процента; - запасы углеводородного сырья, добытого из соответствующей залежи углеводородного сырья, по состоянию на 1 января 2016 года не были поставлены на государственный баланс запасов полезных ископаемых (пп.20 п.1 ст.342 Кодекса). <p>Указанные положения применяются до истечения налогового периода, на который приходится дата первого согласования в установленном порядке технологической схемы разработки морского месторождения углеводородного сырья, в границах которого расположена соответствующая залежь (залежи), но не более шестидесяти календарных месяцев начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем первой постановки запасов</p>	<p>полезных ископаемых по состоянию на 1 января 2012 года составляет более 3 процентов или равна 3 процентам;</p> <p>1 января года, в котором степень выработанности запасов конкретной залежи углеводородного сырья, рассчитываемая налогоплательщиком в соответствии с данными государственного баланса запасов полезных ископаемых, утвержденного в году, предшествующем году налогового периода, впервые превысила 1 процент, - для иных залежей углеводородного сырья (п. 21 п. 1 ст. 342 Кодекса).</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		любого вида углеводородного сырья по соответствующей залежи углеводородного сырья, являющегося объектом налогообложения налогом, на государственный баланс запасов полезных ископаемых (пп.20 п.1 ст.342 Кодекса).		
	Изменение ставок, в том числе путем введения поправочных коэффициентов	<p>С 1 января 2014 года и по 31 декабря 2023 года вводится поправочный коэффициент ($K_{\text{подз}}$), характеризующий способ добычи кондиционных руд черных металлов и определяемый в соответствии со статьей 342.1 Кодекса (введен Федеральным законом от 02.07.2013 № 152-ФЗ).</p> <p>Коэффициент, характеризующий способ добычи кондиционных руд черных металлов ($K_{\text{подз}}$), принимается равным:</p> <p>1) 0,1 при добыче кондиционных руд черных металлов на участке недр, на котором балансовые запасы руд черных металлов для отработки подземным способом составляют более 90 процентов балансовых запасов руд черных металлов на этом участке недр;</p> <p>2) 1 при добыче кондиционных руд черных металлов на участке недр, не соответствующем предыдущему критерию.</p> <p>Значение коэффициента ($K_{\text{подз}}$) применяется в отношении участка недр, добычу кондиционных руд черных металлов, на котором предполагается полностью</p>	<p>766 рублей (на период с 1 января по 31 декабря 2015 года включительно), 857 рублей (на период с 1 января по 31 декабря 2016 года включительно), 919 рублей (на период с 1 января 2017 года) за 1 тонну добытой нефти</p>	<p>Ст. 342 НК РФ</p> <p>С 1 января 2017 г. введен порядок определения и применения коэффициента, характеризующего территорию добычи полезного ископаемого, для участников региональных инвестиционных проектов, для которых не требуется включение в реестр участников региональных инвестиционных проектов.</p> <p>Федеральным законом от 28.11.2015 № 325-ФЗ введен коэффициент, характеризующий экспортную доходность единицы условного топлива – $K_{\text{гп}}$. Коэффициент $K_{\text{гп}}$ устанавливается равным 0,7317 на период с 1 января 2017 года. На период с 1 января по 31 декабря 2016 года включительно коэффициент $K_{\text{гп}}$ устанавливается равным:</p> <p>1) 1 - для налогоплательщиков,</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>завершить не позднее 1 января 2024 года.</p> <p>Порядок подтверждения завершения добычи кондиционных руд черных металлов на участке недр на определенную дату определяется Правительством Российской Федерации.</p> <p>530 рублей (на период с 1 января по 31 декабря 2015 года включительно), 559 рублей (на период с 1 января 2016 года) за 1 тонну добытой нефти обессоленной, обезвоженной и стабилизированной</p> <p>Вводится дополнительная система поправочных коэффициентов для новых морских месторождений (пп.2.1 ст.342 Кодекса).</p> <p>Налогообложение производится по налоговой ставке:</p> <p>1) 30 процентов при добыче полезных ископаемых до истечения сроков и на месторождениях, указанных в подпункте 1 пункта 6 статьи 338 Кодекса (для месторождений, расположенных полностью в Азовском море или на 50 и более процентов своей площади в Балтийском море); 2) 15 процентов при добыче полезных ископаемых до истечения сроков и на месторождениях, указанных в подпункте 2 пункта 6 статьи 338</p>	<p>обессоленной, обезвоженной и стабилизированной. При этом указанная налоговая ставка умножается на коэффициент, характеризующий динамику мировых цен на нефть ($K_{ц}$).</p> <p>Полученное произведение уменьшается на величину показателя D_m, характеризующего особенности добычи нефти. Величина показателя D_m определяется в порядке, установленном статьей 342.5 Кодекса (пп.9 п. 2 ст. 342 Кодекса, в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 366-ФЗ).</p> <p>Пп.4-5 п.2 ст.342 Кодекса, устанавливающие коэффициент, характеризующий степень выработанности запасов конкретного участка недр ($K_{в}$) и коэффициент, характеризующий величину запасов конкретного участка недр ($K_{з}$) утратили силу (в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 366-ФЗ).</p> <p>С 1-го января 2015 года коэффициент $K_{тд}$ также могут применять территории опережающего социально-экономического развития (п.1 ст. 342.3 Кодекса, в редакции Федерального закона от 29.11.2014 № 380-ФЗ).</p> <p>С 1 января 2015 года ставка НДС также умножается на еще один коэффициент - корректирующий коэффициент ($K_{км}$) (пп.15 ст. 342.4 Кодекса, в редакции Федерального</p>	<p>являющихся в течение всего налогового периода организациями - собственниками объектов Единой системы газоснабжения и (или) организациями, в которых непосредственно и (или) косвенно участвуют собственники объектов Единой системы газоснабжения и суммарная доля такого участия составляет более 50 процентов, за исключением следующих налогоплательщиков:</p> <p>налогоплательщик в - организаций, в которых одним из участников с долей не менее 50 процентов является российская организация, в которой непосредственно и (или) косвенно участвуют собственники объектов Единой системы газоснабжения и суммарная доля такого участия составляет менее 10 процентов;</p> <p>налогоплательщик в, для которых рассчитываемый по итогам налогового периода коэффициент, характеризующий долю добытого газа горючего природного (за исключением попутного газа) в суммарном объеме добытого углеводородного сырья ($K_{пн}$), составляет</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>Кодекса (для месторождений, расположенных на 50 и более процентов своей площади в Черном море (глубина до 100 метров включительно), Печорском, Белом или Японском море, южной части Охотского моря (южнее 55 градуса северной широты) либо в российской части (российском секторе) дна Каспийского моря);</p> <p>3) 10 процентов при добыче полезных ископаемых (за исключением газа природного горючего) до истечения сроков и на месторождениях, указанных в подпункте 3 пункта 6 статьи 338 Кодекса (для месторождений, расположенных на 50 и более процентов своей площади в Черном море (глубина более 100 метров), северной части Охотского моря (на 55 градуса северной широты или севернее этой широты), южной части Баренцева моря (южнее 72 градуса северной широты);</p> <p>4) 5 процентов при добыче полезных ископаемых (за исключением газа природного горючего) до истечения сроков и на месторождениях, указанных в подпункте 4 пункта 6 статьи 338 Кодекса (для месторождений, расположенных на 50 и более процентов своей площади в Карском море, северной части Баренцева моря (на 72 градуса северной широты и севернее этой широты), восточной Арктике (море Лаптевых, Восточно-Сибирском море, Чукотском море и Беринговом море). При этом</p>	<p>закона от 24.11.2014 № 366-ФЗ). Корректирующий коэффициент принимается равным 4,4 с 1 января по 31 декабря 2015 года включительно, 5,5 - с 1 января по 31 декабря 2016 года включительно, 6,5 - на период с 1 января 2017 года.</p> <p>С 1 января 2015 года условная ставка вывозной таможенной пошлины на газовый конденсат Π_n рассчитывается налогоплательщиком для каждого налогового периода в порядке, введенном пп.16 ст.342.4 Кодекса.</p> <p>Введена ст. 342.5 Кодекса определяющая порядок определения показателя, характеризующего особенности добычи нефти D_n (в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 366-ФЗ).</p> <p>С 1 января 2015 года исключен коэффициент «0», который ранее применялся при добыче нефти из конкретной залежи углеводородного сырья (пп.1 п.1 ст.342.2 Кодекса).</p> <p>С 1 января 2015 года пониженный коэффициент применяется только до истечения 15 лет (10 лет исключаются).</p> <p>Более того, пониженные коэффициенты K_d применяются до истечения 15 лет, начинающиеся с 1 января 2014 года, для залежей углеводородного сырья, степень выработанности запасов которых в соответствии с данными государственного баланса запасов</p>	<p>менее 0,35. Значение коэффициента $K_{гпн}$ определяется в соответствии с пунктом 6 настоящей статьи;</p> <p>2) 0,7317 - для налогоплательщиков, не указанных в подпункте 1 настоящего пункта.</p> <p>Коэффициент, характеризующий регион добычи и свойства нефти $K_{кан}$ принимается равным 0 в отношении нефти на участках недр, расположенных полностью или частично в Каспийском море, до 1-го числа месяца, следующего за месяцем наступления хотя бы одного из следующих обстоятельств:</p> <p>достижение накопленного объема добычи нефти 15 млн. тонн на участке недр, за исключением накопленного объема добычи нефти на новых морских месторождениях углеводородного сырья на данном участке недр;</p> <p>наступление 31 декабря 2021 года для участков недр, лицензия на право пользования которыми выдана до 1 января 2009 года и степень выработанности запасов (S_v) которых, определенная без учета начальных извлекаемых</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>налогообложение производится по налоговой ставке 4,5 процента при добыче полезных ископаемых (за исключением газа природного горючего) организациями, не имеющими права на экспорт сжиженного природного газа, произведенного из газа природного горючего, добытого на новых морских месторождениях углеводородного сырья, на мировые рынки, до истечения сроков и на месторождениях, указанных в подпункте 4 пункта 6 статьи 338 Кодекса;</p> <p>5) 1,3 процента при добыче газа природного горючего до истечения сроков и на месторождениях, указанных в подпункте 3 пункта 6 статьи 338 Кодекса (для месторождений, расположенных на 50 и более процентов своей площади в Черном море (глубина более 100 метров), северной части Охотского моря (на 55 градуса северной широты или севернее этой широты), южной части Баренцева моря (южнее 72 градуса северной широты);</p> <p>6) 1 процент при добыче газа природного горючего до истечения сроков и на месторождениях, указанных в подпункте 4 пункта 6 статьи 338 Кодекса (для месторождений, расположенных на 50 и более процентов своей площади в Карском море, северной части Баренцева моря (на 72 градуса северной широты и севернее этой широты),</p>	<p>полезных ископаемых на 1 января 2013 года составляет более 1 процента. По истечении указанного срока значение коэффициента Кд принимается равным 1 (п.2 ст.342.2 Кодекса; в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 366-ФЗ).</p>	<p>запасов нефти и накопленной добычи нефти, утвержденных в установленном порядке для новых морских месторождений углеводородного сырья на данном участке недр, на 1 января 2009 года меньше или равна 0,05;</p> <p>истечение семи лет с даты государственной регистрации лицензии на право пользования недрами для целей разведки и добычи полезных ископаемых или истечение двенадцати лет с даты государственной регистрации лицензии на право пользования недрами одновременно для геологического изучения (поиска, разведки) и добычи полезных ископаемых для участков недр, не указанных в абзаце третьем настоящего подпункта.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>восточной Арктике (море Лаптевых, Восточно-Сибирском море, Чукотском море и Беринговом море).</p> <p>Вводится дополнительный поправочный коэффициент, характеризующий территорию добычи полезного ископаемого ($K_{тд}$). За исключением налоговых ставок, применяемых в отношении общераспространенных полезных ископаемых, а также подземных промышленных и термальных вод (статья 342.3 Кодекса, введена Федеральным законом от 30.09.2013 № 267-ФЗ).</p> <p>Коэффициент, характеризующий территорию добычи полезного ископаемого ($K_{тд}$), применяется участником регионального инвестиционного проекта, направленного на добычу полезных ископаемых, начиная с налогового периода, в котором организация внесена в реестр участников региональных инвестиционных проектов.</p> <p>Коэффициент ($K_{тд}$) применяется налогоплательщиком при соблюдении им условий лицензии на пользование недрами и выполнении требований согласованного и утвержденного в установленном порядке технического проекта разведки и (или) разработки участка недр.</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>Коэффициент ($K_{тд}$) принимается равным 0 до начала применения нулевой налоговой ставки налога на прибыль организаций.</p> <p>В течение ста двадцати налоговых периодов считая с начала применения нулевой ставки налога на прибыль организаций в соответствии коэффициент ($K_{тд}$) принимается равным:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 0 - в течение первых двадцати четырех налоговых периодов; 2) 0,2 - с двадцать пятого по сорок восьмой включительно налоговый период; 3) 0,4 - с сорок девятого по семьдесят второй включительно налоговый период; 4) 0,6 - с семьдесят третьего по девяносто шестой включительно налоговый период; 5) 0,8 - с девяносто седьмого по сто двадцатый включительно налоговый период; 6) 1 - в последующие налоговые периоды. <p>Формулы расчета ставок НДС в отношении газа горючего природного и газового конденсата.</p> <p>С 1 июля 2014 г. введены формулы для расчета ставок НДС в отношении газа горючего природного и газового конденсата.</p> <p>Так, согласно подп. 10 п. 2 ст. 342 Кодекса в новой редакции ставка НДС в отношении газового</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>конденсата составит 42 руб. за 1 т добытого полезного ископаемого. Эта величина умножается на базовое значение единицы условного топлива (Еут) и на коэффициент, характеризующий степень сложности добычи газа горючего природного и (или) газового конденсата из залежи углеводородного сырья (Кс). Налоговая ставка в отношении газа горючего природного с 1 июля 2014 г. равна 35 руб. за 1000 куб. м газа. Ее также необходимо умножить на значения Еут и Кс, а к полученному произведению прибавлять величину показателя, характеризующего расходы на транспортировку газа горючего природного (Тг). Налоговые ставки, рассчитанные указанным способом, будут округляться до полного рубля.</p> <p>Порядок определения коэффициента Кс и показателей Еут и Тг приведен в новой ст. 342.4 Кодекса.</p> <p>С 1 января 2014 г. в отношении газового конденсата, добытого из всех видов месторождений углеводородного сырья, применяется ставка, составляющая 647 руб. за 1 т (подп. 10 п. 2 ст. 342 Кодекса).</p> <p>В отношении газа горючего природного, добытого из всех видов месторождений углеводородного сырья,</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>применяется ставка 700 руб. за 1000 куб. м газа (подп. 11 п. 2 ст. 342 Кодекса). При этом она умножается на коэффициент 0,673 следующими налогоплательщиками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - налогоплательщиками, не являющимися в течение всего налогового периода собственниками объектов Единой системы газоснабжения; - налогоплательщиками, не являющимися в течение всего налогового периода организациями, в которых непосредственно и (или) косвенно участвуют собственники объектов Единой системы газоснабжения и суммарная доля такого участия составляет более 50 процентов. <p>Коэффициент сложности добычи нефти, учитываемый при расчете ставки по нефти обессоленной, обезвоженной и стабилизированной.</p> <p>В п. 1 ст. 342.2 Кодекса установлено пять значений коэффициента Кд, характеризующего степень сложности добычи нефти: 0, 0,2, 0,4, 0,8 и 1.</p> <p>Для применения первых четырех значений необходимо соблюдать условия: добыча нефти из месторождений, относящихся к определенным отложениям, либо соответствие установленным показателям проницаемости и эффективной</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>нефтенасыщенности толщины пласта.</p> <p>По общему правилу пониженный коэффициент Кд применяется до истечения 10 или 15 лет (в зависимости от основания льготы) с 1 января года, в котором степень выработанности запасов конкретной залежи углеводородного сырья превысила один процент. Однако с 1 января 2015 г. из этого правила установлены исключения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для всех залежей, которые удовлетворяют условиям применения любого пониженного коэффициента Кд. Если степень выработанности по состоянию на 1 января 2013 г. превысила один процент и при этом для запасов, учтенных в госбалансе на 1 января 2012 г. она составляет менее 13 или 3 процентов (в зависимости от основания льготы), то 10 или 15 лет, необходимые для определения даты окончания периода применения пониженного коэффициента Кд, отсчитываются с 1 января 2014 г.; - для залежей, отнесенных к баженовским, абалакским, хадумским и доманиковым продуктивным отложениям. Нулевой коэффициент Кд для нефти из таких залежей применяется до 1 января 2030 г., если по состоянию на 1 января 2012 г. степень выработанности превысила три процента, но для 		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>запасов, учтенных в госбалансе на эту дату, составляет менее 13 процентов.</p> <p>Перечисленные положения направлены на стимулирование разработки трудноизвлекаемых запасов.</p> <p>Уточнен порядок расчета коэффициента K_v для запасов, не поставленных на госбаланс.</p> <p>Для расчета коэффициента K_v, характеризующего степень выработанности запасов конкретного участка недр, необходима, в частности, величина начальных извлекаемых запасов нефти по состоянию на 1 января 2006 г.. В новой редакции уточнено, каким образом определяется данная величина в случае, когда запасы полезных ископаемых по состоянию на указанную дату не поставлены на государственный баланс. Согласно абз.5 п.4 ст.342 Кодекса в этой ситуации используется показатель начальных извлекаемых запасов по состоянию на 1 января года, следующего за годом, в котором такие запасы впервые поставлены на госбаланс. В соответствии с п. 2 ст. 342.2 НК РФ (в редакции, действующей после 1 января 2015 г.) датой постановки запасов нефти на госбаланс признается дата, когда федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий его ведение,</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		утвердил заключение госэкспертизы запасов полезных ископаемых.		
6. Налог на прибыль организаций	Организации, признаваемые налоговыми резидентами РФ			<p>П. 7 ст. 246.2 НК РФ</p> <p>Налоговыми резидентами Российской Федерации не признаются иностранные организации, отвечающие одновременно всем следующим условиям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) иностранная организация является эмитентом обращающихся облигаций, организацией, уполномоченной на получение процентных и иных доходов, подлежащих выплате по обращающимся облигациям, или организацией, которой были уступлены права и обязанности по выпущенным обращающимся облигациям, эмитентом которых является другая иностранная организация; 2) в отношении обращающихся облигаций; 3) иностранные организации, имеют постоянное местонахождение в государствах, с которыми Российская Федерация имеет международные договоры, регулирующие вопросы налогообложения доходов организаций и физических лиц;

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
				4) доля доходов иностранных организаций за период, за который составляется финансовая отчетность за финансовый год, составляет не менее 90 процентов в сумме всех доходов такой организации за указанный период.
	Доходы, не учитываемые при определении налогооблагаемой базы			П.п. 53, 50 статьи 251 НК РФ Расширен список доходов, не учитываемых при определении налогооблагаемой базы, в частности доходы в виде дивидендов, полученных налогоплательщиком - контролирующим лицом от контролируемой им иностранной компании, в результате распределения прибыли этой компании, если доход в виде прибыли этой компании был указан этим налогоплательщиком в налоговой декларации, представленной (представленных) за соответствующие налоговые периоды, и при выполнении указанных условий.
	Амортизируемое имущество		Амортизируемым признается имущество с первоначальной стоимостью свыше 100 000 руб. (п. 1 ст. 257 НК РФ в редакции Федерального закона от 08.06.2015	С 1 января 2017 г. обновляется классификация основных средств по амортизационным

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			№ 150-ФЗ, вступает в силу с 01.01.2016 г.)	группам, вводится новый Общероссийский классификатор (Постановления Правительства РФ от 07.07.2016 г.)
	<p>Проценты по долговым обязательствам</p>	<p>Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 269 Кодекса (в редакции, действующей с 1 января 2015 года), по долговым обязательствам любого вида, возникшим в результате сделок, признаваемых в соответствии с Кодексом контролируруемыми сделками, доходом (расходом) признается процент, исчисленный исходя из фактической ставки с учетом положений раздела V.1 Кодекса, если иное не установлено.</p> <p>По долговому обязательству, возникшему в результате сделки, признаваемой в соответствии с Кодексом контролируемой сделкой, одной из сторон которой является банк, налогоплательщик вправе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - признать доходом процент, исчисленный исходя из фактической ставки по таким долговым обязательствам, если эта ставка превышает минимальное значение интервала предельных значений; - признать расходом процент, исчисленный исходя из фактической ставки по таким долговым обязательствам, если эта ставка менее максимального 	<p>С 1 января 2015 года действуют другие правила учета доходов-расходов процентов в налоговом учете:</p> <p>1. проценты, начисленные в рамках сделок, которые не признаются контролируруемыми в соответствии с правилами трансфертного ценообразования, принимаются по фактической ставке;</p> <p>2. «контролируемые» проценты принимаются в по фактической ставке, если они не превышают максимальные/минимальные значения, установленные п.1.2 ст.269 Кодекса. При этом п. 1.2 ст. 269 Кодекса устанавливает следующие интервалы предельных значений процентных ставок по долговым обязательствам:</p> <p>1) по долговым обязательствам, оформленным в рублях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по долговому обязательству, оформленному в рублях и возникшему в результате сделки, признаваемой контролируемой в соответствии с пунктом 2 статьи 105.14 настоящего Кодекса, - от 0 до 180 процентов (на период с 1 января по 31 декабря 2015 года), от 75 до 125 процентов (начиная с 1 января 2016 года) ключевой ставки 	<p>С 1 января 2017 г. вводится ряд нововведений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ситуаций, когда задолженность признается контролируемой, станет больше; - контролируемая задолженность будет определяться по совокупности займов; - запрет на перерасчет процентов по контролируемой задолженности.

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>значения интервала предельных значений.</p> <p>При несоблюдении указанных выше условий, по долговым обязательствам, возникшим в результате сделок, признаваемых в соответствии с Кодексом контролируруемыми сделками, одной из сторон которых является банк, доходом (расходом) признается процент, исчисленный исходя из фактической ставки.</p> <p>Правила недостаточной капитализации (пункт 2 статьи 269 Кодекса) остаются в неизменном виде.</p>	<p>Центрального банка Российской Федерации;</p> <p>- по долговому обязательству, оформленному в рублях и не указанному в абзаце втором настоящего подпункта, - от 75 процентов ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации до 180 процентов ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации (на период с 1 января по 31 декабря 2015 года), от 75 до 125 процентов (начиная с 1 января 2016 года) ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации;</p> <p>2) по долговому обязательству, оформленному в евро, - от Европейской межбанковской ставки предложения (EURIBOR) в евро, увеличенной на 4 процентных пункта, до ставки EURIBOR в евро, увеличенной на 7 процентных пунктов;</p> <p>3) по долговому обязательству, оформленному в китайских юанях, - от Шанхайской межбанковской ставки предложения (SHIBOR) в китайских юанях, увеличенной на 4 процентных пункта, до ставки SHIBOR в китайских юанях, увеличенной на 7 процентных пунктов;</p> <p>4) по долговому обязательству,</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>оформленному в фунтах стерлингов, - от ставки ЛИБОР в фунтах стерлингов, увеличенной на 4 процентных пункта, до ставки ЛИБОР в фунтах стерлингов, увеличенной на 7 процентных пунктов;</p> <p>5) по долговому обязательству, оформленному в швейцарских франках или японских йенах, - от ставки ЛИБОР в соответствующей валюте, увеличенной на 2 процентных пункта, до ставки ЛИБОР в соответствующей валюте, увеличенной на 5 процентных пунктов;</p> <p>6) по долговому обязательству, оформленному в иных валютах, не указанных в подпунктах 1 - 5 настоящего пункта, - от ставки ЛИБОР в долларах США, увеличенной на 4 процентных пункта, до ставки ЛИБОР в долларах США, увеличенной на 7 процентных пунктов.</p> <p>3. если «контролируемые» проценты не соответствуют требованиям, указанным выше, проценты учитываются в соответствии с правилами трансфертного ценообразования.</p> <p>Если ранее новые правила признания процентов в рамках контролируемых сделок (ТЦО) были</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			применимы только к сделкам с банками, то теперь они применимы ко всем сделкам (п.1.1 ст. 269 Кодекса, в редакции Федерального закона от 08.03.2015 № 32-ФЗ).	
	<p>Уплата налога на прибыль в отношении доходов по некоторым видам ценных бумаг, выплачиваемых иностранным организациям, действующим в интересах третьих лиц</p>	<p>С 1 января 2014 года введено исключение в пункт 9 статьи 310.1 Кодекса. 30-процентная ставка не применяется в отношении доходов, полученных в виде дивидендов по акциям российских организаций, налогообложение которых осуществляется по пониженной налоговой ставке по сравнению с налоговой ставкой, установленной Кодексом или международным договором Российской Федерации, и применение этой пониженной ставки зависит от соблюдения дополнительных условий, предусмотренных соответственно Кодексом или указанным международным договором. Налоговый агент исчисляет и уплачивает сумму налога по ставке, установленной для доходов в виде дивидендов по акциям российских организаций Кодексом или соответствующим международным договором, без применения соответствующих льгот.</p> <p>Обобщенная информация представляется налоговому агенту иностранным номинальным держателем, иностранным уполномоченным держателем или лицом, которому депозитарий открыл счет депо депозитарных</p>	<p>Добавлено условие, что если обобщенная информация об организациях не была предоставлена депозитарию, то доходы могут облагаться по ставке 15% (а не только по 30%). Это касается дивидендов, выплаченных по ценным бумагам, выпущенным российскими организациями, права на которые учитываются на счете депо иностранного номинального держателя, счете депо иностранного уполномоченного держателя и (или) счете депо депозитарных программ, выплачиваемых лицам, информация о которых не была предоставлена налоговому агенту в соответствии с требованиями статьи 310.1 Кодекса (п.4.2 ст. 284 Кодекса, п.9 ст.310.1 Кодекса).</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>программ, в следующие сроки (п.10 ст.310 Кодекса):</p> <p>1) для ценных бумаг с обязательным централизованным хранением - не позднее пяти дней с даты, на которую депозитарием, осуществляющим обязательное централизованное хранение ценных бумаг, раскрыта информация о передаче своим депонентам причитающихся им выплат по ценным бумагам;</p> <p>2) для акций российских организаций - не позднее семи дней с даты, на которую в соответствии с решением организации определяются лица, имеющие право на получение дивидендов.</p> <p>Налоговые проверки в особенном режиме</p> <p>С 1 января 2014 года Кодекс дополнен самостоятельной статьей 310.2, устанавливающей виды документов, которые может истребовать налоговый орган при проведении камеральных и выездных налоговых проверок, порядок их истребования и представления налоговым агентом (введена Федеральным законом от 02.11.2013 № 306-ФЗ).</p> <p>Так, налоговые органы вправе запрашивать:</p> <p>1) копии документов, подтверждающих государственную регистрацию и полное наименование организации, осуществлявшей на дату, определенную</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>решением российской организации о выплате дохода по ценным бумагам, права по ценным бумагам такой российской организации (ценным бумагам иностранной организации, удостоверяющим права в отношении акций российской организации);</p> <p>2) копии документов, подтверждающих государственную регистрацию и полное наименование организации, в интересах которой доверительный управляющий осуществлял на дату, определенную решением российской организации о выплате дохода по ценным бумагам, права по ценным бумагам такой российской организации (ценным бумагам иностранной организации, удостоверяющим права в отношении акций российской организации);</p> <p>3) копии и оригиналы документов, подтверждающих осуществление организацией на дату, определенную решением российской организации о выплате дохода, прав по ценным бумагам такой российской организации (ценным бумагам иностранной организации, удостоверяющим права в отношении акций российской организации), а также документы, подтверждающие налоговое резидентство такой организации;</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>4) копии и оригиналы документов, подтверждающих осуществление доверительным управляющим на дату, определенную решением российской организации о выплате дохода по ценным бумагам, прав по ценным бумагам такой российской организации (ценным бумагам иностранной организации, удостоверяющим права в отношении акций российской организации) в интересах организации, а также документы, подтверждающие налоговое резидентство такой организации;</p> <p>5) иные документы, подтверждающие правильность исчисления и уплаты налога, в том числе документы, подтверждающие достоверность информации, представленной иностранными организациями, действующими в интересах третьих лиц.</p> <p>Требование о представлении документов направляется в порядке, предусмотренном статьей 93 Кодекса. В случае отсутствия истребуемых информации и (или) документов налоговый агент направляет иностранным организациям, действующим в интересах третьих лиц, которым была осуществлена выплата дохода по ценным бумагам российских организаций, запрос</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>о представлении таких документов.</p> <p>Документы подлежат представлению в налоговый орган не позднее трех месяцев со дня получения налоговым агентом соответствующего требования.</p> <p>Срок представления документов, истребованных в соответствии с настоящей статьей, может быть продлен решением налогового органа, но не более чем на три месяца.</p> <p>Документы также могут быть запрошены налоговыми органами у уполномоченного органа иностранного государства в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.</p>		
	<p>Ценные бумаги</p>	<p>Статья 280 Кодекса «Особенности определения налоговой базы по операциям с ценными бумагами» изложена в новой редакции. Изменения затронули следующие позиции (в редакции Федерального закона от 28.12.2013 № 420-ФЗ).</p> <p>1. Порядок отнесения объектов гражданских прав к ценным бумагам, а также порядок отнесения ценных бумаг к эмиссионным ценным бумагам устанавливается гражданским законодательством Российской Федерации и применимым законодательством иностранных государств.</p>	<p>В п.1 ст.280 Кодекса было добавлена ссылка на п.9 ст.309.1, в соответствии с которой налоговая база по доходам, полученным контролируемой иностранной компании могут быть скорректированы (в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 376-ФЗ).</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>При этом ценные бумаги, выпущенные в соответствии с применимым законодательством иностранных государств, относятся к эмиссионным ценным бумагам в случае их соответствия критериям, установленным Федеральным законом "О рынке ценных бумаг".</p> <p>2. Если ценные бумаги признаются обращающимися на российском организованном рынке ценных бумаг, под применимым законодательством понимается законодательство Российской Федерации.</p> <p>3. Общий порядок определения расходов распространяется также на следующие случаи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ликвидация организации - эмитента ценных бумаг; - ликвидация организации - заемщика, в целях финансирования займа (кредита) которого выпускались облигации; - отсутствие по иным основаниям, предусмотренным условиями выпуска ценных бумаг, обязательств организации - эмитента ценных бумаг производить платежи по таким ценным бумагам при их погашении. <p>4. Суммы, уплаченные налогоплательщиком при приобретении ценных бумаг, в отношении которых условиями выпуска предусмотрено частичное</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>погашение номинальной стоимости ценной бумаги в период ее обращения, признаются расходами на дату фактического получения налогоплательщиком частичного погашения номинальной стоимости пропорционально доле выплат, фактически полученных при частичном погашении номинальной стоимости, в общей сумме выплат номинальной стоимости, подлежащих погашению по условиям выпуска ценной бумаги после даты приобретения налогоплательщиком ценной бумаги.</p> <p>При этом частью 6 статьи 5 Федерального закона от 28.12.2013 № 420-ФЗ предусмотрены переходные положения, согласно которым в период до полной реализации (выбытия) таких бумаг налогоплательщиком применяется порядок определения налоговой базы, который применялся им до даты вступления в силу Федерального закона.</p> <p>5. Ценные бумаги (помимо предусмотренного ранее зачета встречных однородных требований) также признаются реализованными (приобретенными) в следующих случаях:</p> <p>1) зачет встречных требований, вытекающих из договоров, заключенных на условиях генерального соглашения (единого договора), которое</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>соответствует примерным условиям договоров, предусмотренным Федеральным законом "О рынке ценных бумаг", если такой зачет произведен в целях определения суммы нетто-обязательства;</p> <p>2) зачет встречных требований, вытекающих из договоров, заключенных на условиях правил организованных торгов или правил клиринга, если такой зачет произведен в целях определения суммы нетто-обязательства.</p> <p>6. Расходы налогоплательщика при реализации или ином выбытии представляемых ценных бумаг, полученных при погашении депозитарных расписок, определяются исходя из цены приобретения депозитарных расписок (включая расходы, связанные с их приобретением), а также расходов, связанных с реализацией (выбытием) представляемых ценных бумаг. При этом в случае, если депозитарные расписки были приобретены налогоплательщиком при размещении на условиях передачи представляемых ценных бумаг, цена приобретения таких депозитарных расписок определяется исходя из цены приобретения представляемых ценных бумаг (включая расходы, связанные с их приобретением), а также расходов, связанных с</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>передачей представляемых ценных бумаг.</p> <p>Расходы налогоплательщика при реализации или ином выбытии депозитарных расписок, полученных в результате их размещения, определяются исходя из цены приобретения представляемых ценных бумаг, переданных при размещении депозитарных расписок (включая расходы, связанные с их приобретением), расходов, связанных с такой передачей, а также расходов, связанных с реализацией (выбытием) депозитарных расписок. При этом в случае, если представляемые ценные бумаги были приобретены налогоплательщиком при погашении депозитарных расписок, цена приобретения таких представляемых ценных бумаг определяется исходя из цены приобретения депозитарных расписок, расходов, связанных с таким приобретением, а также расходов, связанных с погашением депозитарных расписок.</p> <p>В целях настоящей главы не признается реализацией или иным выбытием ценных бумаг: погашение депозитарных расписок при получении представляемых ценных бумаг; передача представляемых ценных бумаг при размещении депозитарных расписок, удостоверяющих права на представляемые ценные бумаги.</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>7. В случае совершения сделки с обращающимися ценными бумагами через российского или иностранного организатора торговли для целей налогообложения признается фактическая цена реализации (приобретения) или иного выбытия ценных бумаг.</p> <p>8. Налогоплательщик вправе принять для целей налогообложения расчетную цену сделки, определяемую с применением методов, установленных главой 14.3 Кодекса, при определении финансового результата по сделкам (в том числе не признаваемым контролируемым) с обращающимися ценными бумагами и не применять правила определения цены ценной бумаги для целей налогообложения, установленные статьей, 280 Кодекса при соблюдении хотя бы одного из следующих условий:</p> <p>1) покупатель ценных бумаг (совместно с аффилированными лицами) становится владельцем более 5 процентов соответствующего выпуска ценных бумаг;</p> <p>2) количество ценных бумаг превышает 1 процент соответствующего выпуска ценных бумаг;</p> <p>3) цена ценных бумаг установлена по решению органов государственной власти или органов местного самоуправления;</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>4) покупатель (продавец) ценных бумаг является эмитентом этих ценных бумаг, в том числе по оферте.</p> <p>9. Учет убытков: Убытки, определенные в соответствии со статьей 274 Кодекса с учетом всех доходов (расходов), формирующих общую налоговую базу, могут быть направлены на уменьшение налоговой базы (прибыли) по операциям с обращающимися ценными бумагами и обращающимися финансовыми инструментами срочных сделок. Убыток в виде фактически понесенных затрат на приобретение эмиссионных ценных бумаг (акций и облигаций), организация-эмитент которых была ликвидирована (в том числе в результате применения процедуры банкротства), учитывается в полном объеме на дату ликвидации организации-эмитента в соответствующей налоговой базе в зависимости от категории таких ценных бумаг. Указанный убыток увеличивается на сумму накопленного процентного (купонного) дохода по таким ценным бумагам, ранее учтенную при определении налоговой базы в соответствии со статьями 271 и 328 Кодекса, но фактически не полученную налогоплательщиком вследствие ликвидации организации-эмитента, если под него не</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>создавался резерв по сомнительным долгам, и учитывается при определении налоговой базы, в которой учитывался соответствующий накопленный процентный (купонный) доход, на дату ликвидации организации-эмитента.</p> <p>Правила учета убытка при ликвидации организации, применяются также в отношении убытка, полученного при ликвидации:</p> <p>организации-заемщика в случае прекращения обязательств по ценным бумагам, выпущенным в целях финансирования займа (кредита);</p> <p>организации - эмитента базовых ценных бумаг, если по условиям выпуска ценных бумаг исполнение обязательств по ним, включая их погашение, поставлено в зависимость от исполнения обязательств по базовым ценным бумагам.</p> <p>10. Профессиональные участники рынка ценных бумаг, организаторы торговли, биржи, а также управляющие компании и клиринговые организации, осуществляющие функции центрального контрагента, определяют налоговую базу по операциям с ценными бумагами и финансовыми инструментами срочных сделок в порядке, предусмотренном пунктом 21 статьи 280 Кодекса с учетом приведенных ниже</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>особенностей и статьей 304 Кодекса.</p> <p>Управляющими компаниями для целей настоящего Кодекса признаются управляющие компании, осуществляющие деятельность в соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2001 года № 156-ФЗ "Об инвестиционных фондах".</p> <p>Клиринговыми организациями, осуществляющими функции центрального контрагента, для целей настоящего Кодекса признаются клиринговые организации, осуществляющие деятельность в соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 7-ФЗ "О клиринге и клиринговой деятельности".</p> <p>К профессиональным участникам рынка ценных бумаг в целях настоящей главы приравниваются кредитные организации, имеющие соответствующую лицензию профессионального участника рынка ценных бумаг, выданную Центральным банком Российской Федерации.</p> <p>Налогоплательщики, указанные в абзаце первом настоящего пункта, уменьшают общую налоговую базу на сумму убытков, полученных по операциям с необращающимися ценными бумагами и необращающимися финансовыми инструментами срочных сделок. В течение налогового периода перенос на будущее убытков, полученных</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		налогоплательщиками, указанными в абзаце первом настоящего пункта, в соответствующем отчетном периоде текущего налогового периода, может быть осуществлен только в пределах суммы полученной ими прибыли.		
	Налог на дивиденды		Ставка ка налога на дивиденды была увеличена до 13% (ранее она составляла 9%) (пп.2 п.3 ст.284 Кодекса; в редакции Федерального закона от 24.11.2014 № 366-ФЗ).	
	Ставка 0 процентов на операции с ценными бумагами высокотехнологичного сектора экономики			Ст. 284.2.1 НК РФ Определены особенности применения налоговой ставки 0 процентов к налоговой базе, определяемой по операциям с акциями, облигациями российских организаций, инвестиционными паями, являющимися ценными бумагами высокотехнологичного (инновационного) сектора экономики.
	Налог на прибыль на территориях опережающего социально-экономического развития		Для территорий опережающего социально-экономического развития предусмотрены льготы по налогу на прибыль (введено Федеральным Законом от 29.11.2015 №380-ФЗ). Для резидентов территорий опережающего социально-экономического развития установлены льготные ставки по налогу на прибыль: Федеральный бюджет:	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>0% (п.1.8 ст.280 Кодекса) и применяется в течение пяти налоговых периодов начиная с налогового периода, в котором в соответствии с данными налогового учета была получена первая прибыль от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашений об осуществлении деятельности на территории опережающего социально-экономического развития, если иное не предусмотрено Кодексом (п.3 ст. 284.4 Кодекса).</p> <p>Бюджет субъекта РФ:</p> <p>Не может превышать 5 процентов в течение пяти налоговых периодов начиная с налогового периода, в котором в соответствии с данными налогового учета была получена первая прибыль от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашений об осуществлении деятельности на территории опережающего социально-экономического развития, и не может быть менее 10 процентов в течение следующих пяти налоговых периодов (п.4 ст. 284.4 Кодекса).</p> <p>Если резидент в течение трех налоговых периодов начиная с налогового периода, в котором такой налогоплательщик был включен в реестр резидентов территории опережающего социально-экономического развития, сроки, предусмотренные для налога на</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>прибыль, зачисляемого в федеральный бюджет и бюджет субъекта начинают исчисляться с четвертого налогового периода, считая с того налогового периода, в котором такой участник был включен в реестр резидентов территории опережающего социально-экономического развития (п.5 ст.284.4 Кодекса).</p> <p>При этом льготные ставки по налогу на прибыль могут применяться при выполнении следующих условий (п.2 ст.284.4 Кодекса):</p> <p>1) доходы от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашений об осуществлении деятельности на территории опережающего социально-экономического развития, составляют не менее 90 процентов всех доходов, учитываемых при определении налоговой базы по налогу в соответствии с Кодексом;</p> <p>2) налогоплательщиком ведется отдельный учет доходов (расходов), полученных (понесенных) от деятельности, осуществляемой при исполнении соглашений об осуществлении деятельности на территории опережающего социально-экономического развития, и доходов (расходов), полученных (понесенных) при осуществлении иной деятельности.</p> <p>Право применять льготные ставки имеют право налогоплательщики, которые получили статус резидента</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>в соответствии с законом "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации", и которые одновременно удовлетворяют следующим условиям (п.1 ст.284 Кодекса):</p> <p>1) государственная регистрация юридического лица осуществлена на территории опережающего социально-экономического развития;</p> <p>2) организация не имеет в своем составе обособленных подразделений, расположенных за пределами территории опережающего социально-экономического развития;</p> <p>3) организация не применяет специальных налоговых режимов, предусмотренных Кодексом;</p> <p>4) организация не является участником консолидированной группы налогоплательщиков;</p> <p>5) организация не является некоммерческой организацией, банком, страховой организацией (страховщиком), негосударственным пенсионным фондом, профессиональным участником рынка ценных бумаг, клиринговой организацией;</p> <p>6) организация не является резидентом особой экономической зоны любого типа;</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>7) организация не является участником региональных инвестиционных проектов.</p> <p>В случае прекращения статуса резидента территории опережающего социально-экономического развития, налогоплательщик считается утратившим право на применение пониженных налоговых ставок с начала того квартала, в котором он был исключен из реестра резидентов территории опережающего социально-экономического развития (п.6. ст.284.4 Кодекса).</p>	
	Авансовые платежи по налогу на прибыль		Увеличен среднеквартальный лимит суммы доходов от реализации, определяемого за предыдущие 4 квартала с 10 млн. руб до 15 млн. руб. (п. 3 ст. 286 НК РФ в редакции Федерального закона от 08.06.2015 г. №150-ФЗ, вступают в силу с 1 января 2016 г.)	
7. Налог на имущество организаций	Налоговая база – кадастровая стоимость	<p>Общие правила С 1 января 2014 года согласно пункту 2 статьи 375 (в редакции Федерального закона от 02.11.2013 № 307-ФЗ), налоговая база в отношении отдельных объектов недвижимого имущества определяется как их кадастровая стоимость по состоянию на 1 января года налогового периода в соответствии со статьей 378.2 Кодекса.</p> <p>Положениями новой статьи 378.2 Кодекса устанавливаются</p>	<p>В ст. 378.2 был добавлен пп.4 п.1, который установил, что налоговая база определяется исходя из кадастровой стоимости также следующего имущества (введен Федеральным законом от 04.10.2014 № 284-ФЗ):</p> <p>- жилые дома и жилые помещения, не учитываемые на балансе в качестве объектов основных средств в порядке, установленном для ведения бухгалтерского учета.</p> <p>Введен новый пункт 4.1 в ст. 378.2 Кодекса (в редакции Федерального закона от 04.11.2014 № 347-ФЗ),</p>	<p>П. 2 ст. 379 НК РФ</p> <p>Отчетными периодами для налогоплательщиков, исчисляющих налог исходя из кадастровой стоимости, признаются первый квартал, второй квартал и третий квартал календарного года.</p>

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>особенности определения налоговой базы (кадастровая стоимость), исчисления и уплаты налога на имущество в отношении отдельных объектов недвижимого имущества, в частности, в отношении:</p> <p>1) административно-деловых центров и торговых центров (комплексов) и помещений в них;</p> <p>2) нежилых помещений, назначение которых в соответствии с кадастровыми паспортами объектов недвижимости или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания;</p> <p>3) объектов недвижимого имущества иностранных организаций, не осуществляющих деятельности в Российской Федерации через постоянные представительства, а также объектов недвижимого имущества иностранных организаций, не относящихся к деятельности данных организаций в Российской Федерации через постоянные представительства.</p>	<p>устанавливающий, что, отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам, признается одновременно как административно-деловой центр, так и торговый центр (комплекс), если такое здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется одновременно как в целях делового, административного или коммерческого назначения, так и в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.</p> <p>Здание (строение, сооружение) признается предназначенным для использования одновременно как в целях делового, административного или коммерческого назначения, так и в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания, если назначение помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) в соответствии с кадастровыми паспортами соответствующих объектов недвижимости или документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>Закон субъекта Российской Федерации, устанавливающий особенности определения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества, может быть принят только после утверждения субъектом Российской Федерации в установленном порядке результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества. При этом возврат к исчислению налога на основании среднегодовой стоимости не допускается.</p> <p>Пунктами 3 - 5 новой статьи дается определение понятий «административно-деловой центр», «торговый центр», «фактическое использование нежилого помещения».</p> <p>Уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации не позднее 1-го числа очередного налогового периода по налогу:</p> <p>1) определяет на этот налоговый период перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость;</p> <p>2) направляет перечень в электронной форме в налоговые органы по месту нахождения</p>	<p>оборудование, парковки), торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.</p> <p>Фактическим использованием здания (строения, сооружения) одновременно как в целях делового, административного или коммерческого назначения, так и в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания признается использование не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки), торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.</p> <p>Также были разъяснен порядок определения налоговой базы при изменении кадастровой стоимости имущества (п.15 ст.378.2 Кодекса). Так, изменение кадастровой стоимости объектов налогообложения в течение налогового периода не учитывается при определении налоговой базы в этом и предыдущих налоговых периодах.</p> <p>Изменение кадастровой стоимости объектов налогообложения вследствие исправления</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>соответствующих объектов недвижимого имущества;</p> <p>3) размещает перечень на своем официальном сайте или на официальном сайте субъекта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".</p> <p>Исчисление суммы налога и сумм авансовых платежей по налогу в отношении имущества, в отношении которого налоговая база определяется как его кадастровая стоимость, осуществляется с учетом следующих особенностей:</p> <p>1) сумма авансового платежа по налогу исчисляется по истечении отчетного периода как одна четвертая кадастровой стоимости объекта недвижимого имущества по состоянию на 1 января года, являющегося налоговым периодом, умноженная на соответствующую налоговую ставку;</p> <p>2) в случае, если кадастровая стоимость объекта недвижимого имущества была определена в соответствии с законодательством Российской Федерации в течение налогового (отчетного) периода и (или) указанный объект недвижимого имущества не включен в перечень по состоянию на 1 января года налогового периода, определение налоговой базы и</p>	<p>технической ошибки, допущенной органом, осуществляющим государственный кадастровый учет, при ведении государственного кадастра недвижимости, учитывается при определении налоговой базы, начиная с налогового периода, в котором была допущена такая техническая ошибка.</p> <p>В случае изменения кадастровой стоимости по решению комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости или решению суда, сведения о кадастровой стоимости, установленной решением указанной комиссии или решением суда, учитываются при определении налоговой базы начиная с налогового периода, в котором подано соответствующее заявление о пересмотре кадастровой стоимости, но не ранее даты внесения в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости, которая являлась предметом оспаривания.</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>исчисление суммы налога (суммы авансового платежа по налогу) по текущему налоговому периоду в отношении данного объекта недвижимого имущества осуществляются, без учета положений новой статьи;</p> <p>3) объект недвижимого имущества подлежит налогообложению у собственника такого имущества, если иное не предусмотрено настоящей главой.</p> <p>В случае если в отношении объектов недвижимого имущества кадастровая стоимость не определена, в отношении указанных объектов недвижимого имущества налоговая база принимается равной нулю.</p> <p>С 1 января 2015 года вводится следующая оговорка: в случае, если объект недвижимого имущества образован в течение текущего налогового периода в результате раздела объекта недвижимого имущества или иного соответствующего законодательству Российской Федерации действия с объектами недвижимого имущества, включенными в перечень по состоянию на 1 января года соответствующего налогового периода, указанный вновь образованный объект недвижимого имущества при условии соответствия его критериям, предусмотренным настоящей статьей, подлежит</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>налогообложению по кадастровой стоимости, определенной на дату постановки такого объекта на государственный кадастровый учет до включения его в перечень (п.10 ст.378.2, в ред. Федерального закона от 02.04.2014 № 52-ФЗ).</p> <p>Особенности для объектов недвижимости, право собственности на которые возникло (прекратилось) в течение налогового периода. На основании положений пункта 5 статьи 382 Кодекса (в редакции Федерального закона от 02.04.2014 № 52-ФЗ) с 1 января 2015 года, в случае возникновения (прекращения) у налогоплательщика в течение налогового (отчетного) периода права собственности на объекты недвижимого имущества, указанные в статье 378.2 Кодекса, исчисление суммы налога (сумм авансовых платежей по налогу) в отношении данных объектов недвижимого имущества осуществляется с учетом коэффициента, определяемого как отношение количества полных месяцев, в течение которых данные объекты недвижимого имущества находились в собственности налогоплательщика, к количеству месяцев в налоговом (отчетном) периоде.</p>		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
<p>8. Страховые взносы в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования</p>	<p>Предельная величина базы для начисления страховых взносов</p>	<p>На основании постановления Правительства РФ от 30.11.2013 № 1101, индекс на 2014 год составил 1.098.</p> <p>С 1 января 2015 года для плательщиков страховых взносов, производящих выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, на период 2015 - 2021 годов предельная величина базы для начисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, уплачиваемых в Пенсионный фонд Российской Федерации, ежегодно устанавливается Правительством Российской Федерации с учетом определенного на соответствующий год размера средней заработной платы в Российской Федерации, увеличенного в двенадцать раз, и следующих применяемых к нему повышающих коэффициентов на соответствующий финансовый год: 2015 – 1,7; 2016 – 1,8.</p> <p>Предельная величина базы для начисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, уплачиваемых в Пенсионный фонд Российской Федерации, с 2022 года подлежит ежегодной индексации (с 1 января соответствующего года) (п.5.2 ст.8 закона 212-ФЗ).</p>	<p>На основании постановления Правительства РФ от 4 декабря 2014 г. № 1316, индекс на 2015 год составил 1.073.</p> <p>Уточнено, что предельная величина базы устанавливается только при начислении страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, уплачиваемых в ФСС РФ (п.5 ст.8 закона № 212-ФЗ).</p>	<p>Ст. 422 НК РФ</p> <p>С 1 января 2017 года вводится в действие новая глава НК РФ 2.1 «Страховые взносы», которая устанавливает плательщиков страховых взносов, объекты обложения страховыми взносами, отчетный период, тарифы и пониженные и дополнительные тарифы для некоторых категорий плательщиков.</p> <p>С 1 января 2017 г. вводится норма, согласно которой на суточные свыше 700 руб. за день по России и 2500 руб. за день заграникомандировки нужно начислять страховые взносы.</p> <p>Также с 1 января 2017 г. вступают новые правила сдачи отчетности по страховым взносам. Расчеты по страховым взносам необходимо предоставлять раз в квартал не позже 30-го числа, следующего за расчетным (отчетным) периодом. Расчет по страховым взносам будет сдаваться в налоговый орган.</p>
	<p>Сведения об открытии и закрытии</p>	<p>Подпункт 1 пункта 3 утратил силу с 1 мая 2014 года на</p>	<p>Подпункты 2 и 3 пункта 3 утрачивают силу с 1 января 2015</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
	счета, обособленных подразделениях, реорганизации и ликвидации	основании Федерального закона от 02.04.2014 № 59-ФЗ.	года на основании Федерального закона от 28.06.2014 № 188-ФЗ.	
	Продлено действие некоторых льготных тарифов	<p>В течение 2012 - 2018 годов для плательщиков страховых взносов, приведенных ниже, применяется 20-процентная ставка по ПФ РФ и «нулевая» ставка по ФСС РФ ФОМС РФ (п.3.4 ст.58 закона № 212-ФЗ):</p> <ul style="list-style-type: none"> - для организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, по определенным видам деятельности; - для плательщиков страховых взносов, уплачивающих единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности, - аптечных организаций и индивидуальных предпринимателей, имеющих лицензию на фармацевтическую деятельность; - для некоммерческих организаций (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), применяющих упрощенную систему налогообложения и осуществляющих в соответствии с учредительными документами деятельность в области социального обслуживания населения, научных исследований и разработок, образования, здравоохранения, культуры и искусства (деятельность театров, библиотек, музеев и архивов) и 		

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>массового спорта (за исключением профессионального), с учетом особенностей;</p> <ul style="list-style-type: none"> - для благотворительных организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения; - для индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, - в отношении выплат и вознаграждений, начисленных в пользу физических лиц, занятых в виде экономической деятельности, указанном в патенте за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих установленные виды предпринимательской деятельности. 		
	<p>Льготный тариф страховых взносов для организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство и распространение СМИ</p>	<p>2014 год (совокупно – 30 %) ПФ РФ – 23.2 % ФСС РФ – 2,9 % ФОМС РФ – 3.9 % Тер. фонды ОМС – 0 %</p>	<p>2015 год (30 % - в рамках предельной величины базы, свыше предельной величины - 10 % в ПФ РФ) (п.1.1 ст. 58.2 Закона № 212-ФЗ, в редакции Федерального закона от 01.12.2014 № 406-ФЗ) ПФ РФ – 22 % ФСС РФ – 2,9 % ФОМС РФ – 5,1 %</p>	
	<p>Организации, оказывающие инжиниринговые услуги, переводятся на общий уровень ставок</p>	<p>2014 год (30 % - в рамках предельной величины базы, свыше предельной величины - 10 % в ПФ РФ) ПФ РФ – 22 % ФСС РФ – 2,9 % ФОМС РФ – 5.1 % Тер. фонды ОМС – 0 %</p>	<p>2015 год (30 % - в рамках предельной величины базы, свыше предельной величины - 10 % в ПФ РФ) (п.1.1 ст. 58.2 Закона № 212-ФЗ, в редакции Федерального закона от 01.12.2014 № 406-ФЗ) ПФ РФ – 22 % ФСС РФ – 2,9 %</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			ФОМС РФ – 5,1 %	
9. Упрощенная система налогообложения (УСН)	Коэффициент - дефлятор	Приказом Минэкономразвития России от 07.11.2013 № 652 установлены коэффициенты – дефляторы на 2014 год – 1.067.	Приказом Минэкономразвития России от 29.10.2014 № 685 установлены коэффициенты – дефляторы на 2015 год – 1.147.	Ст.ст. 346.12, 346.13 НК РФ С 1 января 2017 г. право применять УСН допустимо, если доход за 9 месяцев года, в котором подается уведомление о переходе на спецрежим не превысит 90 млн. руб. Этого права лишаются лица, чей доход по итогам отчетного или налогового периода составит более 120 млн. руб. (ранее – 45 млн. руб. и 60 млн. руб. соответственно). Также на 2017-2019 г.г. приостанавливается действие норм об индексации пороговых сумм доходов, на 2020 г. коэффициент-дефлятор будет равен 1. Повышается предельная величина остаточной стоимости основных средств – лимит 100 млн. руб., исчерпав который организация не может применять УСН.
10. Ставка рефинансирования	Размер ставки	С 14 сентября 2012 года ставка рефинансирования установлена в размере 8,25%.	С 14 сентября 2012 года ставка рефинансирования установлена в размере 8,25%.	Ставка рефинансирования заменена ключевой ставкой, которая с 19 сентября 2016 г. составляет 10 % годовых.
11. Государственная пошлина	Уменьшены размеры госпошлины	1) С 1 января 2015 года введен пониженный размер госпошлины за госрегистрацию изменений в	Отменена пошлина за государственную регистрацию основного технологического	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
		<p>учредительных документах общероссийских общественных организаций инвалидов (их отделений).</p> <p>2) вводится понижающий коэффициент для расчета размера госпошлины, уплачиваемой физическими лицами при совершении юридически значимых действий с использованием порталов государственных (муниципальных) услуг и иных порталов, интегрированных с единой системой идентификации и аутентификации, и получении результата услуги в электронном виде.</p>	<p>оборудования для производства этилового спирта и (или) алкогольной продукции - 10 000 рублей за единицу основного технологического оборудования (пп.85 п.1 ст.333.33 Кодекса, утратил силу в соответствии с Федеральным законом от 22.10.2014 № 312-ФЗ).</p>	
12. Торговый сбор			<p>29 ноября 2014 г. был подписан Федеральный Закон № 382-ФЗ (далее – «Закон»), который кроме прочих изменений расширяет перечень местных налогов и сборов, добавляя торговый сбор (далее – «торговый сбор»).</p> <p>Торговый сбор - это обязательный ежеквартальный платеж, вносимый за право торговли в отношении объектов, используемых для торговой деятельности.</p> <p>Общие положения</p> <p>Закон вводит новую главу Налогового Кодекса Российской Федерации (далее – «НК РФ») – глава 33 «Торговый сбор».</p> <p>Торговый сбор вводится и прекращает своё действие на основании положений главы 33 НК РФ и нормативных правовых актов</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>муниципальных образований / законами субъектов РФ (для городов федерального значения).</p> <p>Согласно статье 4 Закона, Торговый Сбор может быть введен только в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе не ранее чем 1 июля 2015 года. Закон предусматривает также возможность введения Торгового Сбора на других территориях на основании нормативных правовых актов представительных органов муниципальных образований, но только после принятия соответствующего Федерального закона (п.1 ст.410 Кодекса).</p> <p>Плательщики</p> <p>Плательщиками торгового сбора признаются организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие торговую деятельность (п.1 ст.411 и ст.413 Кодекса).</p> <p>Объект обложения</p> <p>Объектом обложения торговым сбором признается использование объекта движимого или недвижимого имущества (далее – «объект осуществления торговли») для осуществления торговой деятельности хотя бы один раз в течение квартала (п.1 ст.412 и ст.414 Кодекса). Соответственно, достаточно один раз использовать объект торговой деятельности,</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>чтобы стать обязанным уплатить торговый сбор.</p> <p>Торговая деятельность</p> <p>Закон устанавливает, что торговым сбором облагаются следующие виды торговой деятельности (п.2 ст.413 Кодекса):</p> <ul style="list-style-type: none"> • торговля через объекты стационарной торговой сети, не имеющие торговых залов; • торговля через объекты стационарной торговой сети, имеющие торговые залы; • торговля через объекты нестационарной торговой сети; • торговля, осуществляемая путем отпуска товаров со склада; • организация розничных рынков. <p>Объект осуществления торговли</p> <p>Объектом осуществления торговли согласно закону являются (пп.1 п.4 ст.413 Кодекса):</p> <p>- для торговли - здание, сооружение, помещение, стационарный или нестационарный торговый объект или торговая точка, с использованием которых, осуществляется торговая деятельность;</p> <p>- для розничных рынков - объект недвижимого имущества, с использованием которого</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>управляющая рынком компания осуществляет деятельность по организации розничных рынков.</p> <p>Ставка торгового сбора</p> <p>Ставка торгового сбора подлежит установлению нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований / законами городов федерального значения, но не может превышать предельных величин, установленных 33 главой НК РФ п.1 ст.415 Кодекса.</p> <p>В частности торговый сбор устанавливается (п.3 ст.415 Кодекса):</p> <p>1) как фиксированная ставка за квартал за каждый объект осуществления торговли для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стационарной торговой сети не имеющих торговых залов; - нестационарной торговой сети; - стационарной торговой сети с площадью торгового зала менее 50 кв.м. <p>2) Как ставка за квартал за 1 квадратный метр для:</p> <ul style="list-style-type: none"> - объектов стационарной торговой сети с площадью торгового зала более 50 кв.м по каждому объекту торговли; - торговли, осуществляемой путем отпуска товаров со склада; - розничных рынков. 	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>Порядок исчисления и уплаты Сумма торгового сбора определяется налогоплательщиком самостоятельно для каждого торгового объекта (п.1 ст.417 Кодекса). Плательщик обязан каждый квартал не позднее 25 числа, следующего за периодом обложения, уплатить торговый сбор (п.2 ст.417 Кодекса).</p> <p>Учет плательщиков</p> <p>Постановка на учет и снятие с учета осуществляется на основании уведомления, подаваемое в налоговый орган не позднее 5-ти дней с даты возникновения объекта обложения, указывая в нём: вид предпринимательской деятельности и информация об объекте осуществления торговли (п.1 ст.416 Кодекса).</p> <p>Неподача уведомления будет приравниваться к ведению деятельности без постановки на учет (п.2 ст.146 Кодекса), что может привести к: (а) штрафу в размере 10% от доходов, полученных в результате такой деятельности за весь период ее ведения без постановки на налоговый учет, но не менее 40,000 руб. (п.2 ст.116 Кодекса) а также (б) штрафу на должностное лицо в размере от 500 до 2,000 рублей (п.1. ст.14.1 КоАП).</p> <p>Принятие к вычету суммы торгового сбора</p> <p>Плательщик имеет право уменьшить следующие налоговые обязательства на сумму уплаченного торгового сбора:</p>	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
			<p>- НДФЛ: сумму налога за налоговый период на сумму уплаченного торгового сбора в данном налоговом периоде (п.5, ст.225 Кодекса);</p> <p>- Налог на прибыль: сумму налога (авансового платежа) за налоговый (отчетный) период, зачисляемый в консолидированный бюджет субъекта РФ, в котором установлен торговый сбор, на сумму фактически уплаченного торгового сбора с начала налогового периода до даты уплаты налога (авансового платежа) (п.10 ст.286 Кодекса)</p> <p>- УСН: сумму налога (авансового платежа) за налоговый (отчетный) период по данному виду деятельности, зачисляемый в консолидированный бюджет субъекта РФ, в котором установлен торговый сбор, на сумму торгового сбора, уплаченного в течение данного налогового (отчетного) периода (п.8 ст.346.21 Кодекса).</p> <p>От уплаты торгового сбора освобождаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Индивидуальные предприниматели, применяющие патентную систему налогообложения (п.2 ст.412 Кодекса); - Налогоплательщики, применяющие систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог) (п.2 ст.412 Кодекса); - Объекты стационарной торговой сети, не имеющие торговые залы, являющиеся автозаправочными станциями (пп.1 п.2 ст.413 Кодекса). 	

Тема	Описание	Статус в октябре 2014 г.	Статус в октябре 2015 г.	Статус в октябре 2016 г.
<p>Экологический сбор</p>				<p>С 1 января 2017 г. в действие вводится экологический сбор.</p> <p>Экологический сбор уплачивается производителями, импортерами товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, по указанной в Законе группе товаров, в срок до 15 апреля года, следующего за отчетным годом.</p> <p>Правила взимания установлены Постановлением Правительства РФ от 08.10.2015 г. № 1073.</p> <p>Ставки экологического сбора на отдельные группы товаров установлены Постановлением Правительства РФ от 09.04.2016 г. № 284.</p>

2. ВОПРОСЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ РАБОЧИХ ГРУПП

Консультативный совет по иностранным инвестициям в России

2.1. Совершенствование таможенного законодательства

Вопрос 1. Возможность корректировки деклараций после выпуска товаров.

По результатам заседания Исполнительного комитета КСИИ в г. Светлогорске 24 мая 2013 года. первым заместителем Председателя правительства РФ И.И. Шуваловым было дано поручение о выработке предложений о внесении изменений в 16 главу КоАП РФ, предусматривающих возможность корректировки деклараций после выпуска товаров без наступления административной ответственности в случае самостоятельного выявления нарушений, допущенных при таможенном декларировании. ФТС был подготовлен изменений в статью 16.2 КоАП в части освобождения от административной ответственности при внесении изменений и (или) дополнений в декларацию на товары после выпуска товаров.

Федеральным законом №17 от 12.02.2015 г. внесены изменения в ч.2. ст.16.2 КоАП, касающиеся возможности корректировки деклараций после выпуска товаров.

ФТС также предложено распространить указанные упрощения на ч.1 ст.16.2 (т.н. «недекларирование»). Проект закона о внесении соответствующих изменений в КоАП был внесен в ГД (№ 822516-6). По итогам рассмотрения закон принят.

Рекомендации

Решено. Вопрос будет снят с повестки по итогам Пленарного заседания 2016.

Вопрос 2. Развитие и совершенствование института УЭО. Упрощение порядка получения статуса УЭО в ЕЭС.

В качестве площадок УЭО, на которых можно производить таможенные операции и временное хранение, могут выступать территории, находящиеся в аренде, оперативном управлении, собственности или хозяйственном ведении. При этом в настоящее время многие участники ВЭД успешно используют склады третьих лиц для хранения товаров на основании договоров ответственного хранения (т.е. складом владеют третьи лица).

Юридическая оценка показывает, что грузы, хранящиеся на внешнем складе, все равно остаются собственностью УЭО, как и, например, при хранении на арендованном складе, не снижая ответственность УЭО в части уплаты пошлин и налогов и не увеличивая риски.

В это связи для предоставления возможности участникам ВЭД использовать склады третьих лиц и тем самым всем комплексом упрощений целесообразно предусмотреть возможность получения статуса УЭО и организациями, владеющими складами ответственного хранения.

Рекомендации

В рамках пересмотра Таможенного кодекса Союза предусмотреть возможность получения статуса УЭО организациями, осуществляющими складское хранение.

Вопрос 3. Корректировка требований по заполнению таможенной декларации при применении упрощения «Выпуск до подачи».

В соответствии со ст.41 ТК ТС уполномоченным экономическим операторам может быть предоставлено специальное упрощение – выпуск товаров до подачи таможенной декларации в соответствии со статьей 197 ТК ТС.

Датой выпуска товара при выпуске до подачи ДТ, является дата выпуска по обязательству о подаче ДТ. Соответственно, в итоговой ДТ проставляется дата выпуска, соответствующая дате выпуска товара по обязательству.

При использовании «Выпуска до подачи» товар по 1 контракту ввозится в течение месяца и на каждую машину в таможенный орган подается Обязательство по установленной форме, далее не позднее 10 числа следующего месяца подается ДТ. При объединении нескольких обязательств от разных дат в 1 ДТ В графе "С" основного и добавочного листов ДТ под соответствующими номерами должны быть проставлены несколько дат выпуска по нескольким обязательствам, что не предусмотрено инструкцией по решению КТС №257 (в редакции КомТС 379, 617, а также Решений Коллегии ЕЭК 39 и 137), так же отсутствует техническая возможность в программах продуктах, используемых при выпуске ДТ.

Рекомендации

1. Дополнить гл. XI решения КТС №257 в часть, касающуюся требований заполнения информации под номером 2 абзацем следующего содержания:

“Если выпуск товаров производился до подачи ДТ в соответствии со статьей 197 Кодекса, в графе указывается дата выпуска товаров по обязательству (XXXXXX - день, месяц, две последние цифры года), а также регистрационный номер выпуска товаров, если его проставление предусмотрено законодательством государства - члена Таможенного союза, с внесением (проставлением) соответствующей отметки (штампа в виде оттиска) "Выпуск разрешен" либо "Отказано в выпуске", подписи должностного лица и оттиска ЛНП.

При выпуске до подачи товаров по нескольким обязательствам то указывается даты выпуска по обязательствам через знак разделителя "/" порядковый номер этого товара из первого подраздела графы 32ДТ.”

2. Доработать программные средства для реализации возможности указания нескольких дат во 2 графе.

Статус: Ожидается получения разъяснения (подтверждения) от ФТС о возможности объединения обязательств по итогам доработки программных средств ФТС. По итогам получения ответа вопрос будет снят с повестки.

Вопрос 4. Применение процедуры переработки для внутреннего потребления. Создание благоприятных условий применения участниками внешнеэкономической деятельности таможенной процедуры переработки товаров на таможенной территории в целях стимулирования производства несырьевых экспортно ориентированных товаров и таможенной процедуры переработки для внутреннего потребления в целях наращивания внутреннего производственного потенциала и импортозамещения.

В настоящее время рынок РФ во многих категориях товаров характеризуется традиционно высокой долей импорта, связанной со слабо развитым внутренним предложением и продолжающимся ростом внутреннего спроса, что позволяет уверенно говорить о высоком потенциале развития локального производства, как с точки зрения потребительского спроса, так и с точки зрения импортозамещения.

Однако развитие производства блокируется рядом факторов, немаловажным среди которых - структурный дисбаланс в ставках импортных таможенных пошлин, когда ставки на сырье и материалы превосходят ставки на готовые изделия из ввезенных сырья и материалов. Этот дисбаланс представляет собой объективный экономический барьер для развития отечественного производства, дополнительные инвестиции становятся невыгодными в силу того, что издержки, связанные с выплатой таможенных пошлин на сырье и материалы, превосходят издержки, связанные с импортом готовой продукции и, тем самым, снижается конкурентоспособность продукции отечественного производства, как на внутреннем, так и на внешнем рынках. В первую очередь проблема связана с сырьем и материалами, которые не производятся в странах Таможенного Союза или которые не могут быть заменены на какие-либо другие без значительной потери потребительских свойств конечных продуктов.

Сложившееся положение:

1. Не стимулирует создание и развитие внутреннего производства в России.
2. Сдерживает иностранные инвестиции в развитие высокотехнологичного, инновационного производства товаров с высокой степенью переработки.
3. Сдерживает планы компаний по расширению объемов инвестиций и расширению производственных мощностей в РФ.

При этом пересмотр ставок таможенных пошлин конкретных позиций Единого Таможенного Тарифа (ЕТТ) является сложным, трудоемким и достаточно длительным процессом, требует сложного анализа всех экономических последствий, может вовлекать риски недобросовестного декларирования и, таким образом, не всегда может быть оперативно применен для решения описанной проблемы.

По нашему мнению, решение может быть найдено за счет более активного применения специальной таможенной процедуры переработки для внутреннего потребления, предлагаемой ст. 264 Таможенного кодекса Таможенного Союза (ТК ТС), а также таможенной процедуры переработки на таможенной территории, предлагаемой ст. 239 Таможенного кодекса Таможенного Союза (ТК ТС).

Согласно этим процедурам, сырье и материалы, используемые для совершения операций по переработке для внутреннего потребления (на таможенной территории), полностью освобождаются от уплаты ввозных таможенных пошлин, налогов и мер нетарифного регулирования. При этом продукты переработки помещаются под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления с уплатой ввозных таможенных пошлин по ставкам, применяемым к продуктам переработки, либо под таможенную процедуру реэкспорта без применения мер нетарифного регулирования к продуктам переработки.

Вместе с этим гл.34 и 36 ТК ТС предъявляются однозначные и исчерпывающие требования к участникам ВЭД, гарантирующие целевое использование процедуры переработки на таможенной территории и для внутреннего потребления позволяющие не допустить недобросовестное декларирование в целях уклонения от уплаты ввозных таможенных пошлин. Так использование данной процедуры возможно только на основании специального документа, выдаваемого уполномоченным органом государства – члена Таможенного союза и содержащего сведения, как о получателе, так и об условиях использования процедуры.

Помимо этого предъявляются многочисленные требования к порядку, условиям, срокам и объемам переработки, а также к идентификации товаров и продуктов переработки, и устанавливает требование о невозможности восстановления продуктов переработки в первоначальное состояние экономически выгодным способом.

Таким образом, положения гл. 34 и 36. ТК ТС определяют и позволяют эффективно использовать таможенную процедуру, специально предназначенную для привлечения, поддержания и развития высокотехнологичного производства на территории Таможенного Союза, развития экспортного потенциала безотносительно возможного дисбаланса в ставках таможенных пошлин на сырье и на готовую продукцию и, вместе с этим, обеспечивают надлежащий уровень контроля, гарантирующий корректное использование процедуры.

Наибольшими препятствиями для более широкого использования данных процедур являются (пояснения прилагаются):

- 1) ограниченный перечень товаров, в отношении которых может применяться таможенная процедура переработки для внутреннего потребления;
- 2) сложности, связанные с подтверждением способа идентификации товаров в продуктах переработки.

Пояснения

1. Согласно ст.265 ТК ТС процедура переработки для внутреннего потребления может применяться только в отношении ограниченного перечня товаров, определенных национальным законодательством стран-участниц ТС. В случае Российской Федерации этот перечень определен ст.265 Федерального закона от 27 ноября 2010 г. N 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» и Постановлением Правительства от 12.07.2011 N 565 (далее - Постановление). Перечень содержит крайне ограниченный список из около 50 товаров, очевидно предназначенных для определенного специфического производства. В результате процедура переработки для внутреннего потребления фактически не используется на практике, что блокирует реальный потенциал развития местного высокотехнологичного производства с высокой добавленной стоимостью и, соответственно, привлечение новых инвестиций в такое производство.

Важно также отметить, что таможенный режим переработки для внутреннего потребления широко используется во всем мире и является эффективным механизмом развития местной промышленности и привлечения инвестиций.

Так, в Республике Беларусь установлено, что под таможенную процедуру переработки для внутреннего потребления могут помещаться все товары, включенные в Товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности Таможенного союза, за исключением товаров, запрещенных к ввозу (для ввоза) на таможенную территорию Таможенного союза и (или) включенных в Перечень товаров, запрещенных к помещению под таможенную процедуру переработки на таможенной территории, утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 375 «О некоторых вопросах применения таможенных процедур».

Слабая практическая реализация данного режима в России является очевидным административным барьером и серьезно снижает ее инвестиционную привлекательность.

Таможенный режим переработки для внутреннего потребления также является актуальным для предприятий пищевой промышленности. Так, на заводе ООО «Марс», расположенном в Московской области на сегодня запущена одна линия по производству кулинарных соусов. Для производства соусов необходимо сырье, подвергшееся частичной обработке и обладающее определенными качественными характеристиками, отсутствующее на внутреннем рынке. Предоставление возможности помещения сырьевых компонентов для соусов ООО «МАРС» под процедуру переработки для внутреннего потребления увеличит конкурентоспособность отечественной продукции по сравнению с импортируемой продукцией и будет способствовать дополнительным инвестициям в производство и создание новых производственных линий.

Таможенный режим переработки для внутреннего потребления является экономически привлекательным и для АО «Тетра Пак», которое является одним из крупнейших производителей упаковочного материала для молока и молочных продуктов, соков, нектаров и сокодержательных напитков, включая детское питание в России.

В связи с отсутствием аналогов сырья российского производства в необходимом объеме, компания «Тетра Пак» импортирует сырье с уплатой таможенных пошлин, что значительно увеличивает стоимость производства.

Ежегодно АО «Тетра Пак» поставяет российским заказчикам и в страны –участники Таможенного Союза более 8 миллиардов упаковок для жидких пищевых продуктов. Большая часть этого упаковочного материала произведена на заводе в Московской области.

С учетом активной государственной политики в области здорового питания населения РФ, нацеленной на долгосрочную перспективу, АО «Тетра Пак» намерено и в дальнейшем наращивать производственные мощности в России. Вместе с тем, компания до сих пор вынуждена импортировать для подмосковного завода значительную часть сырья, такую как картон-основу тех спецификаций, которые не производятся в России, полиэтилен в первичных формах и фольгу. Ввозные таможенные пошлины, действующие в отношении данного сырья, способствуют росту издержек и лишают нас возможности более эффективно противостоять инфляционным процессам в продовольственном секторе. Более того, очевидные для наших российских заказчиков преимущества локального производства «Тетра Пак» в России для нас, как международной компании, сводятся к нулю.

ООО «Сименс Электропривод» - совместное предприятие «Сименс» и ЗАО «РЭП Холдинг» по производству электродвигателей и преобразователей частоты, а также тяговых электродвигателей. Электродвигатели, выпущенные «Сименс Электропривод», используются, в том числе, при строительстве электропоездов и грузовых локомотивов на территории РФ. В настоящее время большинство материалов и комплектующих для производства продукции компании закупается у зарубежных поставщиков. В задачи предприятия входит также развитие сети российских поставщиков, однако в настоящий момент заменить многие комплектующие для производства российскими аналогами без потери качества невозможно. При этом часть материалов и комплектующих не имеет аналогов, производимых на территории РФ. За счет того, что ставки импортных таможенных пошлин на сырье и материалы превосходят ставки на готовые изделия из данного сырья и материалов продукция компании ООО «Сименс Электропривод» теряет свою конкурентоспособность по сравнению с зарубежными производителями. Применение процедуры переработки для внутреннего потребления поможет компании повысить свою конкурентоспособность на российском и зарубежном рынках, увеличить производство продукции, создать новые производственные мощности и рабочие места.

Таможенный режим переработки для внутреннего потребления является актуальным для ООО «Юнилевер Русь». Имея производственные площадки в Санкт-Петербурге, Туле, Омске, Екатеринбурге, компания использует в производстве продукции FMCG сектора импортное сырье. Для производства

мороженого, соусов, готовых супов, чая, а также дезодорантов, чистящих и моющих средств отсутствуют аналоги сырья российского производства в необходимом объеме либо полностью, а импортируемое сырье с уплатой таможенных пошлин значительно увеличивает стоимость готового продукта.

Кроме того, готовая продукция, производимая Юнилевером, не может использоваться без первичной упаковки. Значительную часть полуфабрикатов первичной упаковки и саму упаковку Юнилевер вынужден импортировать из-за несоответствия упаковочных материалов внутренним стандартам качества Юнилевера. Юнилевер не может снизить требования к качеству сырья и упаковочных материалов, т.к. это скажется на качестве готового продукта и негативно отразится на потребителях.

Возможность ввоза продукции с целью переработки позволило бы Юнилеверу уменьшить себестоимость готовой продукции, увеличить производство товаров, увеличить объем экспорта, не снижая качества готового продукта.

Таким образом, таможенная процедура переработки для внутреннего потребления является привлекательной для компаний, инвестирующих в российскую экономику. Однако, использование данной процедуры сдерживается в связи с ограниченностью перечня, установленного Постановлением, и как следствие невозможностью помещения товаров под данную процедуру.

В соответствии со статьей 242 и 267 ТК ТС в целях идентификации иностранных товаров в продуктах переработки могут использоваться следующие способы:

- 1) проставление декларантом, лицом, осуществляющим переработку, или должностными лицами таможенных органов печатей, штампов, цифровой и другой маркировки на исходные иностранные товары;
- 2) подробное описание, фотографирование, изображение в масштабе иностранных товаров;
- 3) сопоставление предварительно отобранных проб, образцов иностранных товаров и продуктов их переработки;
- 4) использование имеющейся маркировки товаров, в том числе в виде серийных номеров.
- 5) иные способы, которые могут быть применены исходя из характера товаров и осуществляемых операций по переработке товаров, в том числе путем исследования представленных подробных сведений об использовании иностранных товаров в технологическом процессе совершения операции по переработке товаров, а также о технологии производства продуктов переработки или путем осуществления таможенного контроля во время совершения операций по переработке товаров

К сожалению, для большинства отраслей обозначенные в пп. 1) – 4) способы остаются неприменимыми ввиду того, что сырьевые материалы, используемые в технологических процессах:

- 1) не имеют или не могут иметь однозначных идентификаторов (химическое сырье; пищевое сырье; мелкие детали и запчасти);
- 2) сырьевые материалы исчезают в процессе производства (усушка, химическое преобразование);
- 3) являются трудновыделимыми и трудноопределимыми в силу специфики получаемого продукта (пищевая продукция, сложное оборудование).

В свою очередь в настоящее время в Калининградской области с 1 апреля 2016 года начали активно использоваться заключения Калининградской ТПП об идентификации иностранных товаров, помещенных под процедуру СТЗ, в продуктах переработки. Данный порядок закреплен Постановлением Правительства РФ от 12.03.2016г. №185, а также Приказом Минфина от 21.03.2016 г. №30н. В этой связи целесообразно рассмотреть возможность внедрения аналогичного механизма для идентификации товаров иностранного производства в продуктах переработки при применении участником ВЭД таможенных процедур переработки на таможенной территории и таможенных процедур переработки для внутреннего потребления.

Рекомендации

1. Минпромторгу совместно с заинтересованными ведомствами и бизнес-сообществом проработать вопрос о внесении дополнительных позиций в перечень товаров, в отношении которых допускается переработка для внутреннего потребления, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июля 2011 г. N 565 для

расширения сферы применения таможенной процедуры переработки для внутреннего потребления.

2. Минфину, ФТС совместно с заинтересованными ведомствами и бизнес-сообществом проработать вопрос упрощения подтверждения способа идентификации, в том числе при получении разрешения на использование таможенных процедур переработки на таможенной территории и для внутреннего потребления, путем:

Внесения изменения в приказ ФТС №532 от 14.03.2011 и приказ ФТС №1243 от 15.06.2011, предусмотрев возможность предоставления заинтересованными лицами в качестве подтверждений способа идентификации:

- 1) производственно-технологических карт с описанием процесса производства с использованием иностранных товаров, помещаемых под процедуры переработки на таможенной территории и для внутреннего потребления, и норм использования иностранных товаров и выхода продуктов переработки.
- 2) производственно-технологических схем с описанием процесса производства с использованием иностранных товаров, помещаемых под процедуры переработки на таможенной территории и для внутреннего потребления, и норм использования иностранных товаров и выхода продуктов переработки;
- 3) заключений ТПП об идентификации иностранных товаров в продуктах переработки.

Статус

В соответствии с поручением Председателя Правительства по итогам Пленарного заседания КС ИИ группой направлено письмо с МПТ №КС-2904-16-ам с перечнем продукции для включения в Перечень. Получен ответ №30174/07 от 18.05.2016 с предложением об оптимизации представленного перечня. По итогам анализа перечень сокращен и готовится к представлению в МПТ и МЭР.

Приложение 1.

Список кодов товаров, предлагаемый к включению в перечень товаров, в отношении которых допускается переработка для внутреннего потребления, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июля 2011 г. N 565, по ЕТН ВЭД с описаниями.

Код по ТН ВЭД	Описание
ООО «Марс»	
0405 90 100 0	<p>Сливочное масло и прочие жиры и масла, изготовленные из молока; молочные пасты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прочие [кр. сливочное масло; молочные пасты] - с содержанием жира 99,3 мас. % или более и с содержанием воды не более 0,5 мас. %
0402 21 190 0	<p>Молоко и сливки, сгущенные или с добавлением сахара или других подслащивающих веществ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в порошке, гранулах или в других твердых видах, с содержанием жира более 1,5 мас. %: - без добавления сахара или других подслащивающих веществ: - с содержанием жира не более 27 мас. %: - прочие [кр. в первичных упаковках нетто-массой не более 2,5 кг] - с содержанием жира более 11 мас. %, но не более 27 мас. %
0404 10 020 0	<p>Молочная сыворотка, сгущенная или несгущенная, с добавлением или без добавления сахара или других подслащивающих веществ; продукты из натуральных компонентов молока, с добавлением или без добавления сахара или других, подслащивающих веществ, в другом месте не поименованные или не включенные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - молочная сыворотка и видоизмененная молочная сыворотка, сгущенная или несгущенная, с добавлением или без добавления сахара или других подслащивающих веществ - в порошке, гранулах или в других твердых видах - без добавления сахара или других подслащивающих веществ, с содержанием белка (содержание азота x 6,38) - не более 15 мас. % и с содержанием жира - не более 1,5 мас. %
0402 10 190 0	<p>Молоко и сливки, сгущенные или с добавлением сахара или других подслащивающих веществ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в порошке, гранулах или в других твердых видах, с содержанием жира не более 1,5 мас. % - без добавления сахара или других подслащивающих веществ - прочие [кр. в первичных упаковках нетто-массой не более 2,5 кг]
0710 80 610 0	Овощи (сырые или сваренные в воде или на пару) замороженные:

	<ul style="list-style-type: none"> - прочие овощи [кр. картофель; бобовые овощи, лущеные или нелущеные; шпинат, шпинат новозеландский и шпинат гигантский (шпинат садовый); сахарная кукуруза] - грибы - рода <i>Agaricus</i>
2103 90 900 9	<p>Продукты для приготовления соусов и готовые соусы; вкусовые добавки и приправы смешанные; горчичный порошок и готовая горчица:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прочие [кр. соус соевый; кетчуп томатный и прочие томатные соусы; горчичный порошок и готовая горчица] - прочие [кр. манговое чутни жидкое; ароматические горечи, содержащие 44,2 - 49,2 об.% спирта и 1,5 - 6 мас.%...] - прочие [кр. соус майонез]
2004 90 910 0	<p>Овощи прочие, приготовленные или консервированные без добавления уксуса или уксусной кислоты, замороженные, кроме продуктов товарной позиции 2006:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прочие овощи и овощные смеси [кр. картофель] - прочие, включая смеси [кр. сахарная кукуруза <i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i>]; капуста квашеная, каперсы и маслины, или оливки; горох (<i>Pisum sativum</i>) и незрелая Фасоль <i>Phaseolus</i> spp., в стручках] - лук репчатый, подвергнутый тепловой обработке, не приготовленный каким-либо другим способом
2002 90 910 0	<p>Томаты, приготовленные или консервированные без добавления уксуса или уксусной кислоты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прочие [кр. томаты целые или резаные на части] - с содержанием сухого вещества более 30 мас.% - в первичных упаковках нетто-массой более 1 кг
0710 80 950 0	<p>Овощи (сырые или сваренные в воде или на пару) замороженные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прочие овощи [кр. картофель; бобовые овощи, лущеные или нелущеные; шпинат, шпинат новозеландский и шпинат гигантский (шпинат садовый); сахарная кукуруза] - плоды рода <i>Capsicum</i> или рода <i>Pimenta</i> - прочие (кр. маслины, или оливки; плоды рода <i>Capsicum</i> или рода <i>Pimenta</i>; грибы; томаты; артишоки; спаржа)
2004 90 980 0	<p>Овощи прочие, приготовленные или консервированные без добавления уксуса или уксусной кислоты, замороженные, кроме продуктов товарной позиции 2006:</p> <ul style="list-style-type: none"> - прочие овощи и овощные смеси [кр. картофель] - прочие, включая смеси [кр. сахарная кукуруза <i>Zea mays</i> var. <i>saccharata</i>]; капуста квашеная, каперсы и маслины, или оливки; горох (<i>Pisum sativum</i>) и незрелая Фасоль <i>Phaseolus</i> spp., в стручках] - прочие [кр. лук репчатый, подвергнутый тепловой обработке, не приготовленный каким-либо...]
0710 80 510 0	<p>Овощи (сырые или сваренные в воде или на пару) замороженные:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - прочие овощи [кр. картофель; бобовые овощи, лущеные или нелущеные; шпинат, шпинат новозеландский и шпинат гигантский (шпинат садовый); сахарная кукуруза) - плоды рода <i>Capsicum</i> или рода <i>Pimenta</i> - перец стручковый сладкий
ООО «Нестле»	
040900000	Мед натуральный
0402101900	Молоко сухое обезжиренное
0511998599	Куриный каркас замороженный
0511998599	Печень замороженная
0712200000	Лук сушеный
0801110000	Кокосовая стружка
0813509100	Смеси сухофруктов и/или орехов
0901110001	Кофе нежареный с кофеином
0901210009	Кофе жареный с кофеином
0904220000	Паприка сушеная
1102903000	Мука овсяная
1102909009	Мука гречневая
1104129000	Овсяные хлопья
1104191000	Пшеничные хлопья
1104193000	Ржаные хлопья
1104196900	Ячменные хлопья
1104199900	Гречневые хлопья
1106301000	Банановые хлопья
1109000000	Глютен пшеничный
1212940000	Цикория корень высушенный
1501201000	Свиной ляд
1504209000	Жир рыбий рафинированный дезодорированный
1511901902	Кондитерский жир на основе пальмового масла
1801000000	Какао-бобы

1804000000	Какао-масло
1805000000	Какао-порошок без добавления сахара
1901901900	Солодовый экстракт
1904109000	Хлопья из зерна злаков
1905321900	Вафли, покрытые шоколадом
1905329900	Вафельные рожки
1905903000	Хлебная крошка
2002903100	Томатная паста
2005994000	Морковная паста
2008191300	Миндаль жареный
2008805000	Клубника (хлопья)
2008999900	Яблочные хлопья
2101110098	Кофейное масло
2101111112	Кофе растворимый порошкообразный
2106909803	Смеси витаминов и минеральных веществ
2106909809	Крем
2301100000	Мука тонкого помола из мяса
2303101100	Глютен кукурузный
2309904100	Прочие продукты, используемые для кормления животных
2309909900	Прочие продукты, используемые для кормления животных
2929900000	Цикламат натрия
2936900002	Витаминный премикс
3002905000	Смесь пробиотиков
3203001009	Красители растительного происхождения
3204190000	Бета-каротин
3919108000	Упаковочная пленка
3920202109	Пленка полипропиленовая биаксиально-ориентированная
ООО «Юнилевер Рус»	

0814 00 0000	кожура citrusовых плодов или корки дынь (включая корки арбузов), свежие, морож., сушеные или консервир. для кратк. хран. в рассоле, сернистой воде или в др. временно консервирующем растворе
0902100009	чай зеленый (неферментированный) с вкусо-ароматическими добавками или без них, в первичных упаковках нетто-массой не более 3 кг, не в одноразовой упаковке
0910919000	смеси двух или более продуктов, относящихся к различным товарным позициям 0901-0904, кроме карри, дробленые или молотые
1101001500	мука пшеничная из мягкой пшеницы и спельты
1105200000	хлопья и гранулы картофельные
1108 12 0000	крахмал кукурузный
1302198000	прочие растительные соки и экстракты
1302329000	клей и загустители из семян циамопсиса (хьюара), видоизмененные или невидоизмененные
1512191000	прочие фракции подсолнечного и сафлорового масел для технического и промышленного применения, кроме производства продуктов, используемых в пищу, за исключением сырых масел
1515199000	прочее масло льняное и его фракции, кроме сырого, нерафинированное или рафинированное, но без изменения его химического состава, не для промышленного использования
1515906000	прочие масла и их фракции, кроме сырых, для технического или промышленного применения, кроме производства продуктов, используемых для употребления в пищу
1516 20 1000	масло гидрогенизированное касторовое, так называемый "опаловый воск"
1517909900	прочие пригодные для употребления в пищу смеси или готовые продукты из животных или растительных жиров или масел или фракций различных жиров или масел данной группы, кроме пищевых жиров или масел
1518003900	нелетучие растительные масла, кроме сырых, жидкие, смешанные, для технического и промышленного применения, кроме производства продуктов, используемых для употребления в пищу
1704909900	прочие кондитерские изделия из сахара, не содержащие какао
1704906100	покрытые сахаром (дражированные) товары, не содержащие какао
1806205000	прочие изделия в брикетах, пластинках, плитках, в жидком, пастообразном, порошкообразном, гранулированном виде в упаков. массой более 2кг, содер. 18 мас.% и более какао-масла
1806209500	прочие готовые изделия, содер. какао, в брикетах, пластинках или плитках массой более 2кг, или в жидком, гранулир, пастообразном, порошкообраз. виде или в виде иной бесформенной массы в контейнерах или упаковках более 2 кг.

1905401000	сухари
1905319900	прочее сладкое сухое печенье
2002903100	прочие томаты, с содержанием сухого вещества не менее 12 мас.%, но не более 30 мас%, в первичных упаковках нетто-массой более 1 кг, приготовленные без добавления уксуса или уксусной кислоты
2002903900	прочие томаты, с содержанием сухого вещества не менее 12 мас.%, но не более 30 мас%, в первичных упаковках нетто-массой не более 1 кг, приготовленные без добавления уксуса или уксусной кислоты
2002909100	прочие томаты, с содержанием сухого вещества более 30 мас%, в первичных упаковках нетто-массой более 1 кг, приготовленные или консервированные без добавления уксуса или уксусной кислоты
2007993500	джемы, желе, мармелады, пюре, паста из малины, с содержанием сахара более 30 мас.%, подвергнутые тепловой обработке
2007999300	прочие готовые продукты из тропических плодов и тропических орехов, с содержанием сахара менее 13 мас. %
2008191900	прочие орехи и семена, включая смеси, в первичных упаковках нетто-массой более 1 кг, приготовленные или консервированные иным способом, содержащие или не содержащие добавок сахара или других подслащивающих веществ или спирта
2008994800	тропические плоды, приготовленные или консервированные иным способом, не содержащие спиртовых добавок, содержащие добавки сахара, в первичных упаковках нетто-массой более 1 кг
2009393909	соки прочих цитрусовых, стоимостью превышающей 30 евро за 100 кг нетто-массы, с числом брикса более 20, но не более 67, не содержащие добавок сахара
2101202000	экстракты, эссенции или концентраты чая или мате, или парагвайского чая
2106905900	прочие сахарные сиропы с вкусо-ароматическими или красящими добавками
2208208900	прочие спиртные настойки, полученные в результате дистилляции виноградного вина или выжимки, в сосудах емкостью более 2 л
2526200000	стеатит природный дробленый или молотый
2710198600	светлые масла, вазелиновое масло
2712109000	вазелин нефтяной прочий, кроме сырого
2811220000	диоксид кремния
2827499000	прочие оксиды хлорид и гидроксиды хлорид
2828900000	прочие гипохлориты, хлориты, гипобромиты
2833292000	сульфаты кадмия;хрома;цинка прочие

2842908000	соли, двойные соли или комплексные соли селеновой или теллуровой кислот
2905170000	додекан-1-ол (спирт лауриловый), гексадекан-1-ол (спирт цетиловый) и октадекан-1-ол (спирт стеариловый)
2905299000	прочие моноспирты ненасыщенные
2905320000	пропиленгликоль (пропан-1,2-диол)
2905399500	прочие диолы
2905450009	прочий глицерин, кроме синтетического из пропилена
2906110000	ментол
2906210000	спирт бензиловый
2915700000	пальмитиновая кислота, стеариновая кислота, их соли и сложные эфиры
2915900000	прочие кислоты ациклические монокарбоновые насыщенные и их ангидриды, галогенангидриды, пероксиды и перокси кислоты; их галогенированные, сульфированные, нитрованные или нитрозированные производные
2918110000	кислота молочная, ее соли и сложные эфиры
2922131000	триэтанолламин
2922420000	лутаминовая кислота и ее соли
2922498500	прочие аминокислоты, кроме соединений, содержащих более одного типа кислородсодержащих функциональных групп, и их сложные эфиры; соли этих соединений
2923200000	лецитины и фосфоаминолипиды прочие
2924190000	прочие амиды ациклические (включая карбоматы ациклические) и их производные; соли этих соединений
2931909009	прочие соединения органо-неорганические, кроме указанных выше
2933210000	гидантоин и его производные
2933299000	прочие соединения, содержащие в структуре неконденсированное имидазольное кольцо (гидрированное или негидрированное)
2936240000	кислота d- и dl-пантотеновая (витамин B3 или витамин B5), ее производные
2936280000	витамин E и его производные
2940000000	сахара химически чистые, кроме сахарозы, лактозы, мальтозы, глюкозы и фруктозы
2942000000	соединения органические прочие

3204120000	красители кислотные, предварительно металлизированные или неметаллиз.и препараты изготовленные на их основе; красители протравные и препараты, изготовленные на их основе
3301294100	эфирные масла, кроме эфирных масел цитрусовых плодов
3302909000	прочие смеси душистых веществ и смеси на основе одного или более таких веществ, используемые в качестве промышленного сырья; прочие препараты на основе душистых веществ, используемые для изготовления напитков, не для промышленного производства
3402119000	вещества поверхностно-активные органические прочие, анионные , расфасованные или не расфасованные для розничной продажи
3402130000	вещества неионогенные поверхностно-активные органические, расфасованныеили не расфасованные для розничной продажи
3402190000	прочие вещества поверхностно-активные органические, расфасованные или не расфасованные для розничной продажи
3404900001	прочие воски готовые, включая сургучи
3404900009	прочие воски искусственные и готовые воски, кроме восков для производства авиационных двигателей
3503001001	желатин(в том числе в прямоугольных(включая квадратные) листах, с поверхностной обработкой или без обработки, окрашенный или неокрашенный)
3824601900	прочий сорбит, кроме сорбита субпозиции 2905 44, в водном растворе
3824905500	прочие смеси сложных моно -,ди-, и три-эфиров жирных кислот и глицерина (эмульгаторы для жиров)
382490970	продукты и препараты химические, химической или смежных отраслей промышленности (включая препараты, состоящие из смесей природных продуктов), в другом месте не поименованные или не включенные
3905910000	прочие сополимеры
3906909009	прочие акриловые полимеры в первичных формах не в органическом растворителе
3907 20 1100	полиэтиленгликоли
3907202001	прочие простые полиэфиры спиртов с гидроксильным числом не более 100
3910000008	силиконы в первичных формах прочие
3912310000	карбоксиметилцеллюлоза и ее соли
3919101500	полосы или ленты с покрытием из невулканизированного натурального или синтетического каучука, в рулонах шириной не более 20 см, из полипропилена

3920208000	плиты, листы, пленка, фольга и полосы или ленты , непористые и неармированные, неслоистые, без подложки и не соединенные аналогичным способом с другими материалами из полимеров пропилена толщиной более 0,10 мм
3921 90 6000	прочие плиты, листы, пленка, фольга, и полоса или ленты из продуктов полиприсоединения
3921909000	прочие плиты, листы, пленки, фольга и полоса или ленты из полимерных материалов
3923100000	коробки, ящики, корзины и аналогичные изделия из пластмасс
3923210000	мешки и сумки (вкл.конические) из полимеров этилена
3923299000	прочие мешки и сумки (включая конические) из прочих пластмасс
3923301090	прочие бутылки, бутылки, флаконы и аналогичные изделия, емкостью не более 2 л
3923501000	колпаки и навинчивающиеся пробки для бутылок из пластмасс
3923509000	прочие пробки, крышки, колпаки и другие изделия для закупорки из пластмассы
3923900000	прочие изделия для транспортировки или упаковки товаров, из пластмасс
4421909800	прочие деревянные изделия
4805400000	бумага и картон фильтровальные, немелованные в рулонах или листах
4805920000	бумага-основа и картон-основа для кровельного картона массой 1м2 более 150 г.,но мене 225 г
4811590009	прочие бумага и картон с покрытием, пропиткой или ламинированные
4811490000	бумага и картон гуммированные или клейкие прочие
4819100000	картонки, ящики и коробки из гофрированной бумаги или картона
4819400000	мешки и пакеты прочие,из бумаги, картона, целлюлозной ваты или полотна из целлюлозного волокна, включая кули
4823200009	бумага и картон фильтровальные, прочие
4811600000	бумага и картон с покрытием или пропиткой из воска, парафина, стеарина, масла или глицерина
4819200000	картонки, ящики и коробки складывающиеся, из негофрированной бумаги или картона
5205420000	пряжа хлопчатобумажная(кроме швейных ниток), содержащая хлопковых волокон 85 мас.% и более, не расфасованная для розничной продажи, многокруточная(кручёная) или однокруточная пряжа из волокон,подвергнутых гребнечесанию, линейной плотности для однопниточной пряжи менее 714,29 дтекса но не менее 232,56 дтекс (выше 14

	метрического номера, но не выше 43 метрического номера для одноплаточной пряжи)
5407611000	ткани прочие содержащие 85 мас.% или более нетекстирированных полиэфирных неотбеленных или отбеленных нитей
5603111000	нетканые материалы, из химических нитей, с поверхностной плотностью не более 25 г/м ² , с покрытием
7310291000	прочие цистерны, бочки, барабаны, канистры, ящики и аналогичные емкости, из черных металлов, вместимостью менее 50 л, с толщиной стенки менее 0,5 мм
7612902000	емкости, используемые для аэрозольных упаковок, алюминиевые, вместимостью не более 300 л, с облицовкой или с термоизоляцией или без них, но без механического или теплотехнического оборудования
7607199001	фольга алюминиевая без основы прочая толщиной не менее 0,021 мм, но не более 0,2 мм, самоклеящаяся
7607199009	фольга алюминиевая без основы прочая толщиной не менее 0,021 мм, но не более 0,2 мм, не самоклеящаяся
8309909000	прочие пробки, колпачки и крышки, пробки нарезные, оболочки пробок герметизирующие и прочие упаковочные принадлежности из не драгоценных металлов
8413200000	насосы жидкостные ручные, кроме насосов субпозиции 8413 11 или 8413 19
9616101000	распылители ароматических веществ для гигиенических целей
ООО «Тетрапак»	
3901 10 900 0	Полимеры этилена в первичных формах: – полиэтилен с удельным весом менее 0,94: – прочий
3901 90 900 0	Полимеры этилена в первичных формах: – прочие: – прочие
3921 90 900 0	Плиты, листы, пленка и полосы или ленты из пластмасс, прочие: – прочие: – прочие
4804 39 510 0	Крафт-бумага и крафт-картон немелованные, в рулонах или листах, кроме указанных в товарной позиции 4802 или 4803: – крафт-бумага и крафт-картон прочие, массой 1 м ² 150 г или менее: – прочие: – в которых не менее 80% от общей массы волокна составляют волокна древесины хвойных пород, полученные химическим сульфатным или натронным способом:

	– беленые равномерно в массе
4804 59 100 0	Крафт-бумага и крафт-картон немелованные, в рулонах или листах, кроме указанных в товарной позиции 4802 или 4803: – крафт-бумага и крафт-картон прочие, массой 1 м ² 225 г или более: – прочие: – в которых не менее 80% от общей массы волокна составляют волокна древесины хвойных пород, полученные химическим сульфатным или натронным способом
4810 92 300 0	Бумага и картон, покрытые с одной или с обеих сторон каолином (китайской глиной) или другими неорганическими веществами, с использованием связующего вещества или без него, и без какого-либо другого покрытия, с окрашенной или неокрашенной, декорированной или недекорированной поверхностью, напечатанные или ненапечатанные, в рулонах или прямоугольных (включая квадратные) листах любого размера: – бумага и картон прочие: – многослойные: – только с одним беленым наружным слоем
7607 11 190 9	Фольга алюминиевая (без основы или на основе из бумаги, картона, пластмассы или аналогичных материалов) толщиной (не считая основы) не более 0,2 мм: – без основы: – катаная, но без дальнейшей обработки: – толщиной менее 0,021 мм: – прочая: – толщиной не менее 0,0046 мм, но менее 0,021 мм
ООО «Сименс Электропривод»	
3917 29 000 9	Трубы, трубки и шланги, жесткие из прочих пластмасс, не для гражданских воздушных судов
3917 32 000 1	Трубы, трубки и шланги из пластмасс (кроме гибких, выдерживающих давление до 27,6 мпа), не армированные или не комбинированные с другими материалами, без фитингов, бесшовные и нарезанные на отрезки, длина которых превышает максимальный размер поперечного сечения, с обработанной или необработанной поверхностью, но не подвергшиеся какой-либо иной обработке
3917 32 000 9	Прочие трубы, трубки и шланги из пластмасс (кроме гибких, выдерживающих давление до 27,6 мпа), не армированные или не комбинированные с другими материалами, без фитингов, не для промышленной сборки транспортных средств
3917 40 000 9	Прочие фитинги

3919 10 120 0	Полосы или ленты с покрытием из невулканизированного натурального или синтетического каучука, в рулонах шириной не более 20 см, из поливинилхлорида или полиэтилена
3919 10 190 0	Прочие полосы или ленты с покрытием из невулканизированного натурального или синтетического каучука в рулонах шириной не более 20 см
3919 90 000 0	Прочие плиты, листы, пленка, лента, полоса и прочие плоские формы, из пластмасс, самоклеящиеся
3919 90 000 0	Прочие плиты, листы, пленка, лента, полоса и прочие плоские формы, из пластмасс, самоклеящиеся
3926 90 920 0	Прочие изделия из пластмасс и изделия из прочих материалов товарных позиций 3901-3914, изготовленные из листового материала
3926 90 970 9	Прочие изделия из пластмасс и изделия из прочих материалов товарных позиций 3901 - 3914
4008 19 000 0	Прочие прутки и профили фасонные из вулканизированной резины из пористой резины
4008 29 000 0	Прочие пластины, листы, полосы или ленты из вулканизированной резины
4009 11 000 0	Прубы, трубки и шланги из вулканизированной резины, не армированные или комбинированные иным способом с прочими материалами без фитингов
4009 32 000 0	Прубы, трубки и шланги армированные или комбинированные иным способом с только с текстильными материалами
4016 10 000 9	Прочие изделия из пористой резины
4016 93 000 5	Прокладки, шайбы и уплотнители из вулканизированной резины, прочие
4016 99 970 9	Прочие изделия из вулканизированной резины, кроме твердой резины, не для моторных транспортных средств товарных позиций 8701 - 8705, кроме указанных выше
4811 41 900 0	Прочая бумага и картон гуммированные или клейкие, самоклеящиеся
4911 99 000 0	Прочая печатная продукция, за исключением печатной репродукции и фотографии и рекламной продукции
7307 99 100 0	Фитинги прочие из черных металлов снабженные резьбой
7318 15 410 0	Винты и болты без головок прочие, с пределом прочности на растяжение менее 800 МПа, в комплекте с гайками или шайбами или без них
7318 15 590 0	Винты прочие с крестообразным шлицем, из черных металлов, с головками, в комплекте с гайками или шайбами или без них
7318 15 610 0	Прочие винты с внутренним шестигранником из коррозионностойкой стали, с головками, в комплекте с гайками или шайбами или без них
7318 15 690 0	Винты прочие с внутренним шестигранником, с головками, из чёрных металлов, в комплекте с гайками или шайбами или без них

7318 15 700 9	Прочие болты с шестигранной головкой из коррозионностойкой стали, в комплекте с гайками или шайбами или без них
7318 15 810 0	Болты прочие, с шестигранной головкой, с пределом прочности на растяжение менее 800 МПа, в комплекте с гайками или шайбами или без них
7318 15 890 0	Болты прочие с шестигранной головкой, с пределом прочности на растяжение 800 МПа или более, в комплекте с гайками или шайбами или без них
7318 15 900 9	Прочие винты и болты, с головками, из черных металлов, снабженные резьбой, в комплекте с гайками или шайбами или без них
7318 16 300 9	Гайки прочие из коррозионностойкой стали
7318 16 910 9	Гайки прочие с внутренним диаметром не более 12 мм, с нарезанной резьбой, из черных металлов
7318 19 000 9	Изделия с нарезанной резьбой, из черных металлов прочие
7318 21 000 9	Прочие шайбы пружинные и стопорные, изделия без резьбы, из черных металлов
7318 22 000 9	Шайбы прочие без резьбы, из черных металлов
7320 90 900 8	Прочие пружины и рессоры, из черных металлов
7320 90 900 8	Прочие пружины и рессоры, из черных металлов
7322 90 000 9	Воздухонагреватели и распределит. Устройства для подачи горячего воздуха с неэлектрич. нагревом, оборудованные встроенным вентилят. Или воздуходувкой с приводом от двигателя и их части, из черных метал., кроме указанных выше
7325 99 900 9	Прочие изделия литые из черных металлов
7326 90 930 9	Прочие изделия из черных металлов штампованные не для гражданских воздушных судов
7326 90 980 8	Прочие изделия из черных металлов не для производства авиационных двигателей и гражданских воздушных судов
7419 99 900 0	Изделия из меди прочие
7616 10 000 0	Гвозди, кнопки, скобы (кроме классифицируемых в товарной позиции 8305), винты, болты, гайки, ввертные крюки, заклепки, шпонки, шплинты, шайбы и аналогичные изделия из алюминия
8301 40 900 0	Прочие замки для прочих целей (действующие с помощью ключа, кодовой комбинации или электрические), из драгоценных металлов
8301 60 000 9	Части замков висячих и врезных, задвижек и рамок с задвижками, с задвижками, объединенными с замками, из драгоценных металлов прочие
8302 49 000 9	Крепежная арматура, фурнитура и аналогичные детали прочие

8307 10 000 9	Трубы гибкие из недорогих металлов, с фитингами или без них, из черных металлов, не для гражданских воздушных судов
8310 0 000 0	Таблички с указателями, наименованиями, адресами и аналогичные таблички, номера, буквы и прочие символы из недорогих металлов, кроме изделий товарной позиции 9405
8414 59 200 0	Вентиляторы осевые
8482 50 000 9	Подшипники с цилиндрическими роликами прочие
8483 90 200 9	Прочие части корпусов подшипников
8487 90 900 0	Части оборудования, не имеющие электрических соединений, изоляторов, контактов, катушек или других электрических деталей, в другом месте данной группы не поименованные или не включенные, из прочих материалов
8503 0 990 0	Части прочие, предназначенные исключительно или в основном для машин, указанных в товарных позициях 8501 или 8502
8504 31 210 9	Трансформаторы измерительные, мощностью не более 1 кВа, для измерения напряжения, не для гражданских воздушных судов
8504 34 000 0	Трансформаторы прочие мощностью более 500 кВа
8504 40 820 9	Выпрямители
8504 40 880 0	Инверторы мощностью более 7,5 кВа
8504 50 950 0	Катушки индуктивности и дроссели прочие
8504 90 990 0	Прочие части преобразователей статических
8505 19 100 0	Постоянные магниты из агломерированного феррита
8505 19 900 0	Прочие магниты постоянные и изделия, предназначенные для превращения в постоянные магниты после намагничивания
8532 25 000 0	Конденсаторы постоянной емкости с бумажным или пластмассовым диэлектриком
8534 0 900 0	Схемы печатные, состоящие только из токопроводящих элементов и контактов, с прочими пассивными элементами
8535 30 100 0	Разъединители и прерыватели на напряжение менее 72,5 кВ
8535 40 000 0	Молниеотводы, ограничители напряжения и гасители скачков напряжения
8535 90 000 9	Прочая аппаратура электрическая для коммутации или защиты электрических цепей или для подсоединений к электрическим цепям или в электрических цепях на напряжение более 1000 В, кроме указанной выше
8536 49 000 0	Прочие реле
8536 69 900 8	Прочие штепсели и розетки на напряжение не более 1000 В

8536 90 010 0	Предварительно собранные элементы для электрических цепей на напряжение не более 1000 в
8536 90 100 9	Соединители и контактные элементы для проводов и кабелей на напряжение не более 1000 в
8537 10 990 0	Прочие пульты, панели, консоли, столы, распределительные щиты и основания для электрической аппаратуры прочие, оборудованные двумя или более устройствами товарной позиции 8535 или 8536 для управления или распределения электрического тока, в том числе включающие в себя приборы или устройства группы 90 и цифровые аппараты управления, кроме коммутационных устройств товарной позиции 8517 на напряжение не более 1000 в
8538 90 910 0	Электронные модули, предназначенные для аппаратуры товарных позиций 8535, 8536 или 8537
8541 10 000 9	Прочие диоды, кроме фотодиодов или светоизлучающих диодов
8543 70 900 0	Прочие машины электрические и аппаратура, имеющие индивидуальные функции, в другом месте данной группы не поименованные или не включенные
8544 42 900 7	Проводники электрические на напряжение не более 80 в, оснащенные соединительными приспособлениями, не для производства авиационных двигателей и гражданских воздушных судов
8544 42 900 9	Проводники электрические прочие, оснащенные соединительными приспособлениями
8544 49 950 9	Прочие провода и кабели, на напряжение более 80 в, но не более 1000 в, кроме упомянутых выше
8544 60 100 0	Медные проводники электрические на напряжение более 1000 в
8546 90 100 0	Изоляторы электрические из пластмассы
8547 20 000 9	Арматура изолирующая из пластмасс, для электрических машин, устройств или оборудования прочая
ЗАО «Хамильтон Стандарт–Наука»	
7609000000	Фитинги для труб и трубок алюминиевые (например, муфты, колена, фланцы)

7608208108	
7608208907	действует с 01.09.2013 - прочие трубы и трубки из алюминиевых сплавов, без дальнейшей обработки после экструдирования, кроме указанных выше действует с 01.09.2013 - трубы и трубки из алюминиевых сплавов, не для производства авиационных двигателей и гражданских воздушных судов, кроме указанных выше
7608202009	действует с 01.09.2013 - трубы и трубки из алюминиевых сплавов, сварные, кроме указанных выше
7605290009	прочая проволока из алюминиевых сплавов, с максимальным размером поперечного сечения менее 7 мм
7506200009	плиты, листы, полосы или ленты и фольга из никелевых сплавов прочие
7505120009	прутки и профили из никелевых сплавов прочие
7508900009	прочие изделия из никеля
7507200009	фитинги для труб и трубок (например, муфты, колена, фланцы) никелевые прочие
7507120000	трубы и трубки из никелевых сплавов

7505220000	проволока из никелевых сплавов
7219908009	прокат плоский из коррозионностойкой стали, шириной 600 мм или более, прочие
7222309709	прутки из коррозионностойкой стали прочие; уголки, фасонные и специальные профили из коррозионностойкой стали:
7325999009	- прочие изделия литые из черных металлов
7326909808	действует с 29.09.2012 - прочие изделия из черных металлов не для производства авиационных двигателей и гражданских воздушных судов
7307299009	действует с 29.09.2012 - фитинги для труб или трубок из коррозионностойкой стали не для гражданских воздушных судов
7307210009	фланцы из коррозионностойкой стали прочие
7307239000	- фитинги для сварки встык из коррозионностойкой стали

Вопрос 5. Упрощение подтверждения нулевой ставки НДС при экспорте в страны, включая страны ЕАЭС.

Одним из наиболее важных шагов для стимулирования развития производства в Российской Федерации и привлечения инвестиций является упрощение таможенных процедур при экспорте товаров.

Наиболее сложная процедура связана с предоставлением подтверждения экспорта в налоговые органы для подтверждения нулевой ставки НДС. Так, при экспорте за пределы Таможенного союза (ТС) сохраняется требование предоставления документов на бумажных носителях с отметками таможенных органов при экспорте. Общее время на получение этих штампов достигает одного месяца и требует вовлечения значительных человеческих ресурсов. Несмотря на изменения, внесенные Федеральным законом №452 от 29.12.2014 г. в ст.165 Налогового кодекса РФ, позволяющие предоставлять товарно-транспортные документы, таможенные декларации и прочие документы в виде реестров, в том числе в электронном виде, сохраняется требование в п.15 ст.165 о возможности истребования указанных документов в бумажном виде с отметками таможенных органов.

В этой связи, просим подготовить дополнительные поправки в НК РФ в части исключения требования документов с отметками при проведении проверки.

Сохраняются сложности и при вывозе товаров в страны Союза. В этом случае в соответствии с пп.3 п.3 части II Приложения №18 к Договору о создании ЕАЭС экспортёру необходимо предоставить оригинал Заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов с отметками налогового органа страны импортёра. Очевидно, что данное требование практически невыполнимо при отсутствии постоянного проверенного контрагента в странах ТС, готового исполнить все указанные формальности в пользу своего российского партнёра. В результате многие российские предприятия просто отказываются от сделок с белорусскими, казахстанскими и армянскими компаниями, что снижает товарооборот внутри Союза.

Предложение

Для решения описанных проблем, в целях упрощения экспортного таможенного оформления, группа по совершенствованию таможенного законодательства предлагает следующие шаги:

1. Подготовить дополнительные поправки в НК РФ в части исключения требования документов с отметками при проведении налоговой проверки.
2. Подготовить проект изменений в приложение №18 к Договору о создании ЕАЭС и (или) разработать форму перечня заявлений, предусматривающие отмену требования предоставления заявлений об уплате НДС в странах ТС с отметками налогового органа страны импортёра и копий товарно-транспортных документов с печатями контрагентов в странах ТС.
3. Внедрение полного электронного взаимодействия для подтверждения вывоза между ФТС, таможенными органами Беларуси и Казахстана, и ФНС, без участия экспортёра и использования бумажных документов, по принципу грузов, убывающих через Казахстан.
4. Организация электронного взаимодействия между налоговыми органами стран Таможенного союза. Отмена требования предоставления справок об уплате НДС в странах ТС и копий товарно-транспортных документов с печатями контрагентов в странах ТС

Вопрос 6. Ввоз образцов.

При ввозе образцов подконтрольной продукции и продукции, подлежащей оценке и подтверждению соответствия, участники ВЭД сталкиваются с трудностями, связанными с необходимостью получения разрешительных документов, внесения организаций-отправителей в списки разрешенных для поставок в РФ.

Зачастую процесс получения разрешительных документов для образцов по срокам эквивалентен процессу получения разрешительных документов на готовую продукцию. В этой связи, участники ВЭД, которые заинтересованы в ввозе образцов, в том числе для производственных целей (оценка возможности использования материала для производства), вынуждены нести дополнительные временные и административные издержки.

Наибольшие сложности вызывает вопрос ввоза образцов подконтрольной продукции, подлежащей ветеринарному и фитосанитарному контролю, и продукции, подлежащей оценке (подтверждению) соответствия.

В отношении продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия, Минпромторгом в 1 квартале 2016 г. подготовлен проект изменений в решение КТС №294 от 25.12.2012 г., предусматривающее отмену необходимости предоставления документов об оценке (подтверждении) соответствия при ввозе продукции, предназначенных для использования исключительно декларантом.

Предложения

1. Внести согласованный проект изменений в решение №294 к Евразийскую экономическую комиссию.
2. Дополнить примечание * (* Для целей использования настоящего перечня необходимо руководствоваться как кодом ТН ВЭД, так и наименованием товара.) к Единому перечню товаров (Приложение № 1 к Решению КТС № 317) следующей фразой:

В настоящий перечень не включаются образцы подконтрольных товаров, ввозимых на (вывозимых с) Единую таможенную территорию Таможенного союза в единичных экземплярах (не более 5 единиц одного наименования, классифицируемого одним классификационным кодом по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза) или в ограниченном количестве (не более 20 килограммов товара, вес которого (масса "нетто") в соответствии с общепринятыми правилами розничной торговли измеряется в килограммах) в соответствии с одним из указанных ниже целевых назначений, при условии указания цели ввоза в товаросопроводительных документах, а также предоставления получателем данных товаров письменного обязательства о соблюдении их целевого назначения и гарантии неотчуждения на территории Таможенного союза.

1. Дополнить Главу XI Решения КТС № 317 следующим пунктом:

11.4. Наличие ветеринарных сопроводительных документов, выданных должностными лицами уполномоченных органов Сторон и компетентными органами стран-экспортеров, и сопровождение такими ветеринарными документами, а также регистрация уполномоченными органами Сторон и необходимость внесения предприятий-экспортеров в Реестр организаций и лиц, осуществляющих производство, переработку и (или) хранение подконтрольных товаров, ввозимых на таможенную территорию таможенного союза, не требуется для следующих подконтрольных товаров при их ввозе, транзите, а также при их перемещении внутри таможенного союза с территории одной Стороны на территорию другой Стороны в течение всего времени транспортировки при условии благополучия в эпизоотическом отношении страны предприятия-экспортера (производителя указанного подконтрольного товара) и страны вывоза:

Образцов продукции для:

- Научно-исследовательской деятельности;
- Лабораторных или аналитических исследований;
- Тестовых, сравнительных (сличительных) испытаний;
- Постановки внутренних контролей (по ГОСТ ИСО 17025);
- Государственной регистрации, сертификации или декларирования соответствия;
- Калибровки и настройки приборов;
- Валидации и отработки методик;
- Проведения маркетинговых исследований, и не предназначенные для реализации на таможенной территории Таможенного союза.

Параметры упрощенной процедуры ввоза фитосанитарных образцов:

Распространить действие Главы VII решения комиссии № 318 ТС на весь перечень подкарантинной продукции, ввозимой в качестве образцов, а именно:

- Образцы не должны сопровождаться фитосанитарными сопроводительными документами (фитосанитарный сертификат, импортное карантинное разрешение). Допускается оформление Акта фитосанитарного карантинного контроля по результатам визуального осмотра образцов карантинным инспектором, который не должен приводить к потере целостности упаковки и к потере ценности и количества образцов;
- Допускается непромышленная, не запаянная упаковка образцов;

- Образцы не могут превышать вес 20 кг/объем 20 л/50 штук;
- Образцы не подлежат продаже/реализации/коммерческому использованию на территории ТС;
- Образцы не требуют указания производителя (только грузоотправителя и страны отправления);
- Название образца может быть закодировано на этикетке, в т.ч. в цифровом выражении (грузоотправитель, грузополучатель, состав, цели могут быть указаны в сопроводительных документах)
- В случае необходимости проведения дополнительных лабораторных исследований/испытаний для установления фитосанитарного состояния ввозимых образцов, по обращению получателя/импортера допускается выпуск товаров без права использования/реализации с целью хранения в указанном получателем месте до получения результатов о фитосанитарном состоянии ввозимых товаров.

В качестве предложения по решению вопроса ввоза-вывоза образцов подкарантинной продукции можно рассмотреть следующий вариант:

Дополнить примечание * (* Для целей использования настоящего перечня необходимо руководствоваться как кодом ТН ВЭД, так и наименованием товара.) к Перечню подкарантинной продукции, Приложение 1 к Решению КТС № 318) следующей фразой:

В настоящий перечень не включаются образцы подконтрольных товаров, ввозимых на (вывозимых с) Единую таможенную территорию Таможенного союза в единичных экземплярах (не более 50 единиц одного наименования, классифицируемого одним классификационным кодом по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза) или в ограниченном количестве (не более 20 килограммов товара, вес которого (масса "нетто") в соответствии с общепринятыми правилами розничной торговли измеряется в килограммах) в соответствии с одним из указанных ниже целевых назначений, при условии указания цели ввоза в товаросопроводительных документах, а также предоставления получателем данных товаров письменного обязательства о соблюдении их целевого назначения и гарантии неотчуждения на территории Таможенного союза.

Дополнить Главу IX пунктом 9.5. или Главу VII пунктом 7.3. Решения КТС № 318 следующим пунктом:

9.5. (или 7.3.) При осуществлении карантинного фитосанитарного контроля (надзора) не требуется предоставление импортных карантинных разрешений и фитосанитарных сертификатов для следующей подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска при ее ввозе, транзите, а также при ее перемещении внутри таможенного союза с территории одной Стороны на территорию другой Стороны в течение всего времени транспортировки при условии благополучия фитосанитарного состояния страны предприятия-экспортера и страны вывоза:

Образцов продукции для:

- Научно-исследовательской деятельности;
- Лабораторных или аналитических исследований;
- Тестовых, сравнительных (сличительных) испытаний;
- Постановки внутренних контролей (по ГОСТ Р ИСО 17025);
- Государственной регистрации, сертификации или декларирования соответствия;
- Калибровки и настройки приборов;
- Валидации и отработки методик;
- Проведения маркетинговых исследований, и не предназначенные для реализации на таможенной территории Таможенного союза.

Исключить абзац 3 п.1 Постановления Правительства от 04.09.2005 № 491:

«1. Установить, что Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору осуществляет:

аккредитацию испытательных лабораторий (центров), осуществляющих работы в области подтверждения соответствия качества и безопасности зерна, комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна, и проверку их деятельности в части работы по подтверждению соответствия указанной продукции и выдачи сертификатов, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

(в ред. Постановления Правительства РФ от 23.05.2006 N 305)

государственный контроль за качеством и безопасностью зерна, комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна при осуществлении их закупок для государственных нужд, при поставке (закладке) зерна в государственный резерв, при его хранении в составе государственного резерва и транспортировке;

Изложить п. 2 ст.7 ФЗ от 05.12.1998 № 183-ФЗ в следующей редакции:

«Статья 7. Инспектирование качества зерна и продуктов его переработки.

1. Инспектирование качества зерна и продуктов его переработки при их производстве и транспортировании физическими и юридическими лицами в случаях, установленных федеральными законами и иными нормативными актами, осуществляется посредством определения качества зерна и продуктов его переработки и подтверждается сертификатами качества зерна и продуктов его переработки.
2. Ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации зерна и продуктов его переработки осуществляются в порядке и в случаях, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Вопрос 7. Вывоз/ввоз оборудования для проведения ремонтных работ.

В настоящее время производственные компании, закупающие оборудования за рубежом, при вывозе оборудования сталкиваются с дополнительными сложностями, связанными с идентификацией оборудования, если при проведении ремонтных работ нарушена целостность идентификационных номеров, маркировки, шильдиков, либо нанесение специальных опознавательных знаков, ярлыков невозможности в силу технологических причин, вопросов обеспечения безопасности.

Предложения

Предложить ФТС выпустить разъяснение о допустимости идентификации по иным атрибутам, кроме идентификационных номеров, маркировки и шильдиков, например, фотографиям, технологическим картам, чертежам

Вопрос 8. Отмена таможенных сборов при экспорте товаров.

Компании-члены Консультативного совета по иностранным инвестициям являются крупными экспортерами произведенных в России товаров.

В соответствии с п.7(3) и п. 7(4) постановления Правительства №863 от 28.12.2004 г. «О ставках таможенных сборов за таможенные операции» при вывозе из Российской Федерации товаров, не облагаемых вывозными таможенными пошлинами, таможенные сборы за таможенные операции независимо от таможенной процедуры, под которую помещаются вывозимые товары, уплачиваются по ставке 1 тыс. рублей (750 рублей при электронном таможенном декларировании), при условии, что в одной таможенной декларации декларируются только товары, не облагаемые вывозными таможенными пошлинами.

Для крупных экспортеров необходимость оплаты таможенных сборов при экспорте товаров сопряжена с дополнительной административной нагрузкой, связанной с необходимостью сбора и предоставления платежных документов в таможенные органы, администрированием таможенных карт и дополнительными затратами на ее содержание.

Рекомендации

Просим рассмотреть возможность отмены таможенных сборов при экспорте товаров, не облагаемых вывозными таможенными пошлинами.

Вопрос 9. Упрощение процедур в морских портах.

В настоящее время участники ВЭД, которые используют морские порты для доставки и отправки грузов, сталкиваются с рядом сложностей, в том числе:

1. Несинхронизированность графика работы ФГБУ Ленинградская МВЛ (не работают в праздники), данный факт ограничивает оформление фитосанитарных грузов в порту.
2. Форматы электронных документов для взаимодействия органов при прибытии импортных контейнеров не согласованы
3. Переход на электронный документ при осуществлении пограничного, таможенного, вет и иных контролей не осуществлен

Рекомендации

1. Рассмотреть возможность работы лабораторий в праздничные дни по увеличенному тарифу во избежание простоя грузов.
2. Установить возможность использования электронных форм вет- и фитосанитарных документов.

Вопрос 10. Об отчете о расходовании денежных средств.

Участники ВЭД сталкиваются со сложностью управления денежными средствами, находящимися на счетах таможни, так как в настоящее время отчет о расходовании этих средств предоставляется участнику ВЭД исключительно на бумажных носителях.

В настоящее время разработана и внедрена электронная форма отчета о расходовании денежных средств посредством «личного кабинета» участников ВЭД, дающая возможность для запроса и получения отчета самостоятельно.

Тем не менее, остается необходимость придания юридического статуса такого рода электронным отчетам, позволяющая использовать данную информацию для совершения юридически значимых действий.

Рекомендации

1. Внесение изменений в 311-ФЗ, которые позволят передавать отчет участнику ВЭД в электронной форме для информационных целей и совершения юридически значимых действий.

Вопрос 11. Упрощение возврата денежных средств.

В соответствии с п.4 ст.122 и п.2 ст.147 юридическое лицо прилагает к заявлению о возврате платежей целый ряд документов, включая правоустанавливающие, в том числе:

- платежный документ, подтверждающий уплату или взыскание таможенных пошлин, налогов, подлежащих возврату;
- документы, подтверждающие начисление таможенных пошлин, налогов, подлежащих возврату;
- документы, подтверждающие факт излишней уплаты или излишнего взыскания таможенных пошлин, налогов;
- документы, указанные в частях 4 - 7 статьи 122 настоящего Федерального закона, в зависимости от статуса заявителя и с учетом статуса возвращаемых денежных средств;
- документ, подтверждающий согласие лица, уплатившего таможенные пошлины, налоги, на их возврат лицу, на которое возложена обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов, при подаче заявления о возврате таможенных пошлин, налогов лицом, на которого возложена обязанность по их уплате;
- иные документы, которые могут быть представлены лицом, для подтверждения обоснованности возврата.

Данный перечень документов является избыточным, так как часть из них уже имеется в базах данных или в распоряжении таможенных и иных органов, а часть документов предоставлять участнику ВЭД достаточно затруднительно (например, образец подписи лица, подписавшего заявление, заверенный в нотариальном порядке).

Зачастую пункт «иные документы» позволяет запрашивать неограниченный список дополнительной информации (например, образец печати организации, образец подписи и др.), что усложняет процесс возврата излишне уплаченных средств и увеличивает сложности его администрирования.

Кроме того, успешное развитие систем электронного взаимодействия таможенных органов и участников ВЭД, в том числе с использованием личного кабинета участника ВЭД, дальнейшим планируемым расширением его функционала, создает предпосылки дальнейшего совершенствования таможенного законодательства в области администрирования возврата излишне уплаченных платежей.

В то же время в рамках налогового законодательства возврат (зачет) излишне уплаченных налоговых платежей осуществляется на основании заявления налогоплательщика без предоставления дополнительных документов. Ст.79 НК РФ допускаются предоставление заявления в электронной форме, а также предусматриваются более короткие сроки рассмотрения заявлений (10 дней в НК по сравнению с 1 мес. в 311-ФЗ).

ФТС проинформировала о подготовке проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» в части сокращения перечня документов, представляемых в таможенный орган с заявлением о возврате таможенных пошлин, налогов и иных денежных средств, и сроков осуществления возвратов денежных средств.

Проект подготовлен, но пока не размещен для публичного обсуждения (страница проекта <http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=44394>). Проект в рабочем порядке представлен РГ КСИИ. Проект в целом отвечает предложениям группы. По итогам заседания ИК КСИИ 3.06.2016 г. выпущено поручение И.И.Шувалова представить проект в Правительство РФ до 1.10.2016 г.

Рекомендации

1. Внести изменения в п.3, 4 ст.122 в Закон «О таможенном регулировании» от 27.11.2010 №311-ФЗ, а также п.2,3 ст.147, сократив перечень документов, представляемых юридическими лицами, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, до 1) заявления о возврате платежей, подаваемого в письменной или электронной форме, в том числе с использованием личного кабинета участника ВЭД, и 2) иных документов, которые могут быть представлены лицом, подавшим заявление о возврате платежей, подтверждающих обоснованность возврата.
2. Сократить сроки рассмотрения заявления, предусмотренные п.6 ст.147 с 1 мес. до 10 дней.

2.2. Техническое регулирование и устранение административных барьеров

Вопрос 1. Практическое внедрение расширенной ответственности производителей и развитие системы утилизации отходов потребления в Российской Федерации (совместно с РГ по торговле и развитию потребительского рынка).

01 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РФ» (далее – Закон). В соответствии с установленными Законом требованиями производители и импортеры обязаны, начиная с 2015 года, самостоятельно обеспечивать утилизацию отходов товаров, включая упаковку, а в случае необеспечения – уплачивать экологический сбор в бюджет РФ. В отношении утилизации отходов упаковки такая обязанность в соответствии с п.10 ст.24.2 ФЗ №458 возложена также на производителей продукции в такой упаковке.

В 2015 году в ходе обсуждения в Правительстве моратория на отдельные виды неналоговых платежей было принято решение о введении моратория на так называемые экологические утилизационные платежи до 2019 года. Вместе с тем, ответственность для широкого круга компаний различных форм собственности (включая государственную), попавшим под действие нового регулирования, наступила уже в текущем 2016 году.

Для реализации данного принципиально нового регулирования Законом предусмотрено принятие более 20 нормативных правовых актов Правительства, из них принято 9 подзаконных актов. Анализ уже принятых постановлений показал, что они требуют значительной переработки из-за многочисленных пробелов и недоработок, что привело к многочисленным сложностям как технического, так и понятийного характера при попытке производителей и импортеров исполнить свои обязанности по декларированию и отчетности.

К основным проблемам относятся:

1. Отсутствие в Перечне товаров, подлежащих утилизации, перечня упаковки товаров, подлежащей утилизации, и, как следствие, - отсутствие в числе субъектов регулирования производителей, импортеров товаров в упаковке, которые в соответствии 458-ФЗ обязаны исполнять нормативы утилизации в отношении упаковки своих товаров.
2. Отсутствие в принятых постановлениях механизма исполнения расширенной ответственности производителей/импортеров продукции в упаковке в отношении самой упаковки;
3. Юридическая и практическая невозможность идентификации упаковки товаров на основе классификаторов КПЭС/ТН ВЭД в соответствии с первичной документацией, применяемой к упаковке как отдельному товару, выпускаемому в обращение.
4. Создание необоснованных конкурентных преимуществ для импортной или завозимой из стран ЕАЭС продукции за счет задвоения объемов отходов, подлежащих утилизации, а также распространение регулирования на сырье и материалы, используемые для производства отечественной готовой продукции.
5. Путаница в отчетных периодах.
6. Отсутствие четкого и однозначно понимаемого определения термина «выпуск в обращение».

Вышеперечисленные и другие проблемы сформированной нормативной правовой базы приведут к следующим негативным последствиям:

- задвоение объемов отходов, подлежащих утилизации, либо, напротив, – недекларирование и неисполнение нормативов со стороны субъектов регулирования;
- распространение регулирования на сырье и материалы, используемые для производства отечественной продукции, отходы которых, включая отходы упаковки, являются отходами производства и утилизируются в рамках процедур по обращению с производственными отходами;
- создание конкурентных преимуществ для импортной или завозимой из стран ЕАЭС продукции;
- демотивация самостоятельной утилизации;

- дискредитация в целом самой идеи расширенной ответственности производителей, направленной на экономическое стимулирование развития коммерческих отношений в области переработки отходов;

Решение данной проблемы было сформулировано в рамках заседания Исполнительного комитета Консультативного совета по иностранным инвестициям в России 03 июня 2016, согласно которому до 7 июля 2016 г. было необходимо утвердить план мероприятий («дорожную карту») по внесению изменений в нормативные правовые акты в области обращения с отходами, который до настоящего момента не утвержден.

Актуальной остается проблема отсутствия в разрабатываемых НПА положений по отдельному сбору отходов. Следовательно, установленная законом опция по самостоятельной утилизации на практике рискует остаться исключительно декларативной, сводя регулирование к чисто фискальной функции – уплате экологического сбора производителями/импортерами. Вместо ожидаемого толчка к развитию отрасли переработки отходов внедрение РОП станет серьезной дополнительной финансовой нагрузкой для всех российских производителей, которые будут вынуждены компенсировать ее исключительно за счет повышения отпускных цен (3-15%).

Рекомендации

Неотложные меры

1. Минприроды, Минэкономразвития, Минстрою России с привлечением бизнес-сообщества до 1 января 2017 внести следующие изменения в нормативные правовые акты Правительства, регулирующие исполнение 458-ФЗ в части утилизации отходов товаров и упаковки:
 - установить перечень упаковки товаров по видам материалов, ответственность за утилизацию отходов которой возлагается на производителей, импортеров таких товаров, дополнив Перечень товаров, подлежащих утилизации после утраты потребительских свойств, отдельным Разделом II;
 - исключить возможность дублирования обязанности по исполнению нормативов утилизации отходов упаковки одновременно производителем (импортером) упаковки как готового товара и производителем товаров в такой упаковке: производитель (импортер) упаковки несет ответственность за утилизацию отходов упаковки как готового товара только в части упаковки, выпущенной в обращение для розничной продажи, оказания услуг, проведения работ;
 - установить, что обязанность по исполнению нормативов утилизации не распространяется на производителей, импортеров в части товаров, не являющихся готовыми товарами, а именно на товары, а также упаковку в составе таких товаров, поставляемые в качестве комплектующих либо сырья (материалов) для производства товаров;
 - не устанавливать на 2016 год нормативы утилизации для упаковки товаров по видам материалов (Раздел II Перечня) ввиду отсутствия в настоящее время у широкого сегмента производителей, импортеров готовых товаров в упаковке нормативно оформленной обязанности исполнять нормативы, установленные только для упаковки как готового товара, а также отсутствия фактической возможности исполнения «задним числом» нормативов путем самостоятельной утилизации в 2016 году;
 - установить на 2017 г. нормативы утилизации и ставки экологического сбора для упаковки товаров не выше минимальных нормативов и ставок, применяемых к аналогичной по видам материалов упаковке, выпускаемой в обращение как готовый товар (из текущего Перечня товаров);
 - установить, что под отчетным годом (периодом) понимается календарный год, в течение которого производитель, импортер исполняет нормативы утилизации, установленные на данный календарный год; отчетность за исполнение нормативов подается до 1 апреля года, следующего за отчетным; декларация об объеме выпущенных за предыдущий календарный год товаров подается до 1 апреля отчетного года (периода).
2. План изменений оформить в виде «дорожной карты» с указанием ответственных ФОИВ и сроков внесения изменений в каждый НПА, включенный в план.

3. До 1 ноября 2016 года обеспечить размещение на официальном сайте Минприроды России и Росприроднадзора России официальных разъяснений по вопросам право применения в части расширенной ответственности производителей, не требующих внесения изменений нормативных правовых актов Правительства и 458-ФЗ.

Стратегические меры

- ввести в законодательство обязанность по отдельному сбору коммунальных и приравненных к ним отходов в местах их образования;
- предусмотреть ответственность регоператоров, муниципалитетов, региональных органов власти за осуществление/неосуществление отдельного сбора отходов;
- установить обязанности регионального оператора по передаче отходов от использования потребительских товаров и упаковки, утративших свои потребительские свойства и подлежащих утилизации, производителям, импортерам, их ассоциациям, операторам по обращению с ТКО, а также предусмотреть механизмы осуществления таких обязанностей;
- ввести нормы, предусматривающие возможность взаимодействия производителей, импортеров, их ассоциаций непосредственно с операторами по обращению с ТКО;
- ускорить принятие остающихся ключевых подзаконных актов;
- предусмотреть мотивационные программы для населения, направленные на развитие и увеличение объема отдельного собранных отходов;
- предусмотреть возможность для собственников ТКО заключать контракты на обращение с ТКО с обычными операторами по обращению с отходами.

Вопрос 2. Установление требований о минимальной доле закупок крупными частными компаниями у субъектов малого и среднего предпринимательства (проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В конце 2015 года ФАС России был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», устанавливающий требования о минимальной доле закупок (10%) крупными частными компаниями с объемом годовой выручки более 7 млрд. рублей у субъектов малого предпринимательства (далее - МСП).

Компании-члены Консультативного совета по иностранным инвестициям в целом поддерживают инициативы Правительства Российской Федерации, направленные на развитие МСП. Стремление бизнеса к повышению собственной эффективности включает в себя в том числе и участие в системе поставок сырья, материалов и услуг предприятий с различным уровнем товарооборота, когда это продиктовано бизнес-интересами. Однако крупный бизнес выступает за рыночное, коммерческое регулирование отношений субъектов предпринимательской деятельности между собой, полагая, что императивное установление обязательного уровня закупок у МСП без учета отраслевой специфики станет нереализуемым на практике как в силу противоречия Конституции Российской Федерации, так и в силу создаваемых рисков и издержек правоприменения, поскольку:

- установление обязательной доли закупок у субъектов МСП приведет к необходимости перестройки всей системы закупок внутри компаний, в том числе условий сделок на поставку внутри групп лиц;
- предлагаемые изменения не предполагают создания нового спроса, а лишь перераспределение заказов от средних и крупных предприятий к малым. Создание нового спроса было бы возможно через замещение иностранных поставок и стимулирование закупок отечественных товаров и услуг;
- представляется невозможным установление единого подхода и критерия по доле закупок у МСП в различных сферах экономической деятельности в силу специфики структуры их закупок, а сохранение использования посреднических практик нивелирует любой положительный эффект от применения предлагаемых изменений.

Переработанный в мае 2016 года законопроект устанавливает обязанность юридических лиц, являющихся получателями бюджетных инвестиций и/или бюджетных субсидий, закупать у МСП в размере не менее 20% от объема этих инвестиций или субсидий. При этом четкое определение указанной бюджетной помощи остается за рамками регулирования.

Компании-члены Консультативного совета по иностранным инвестициям сформулировали и предлагают изменение предложенного законопроекта с заменой предписывающего характера предлагаемой нормы на норму стимулирующую характера. Новая редакция должна мотивировать крупные частные компании к свободному и самостоятельному выбору наращивать долю закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства. Данное решение может позволить: с одной стороны, снять существующие противоречия и риски от введения предписывающей нормы, включая риск ограничения принципа свободной конкуренции, как основы здорового развития рынка и экономики (см. ст.8 Конституции РФ); с другой стороны, в полном объеме достичь главной цели регулятора – на законодательном уровне стимулировать развитие существующих и создание новых субъектов малого и среднего предпринимательства.

Рекомендации

- поддержать вариант развития законопроекта, предусмотренный экспертным заключением Аналитического центра при Правительстве РФ, который предполагает (1) передачу полномочий по проработке всех мер поддержки МСП Минэкономразвития России, в качестве головного разработчика, (2) а вместо ограничительных мер по установлению обязательной доли закупки у МСП создание «информационной инфраструктуры», с помощью которой можно было бы получать сведения о возможностях поставок отечественного малого бизнеса крупным частным компаниям, в том числе за счет формирования, ведения и обеспечения доступа к сведениям реестра субъектов МСП (в т. ч. производимой ими продукции и технологий), а также посредством стимулирования развития кооперации и механизма субконтрактации между крупнейшими и малыми хозяйствующими субъектами;
- одновременно с этим проработать совместно с Корпорацией развития МСП взвешенный и комплексный подход к вопросу добровольного включения МСП в цепь поставок крупных предприятий (в рамках сформированного Плана мероприятий, «дорожной карты»). Такой подход может включать в себя программы предоставления дополнительных льгот по налогообложению МСП, установления требований по льготному кредитованию МСП, стимулирования и поощрения крупного бизнеса к развитию собственных проектов социальной ответственности и т.д., и лечь в основу новой – стимулирующей, по своей сути, редакции федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Вопрос 3. О проблемах введения в действие Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении» и смежного законодательства.

3.1. Особые риски для промышленности представляют собой вступившие в силу с 1 января 2014 года требования раздела VII «Правил холодного и горячего водоснабжения», утвержденные Постановлением Правительства №644 от 29 июля 2013 г.

Вступившие в силу с 1 января 2014 года требования раздела VII «Правил холодного и горячего водоснабжения», утвержденные Постановлением Правительства №644 от 29 июля 2013 г. предъявили промышленным предприятиям-абонентам ЦСВ расширенные, избыточные и необоснованно жесткие требования в части установления нормативов сточных вод по 32 веществам, в целях «предотвращения негативного воздействия на централизованные сети водоотведения».

Правила предоставили право водоканалам взыскивать с абонентов платежи за «негативное воздействие на сети» без какого-либо подтверждения реального объема ущерба и понесенных расходов, связанных со сбросом абонентами сточных вод с превышением вновь установленных нормативов.

В нарушение федерального закона 416-ФЗ Правилами необоснованно был расширен перечень случаев, когда предприятию-абоненту в императивном порядке предписывается иметь и эксплуатировать собственные очистные сооружения (Приложение 4). Анализ перечня показывает, что абсолютное число производств любого масштаба и вида деятельности подпадает под данное требование.

В конце 2014 года водоканалы начали активно применять Правила в части предъявления платы за «ущерб», что привело к кратному увеличению платежей для промпредприятий (в отдельных случаях начисляемые водоканалами платежи возросли в 10 раз и более).

- в расчете на малое предприятие - до 14 млн руб./год;
- для среднего предприятия - до 50-70 млн. руб./год;
- для крупного предприятия - от 100 до 500 млн и выше руб./год.

При этом как установленные показатели, так и формула расчета платежей оказались несоответствующими заявленным целям регулирования. Так, значения целого ряда из показателей (например, сульфатам, меди, цинку, мышьяку, стронцию) - в разы жестче аналогичных требований к качеству питьевой воды централизованных систем питьевого водоснабжения, установленных СанПиН 2.1.4.1074-01. 2.1.4, а расчет по показателям органического загрязнения приводит к многократному удвоению сумм платежей. Вещества и материалы, запрещенные к сбросу, описаны таким образом, что допускают свободное толкования, также отсутствуют необходимые минимальные допуски определения.

Процедура декларирования качества стоков не учитывает вариативности значений в определенных диапазонах и де-факто не работает.

В 2015 году КСИИ вынес проблему на уровень Правительства. Были даны два поручения – в июне И.И. Шувалова (по итогам Исполкома КСИИ) и в октябре – Д.А. Медведева (по итогам Пленарной сессии КСИИ), предусматривающие:

- приведение значений показателей загрязняющих веществ в соответствие с научно обоснованными показателями;
- возможность достижения необходимого уровня очистки сточных вод по договору об оказании услуг с централизованными системами водоотведения.

В работе над поправками принимали участие Минстрой, Минприроды, Минэкономразвития России, со стороны промышленности – КСИИ, РСПП, Стекольный союз, со стороны водоканалов – РАВВ и ЖКХ Развитие. Была создана специальная рабочая группа при Минэкономразвития. В результате серии совещаний и встреч Минстроем была подготовлена компромиссная редакция поправок в Правила, направленная на согласование в ФОИВ в ноябре 2015 года. В декабре 2015 года резко против поправок выступила ассоциация РАВВ, настаивая на необходимости сохранения текущего уровня поступлений платежей при внесении изменений в ПП644.

Статус на сентябрь 2016 года

По итогам совещания в июле под председательством Д.А. Козака в августе 2016 года Минстроем была внесена в Правительство согласованный с ФОИВ проект поправок в Правила. По имеющейся информации поправки должны быть подписаны в ближайшее время и вступить в силу сразу после опубликования.

Итоговые правки сформулированы по принципу «ни нашим, ни вашим».

Решаются или частично решаются только некоторые проблемы действующих Правил:

- два показателя исключаются из перечня нормируемых;
- некоторые показатели изменяются в сторону увеличения;
- по трем группам – солям (3 показателя), показателям органического загрязнения (5 показателей) и СПАВ (2 показателя) – расчет компенсационных платежей будет вестись по одному показателю с максимальной кратностью;
- вводится диапазон допуска при сопоставлении значений показателей, полученных в результате контроля, и указанных в декларации;
- допускается заключение договора с водоканалом на доочистку сточных вод по показателям работы очистных сооружений;
- отказ от императива строительства ЛОС как единственного решения по достижению требований к качеству сточных вод;

- возможность зачета 50% платы за негативное воздействие на период реализации плана по достижению требований;
- исключение из платы объема хозяйственных стоков, отводимых в ЦСВ через систему абонента.

Однако в целом ряде случаев происходит ужесточение применяемых санкций в отношении промышленных предприятий или вводятся дополнительные ограничения по указанным выше изменениям:

- применение повышательных «коэффициентов воздействия» к формулам при практически отсутствии понижающих коэффициентов;
- изъятие действующего предела кратности платежа 10;
- применение коэффициента 2 за неподачу декларации о качестве сточных вод или расхождении между декларируемым и фактическим значением в большую сторону более установленной величины;
- возможность договора на доочистку обусловлена наличием у водоканала технологического заключения;
- описание запрещенных к сбросу веществ и материалов по-прежнему допускает свободное толкование и не содержит минимальных допусков определения, при этом коэффициенты кратности увеличены до 10 и 25 при первом и последующем нарушениях соответственно.

Рекомендации

- признать поправки частично решающими проблемы, поставленные промышленным сообществом;
- после вступления в силу правок провести мониторинг правоприменения и на его основе продолжить работу по совершенствованию Правил и методики расчета компенсационных платежей организациям ВКХ.

3.2. Федеральный закон №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» изменил правовой статус предприятий - абонентов централизованных систем водоотведения, распространив на них статус природопользователей (далее – предприятия-водопользователи). Предприятия, осуществляющие сброс воды в централизованные системы водоотведения в объеме свыше 200м³ в сутки, перешли под прямой контроль Росприроднадзора, и на них возлагается обязанность внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду, а также обязанность иметь следующие документы: нормативы допустимых сбросов (НДС), план снижения сбросов; лимиты на сбросы.

Критерий в 200м³ объема сброса сточных вод для отнесения абонента к категории нормируемых не имеет какого-либо объективного обоснования. В результате в данную категорию попадают не только все крупные и большинство средних предприятий, но также торговые центры и офисные здания.

С 1 января 2014 года на тысячи предприятий-абонентов централизованных систем водоснабжения была распространена действующая система нормирования показателей загрязняющих веществ при сбросе сточных вод в водные объекты, основанная на применении нормативов качества воды для условий рыбохозяйственного водопользования (значительно более строгих, чем к питьевой воде).

Федеральным законом была также установлена обязанность предприятий-абонентов построить и эксплуатировать собственные локальные очистные сооружения (ЛОС) без учета возможностей по дополнительной очистке сточных вод водоканалами, третьими организациями, использованию иных технологий, например производства замкнутого цикла, проведение иных природоохранных мероприятий. Обязанность строительства ЛОС на территориях предприятий для многих из них является задачей экономически невыполнимой даже в разрезе предусмотренных законом сроков строительства. Строительство же ЛОС с расчетом на достижение нормативов качества воды для условий рыбохозяйственного водопользования является задачей невыполнимой ни экономически, ни технически.

Проблемы регулирования вопросов водоотведения в централизованные системы водоотведения в условиях текущего экономического кризиса уже привели к закрытию ряда пищевых производств.

Во исполнение принятых решений в отношении «моратория» на введение неналоговых платежей предпринимателей и организаций до 2019 года переходный период по исполнению положений главы 5

416-ФЗ был перенесен с 1 июля 2015 года на 1 января 2019 года. В декабре 2015 года отдельной поправкой из закона было исключено императивное требование о строительстве локальных очистных сооружений до 2019 года.

При этом закон по-прежнему ожидает принятия изменений в части четкого разграничения ответственности по очистке промышленных сбросов между централизованными сетями водоотведения и абонентами таких сетей, а также установления реально достижимых нормативов по сбросам загрязняющих веществ в водные объекты и централизованные сети водоотведения с учетом международного опыта (п.4 поручений Д.А. Медведева от 27 октября 2013).

Статус по состоянию на сентябрь 2016

По имеющейся информации, (после процедуры ОРВ в марте-апреле 2016 года текст не выносился на экспертный анализ бизнеса) текущая версия поправок в ФЗ-416 (законопроект № 386179-6), подготовленная Минстроем России в августе 2016 года, сохранила достигнутые решения о сбалансированном распределении полномочий и ответственности между водоканалами и их абонентами за негативное воздействие на окружающую среду при водоотведении через ЦСВ.

Принятие законопроекта № 386179-6 в редакции поправок Правительства будет способствовать:

- исключению ситуаций применения к абонентам ЦСВ требований, применяемых непосредственно к водопользователем: замена НДС на нормативы по составу сточных вод (НСС), замена взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС) дополнительным платежом организации ВКХ;
- снижению/исключению расходов абонентов ЦСВ на выполнение процедур по разработке проектной документации и установление индивидуальных нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты;
- снижению нагрузки на федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, обусловленной затратами по нормированию сточных вод каждого абонента ЦСВ и администрированию платы за негативное воздействие на окружающую среду в отношении абонентов ЦСВ;
- оптимизации расходов на достижение устанавливаемых требований к качеству сточных вод абонентов, в том числе путем строительства локальных очистных сооружений (ЛОС).

Вопросы, требующие доработки:

- (1) исключение дополнительного административного барьера в виде органов местного самоуправления, согласовывающих нормативы по составу и свойствам сточных вод при сбросе сточных вод в ЦСВ;
- (3) формирование открытого списка мероприятий, обеспечивающих предотвращение нарушений абонентом ЦСВ нормативов водоотведения по составу сточных вод;
- (4) уточнение формулировок, в частности, части 3 статьи 28 законопроекта № 386179-6, приводящей к двоякому толкованию термина «плата за негативное воздействие на окружающую среду при сбросе загрязняющих веществ в составе сточных вод в водные объекты» и части 3 статьи 29 законопроекта № 386179-6 о возмещении вреда водному объекту;
- (5) необходимость внести требование о том, что при расчете платежей за сброс в ЦСВ должны учитываться состав поступающей к абоненту от такой ЦСВ технической воды, аналогично требованиям природоохранного законодательства при расчете платежей за забор природных вод и сброс сточных вод из одного/в один поверхностный водный объект.

Рекомендации

- признать подготовленные Минстроем России поправки в ФЗ-416 (в последней известной версии) в целом соответствующие пункту 4 поручений Д.А. Медведева по итогам заседания Консультативного совета по иностранным инвестициям и учитывающими предложения промышленного сообщества по разделению и гармонизации отношений между абонентами и организациями ВКХ с учетом доработки ряда положений;
- предусмотреть открытый список мероприятий, обеспечивающих предотвращение нарушений абонентом ЦСВ нормативов водоотведения по составу сточных вод;

- уточнить формулировки части 3 статьи 28 законопроекта № 386179-6, приводящие к двоякому толкованию термина «плата за негативное воздействие на окружающую среду при сбросе загрязняющих веществ в составе сточных вод в водные объекты» и части 3 статьи 29 законопроекта № 386179-6 о возмещении вреда водному объекту;
- внести положения о том, что при расчете платежей за сброс сточных вод в ЦСВ в части компенсации платежей ЦСВ за негативное воздействие на окружающую среду должны учитываться состав поступающей к абоненту от этой же ЦСВ технической воды.

Вопрос 4. Повышение конкурентоспособности продукции и услуг за счет улучшения общих показателей производительности на единицу продукции, произведённой на российском рынке, путем эффективного регулирования трудовых ресурсов.

4.1. Регламентация отношений между работодателями, организациями по содействию в трудоустройстве населения и соискателями в рамках механизма «предоставления персонала» (законопроект № 451173-5).

Федеральным законом 116-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 5 мая 2014 г., вступившим в силу 1 января 2016 г., введен запрет на использование «заемного труда» и ограничено использование договора о предоставлении персонала в Российской Федерации. После вступления в силу Закона 116-ФЗ, возможность использования договора об предоставлении персонала (т.е. возмездного предоставления одной компанией своих работников, обладающих необходимым опытом и квалификацией – другой компании) доступна лишь частным агентствами занятости на временной основе (до 9-ти месяцев). Законом устанавливается узкая группа юридических лиц, которые не являются частными агентствами занятости (аффилированные лица и лица, являющиеся сторонами акционерного соглашения) – для которых Закон 116-ФЗ предусматривает необходимость принятия специального закона, регулирующего предоставление персонала. Проект этого специального закона, был подготовлен Министерством экономического развития, однако не прошел согласования в правительстве (в аппарате заместителя председателя Правительства РФ О. Ю. Голодец). Отсутствие ясности в отношении порядка дальнейшего использования договора о предоставлении персонала юридическими лицами, не являющимися частными агентствами занятости, создает целый комплекс рисков для иностранных инвесторов, работающих на территории Российской Федерации.

В мировой практике, в том числе в Российской Федерации, осуществление крупных инвестиционных проектов как правило, осуществляется группой инвесторов с использованием различных структур взаимоотношений между участниками проекта: совместное предприятие, консорциум, операторское соглашение и т.п. При этом, направление высококвалифицированных иностранных специалистов зачастую осуществляется на основании договоров о предоставлении управленческого персонала. Установление Законом 116-ФЗ лишь определенной ограниченной группы лиц, которые смогут использовать договор о предоставлении персонала, делает невозможным привлечение квалифицированного иностранного персонала в рамках структур взаимодействия между инвесторами, не поименованных в Законе. Разработанный Министерством экономического развития законопроект, решает эту проблему, поскольку содержит более точные формулировки и предусматривает более широкий круг участников отношений по договору предоставления персонала, что соответствует многолетней практике применения данного договора в России крупным российским и иностранным бизнесом.

Кроме того, в настоящее время, некоторые контролирующие органы, ссылаясь на отсутствие специального закона о юридических лицах, принятие которого предусматривается Законом 116-ФЗ, говорят о том, что использование договоров о предоставлении персонала даже между аффилированными лицами и сторонами акционерного соглашения пока невозможна. В качестве альтернативы предлагается использовать договор прямого найма между иностранным работником и принимающей стороной (зачастую это СП), при котором, соответственно, иностранный работник теряет все компенсационные выплаты, пенсионный план и льготы, предоставляемые ему материнским предприятием в стране постоянного проживания, поскольку, обязан полностью перейти на стопроцентную оплату в РФ. Такая перспектива создает весьма рискованную ситуацию, при которой многие проекты, где задействованы иностранные высококвалифицированные сотрудники, могут приостановиться, в виду отказа со стороны иностранных инвесторов направлять в Россию работников, потенциально теряющих свое право на домашние пенсионные и страховые программы. В условиях, когда иностранная компания продолжает использовать договор о предоставлении персонала (в отсутствие регулирующего закона), есть риск, что такой договор будет признан не действительным. Для

принимающей организации это может выразиться в отказе вычета расходов, связанных с оплатой по договору о предоставлении персонала, а для направляющей организации – может возникнуть риск возникновения постоянного представительства (при условии, что направляющая компания не имеет зарегистрированного присутствия в РФ).

В июне 2016 г. переработанный проект закона о секондменте¹ был размещен на сайте [regulation.gov.ru \(http://regulation.gov.ru/projects#npa=9931\)](http://regulation.gov.ru/projects#npa=9931). Вместе с тем, доработка проекта продолжается в ходе согласования между заинтересованными ведомствами, поэтому вопрос требует дальнейшего мониторинга. Принятие закона ожидается до конца 2016 г.

Рекомендации

Принятие специального закона, регулирующего порядок предоставления персонала юридическими лицами, не являющимися частными агентствами занятости, существенно снизит риски для иностранных инвесторов, работающих в совместных предприятиях с российскими партнерами с использованием различных организационно-юридических форм.

4.2. Установление предельного срока сохранения неиспользованного отпуска.

В настоящее время спорным является вопрос об обязанности работодателя выплачивать работником компенсацию накопленных отпусков за все время работы работника. Зачастую работники не используют отпуска и размер накопленного отпуска может быть значительным. При этом компенсация за неиспользованный отпуск рассчитывается исходя из среднегодового заработка работника за последний год (а не заработной платы действующей на момент возникновения права на отпуск).

Правоприменительная практика в отношении юридической обязанности работодателя по выплате компенсации за весь период противоречива. Согласно ст. 127 ТК РФ при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска.

В соответствии с п.1 ст. 9 Конвенции N 132 Международной организации труда «Об оплачиваемых отпусках (пересмотренная в 1970 году)» (принята в г. Женеве 24.06.1970 на 54-й сессии Генеральной конференции МОТ) непрерывная часть отпуска, должна быть использована работником в течение 1 года, а остаток отпуска - в течение 18 месяцев, считая с конца того года, за который предоставляется отпуск.

Согласно существующей судебной практике (Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 26.03.2013 N 33-3923/2013, Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 12.02.2013 N 33-1020/2013, Определение Верховного суда Республики Коми от 14.05.2012 N 33-1867АП/2012), право на отпуск работник утрачивает по истечении 18 месяцев с момента окончания рабочего года, в котором он должен был быть предоставлен, за остальные периоды компенсация за неиспользованный отпуск не может быть взыскана в связи с пропуском сроков обращения в суд согласно ст. 124 ТК РФ и ст. 9 Конвенции N 132. Поскольку согласно ст. 392 ТК РФ работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, то срок исковой давности по требованиям работника о предоставлении неиспользованного дополнительного отпуска, если его часть не была отложена в соответствии с п. 2 ст. 9 Конвенции N 132, исчисляется равным 21 месяцу (18 месяцев + 3 месяца) после окончания того года, за который отпуск должен был быть предоставлен.

В соответствии с позицией Минтруда РФ национальное законодательство предоставляет более широкие гарантии прав работников и поэтому должно применяться в данном случае.

Полагаем, что данная позиция:

- юридически не обоснована, т.к. с учетом презумпции верховенства нормы международного договора должна применяться Конвенция МОТ;
- создает «перекосяк» в пользу интересов работника.

В случае если будет принята позиция Конвенции МОТ указанное создаст стимулы также и для работника использовать в полном объеме свой отпуск, что в целом соответствует задаче Трудового кодекса – обеспечить отдых работника и соответствует интересам государства так как создает предпосылки для более «здоровой» жизни работников и уменьшения расходов государства на здравоохранение.

¹ О регулировании труда работников, направляемых временно работодателем, не являющимся частным агентством занятости, к другим юридическим лицам по договору о предоставлении труда работников (персонала)

Рекомендации

С учетом изложенного и во избежание противоречий в толковании норм Трудового кодекса РФ и Конвенции N 132 Международной организации труда «Об оплачиваемых отпусках (пересмотренная в 1970 году)» внести изменения в Трудовой кодекс в соответствии с которым положения Трудового кодекса РФ будут приведены в соответствие с Конвенцией №132.

Вопрос 5. Развитие системы технического регулирования: снятие административных барьеров для вывода и оборота продукции на рынок

5.1. Принятие нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: внесение изменений в части усиления ответственности за нарушения в области технического регулирования (Глава 24).

Новая редакция вводит кратное (от 2 до 6) увеличение штрафов, санкций в виде остановки производства до 90 дней, обязательной конфискации «предметов правонарушения». Признавая справедливыми инициативы регулятора по борьбе с недобросовестным поведением участников рынка, отмечаем, что данная глава содержит ряд понятий, допускающих расширительное толкование, вводит санкции за нарушение требований, определения которых отсутствуют в нормативно-правовой базе Таможенного Союза или Российской Федерации. Так, например, ряд статей (24.1, 24.3, 24.7) предусматривают санкции за «действия, создавшие угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан», в то время как определение данного понятия в нормативно-правовой базе отсутствует. Терминология, используемая при описании составов административных правонарушений, содержит неоднозначные формулировки в виду отсутствия четких понятий в законодательстве, например «недостовверное декларирование», «недостовверные сведения» (ст. 24.1.), «сопроводительная документация» (ст. 24.2.).

Представители КСИИ участвовали в РГ при Комитете Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, в РГ при Минпромторге РФ. Голосование в первом чтении в ГД РФ перенесено на осеннюю сессию 2016.

РГ КСИИ принципиально поддерживает систематизацию подходов и санкций в отношении данных правонарушений, в т. ч. в рамках КОАП, однако считает неприемлемым введение в кодекс размытых формулировок, требований, отсутствующих в законодательстве РФ и ТС, допускающих расширительное толкование. Усиление нагрузки на бизнес в текущих сложных экономических условиях является несвоевременным. Ревизия и систематизация санкций за административные правонарушения невозможна без ревизии/систематизации требований действующей нормативно-правовой базы, приведения в соответствие различных нормативных документов, в т. ч. с международными НПА в рамках ТС. В настоящий момент противоречия между действующими нормативными требованиями крайне затрудняют применение нового КОАП и ведут к необоснованным рискам для бизнеса. Кроме того, определение нарушений в рамках Главы 24 выходят за пределы требований технического регулирования или дублируют их.

Рекомендации

- в случае обновления текста законопроекта к 1 чтению внимательно проанализировать Главу 24 «Административные нарушения в области технического регулирования»;
- принять участие в работе РГ и обсуждении Главы 24 при заинтересованных ФОИВах;
- сформировать поправки в законопроект и направить заинтересованным ФОИВам (Минпромторг, Минэкономразвития).

5.2. Снижение административных барьеров при проведении работ по обязательному подтверждению соответствия средств связи.

В п. 12 Постановления Правительства РФ от 13 апреля 2005 г. N 214 «Об утверждении Правил организации и проведения работ по обязательному подтверждению соответствия средств связи» (с изменениями в ред. Постановлений Правительства РФ от 13.10.2008 N 761) указано «В состав доказательных материалов должны входить оформленные в виде протоколов результаты собственных испытаний и испытаний, проведенных в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), в объеме, определяемом

Фактически производителям кроссового и телекоммуникационного оборудования; производителям кабелей оптических и кабелей медных; производителям средств стационарной и мобильной связи; производителям бытовой электроники, осуществляющей прием или передачу информации, требуется представлять два схожих протокола испытаний: один внутренний, второй внешний с более высокой

степенью доверия ввиду наличия у автора гос. аккредитации. При этом, многие производители не имеют собственных аккредитованных локальных лабораторий и не могут провести «собственные испытания» в должном объеме.

В предыдущей редакции документа была заложена альтернатива «и/или», что обеспечивало должный контроль при сохранении гибкости системы проверки. В ходе внесения изменений в НПА данная возможность была исключена.

Рекомендации

Изложить пункт 12 Постановления в редакции «В состав доказательных материалов должны входить оформленные в виде протоколов результаты собственных испытаний и/или испытаний, проведенных в аккредитованной испытательной лаборатории (центре), в объеме, определяемом установленными требованиями».

Вопрос 6. Оптимизация контрольно-разрешительных функций при реализации промышленных инвестиционно-строительных проектов в части облегчения их проектирования, возведения и ввода в эксплуатацию и обеспечения безопасности промышленных объектов.

Неэффективные и непрозрачные процедуры государственного контроля как на ранних стадиях предпроектной проработки и получения прав на земельные участки на цели, не связанные с жилищным строительством, так и на стадиях получения разрешения на строительство, строительства и ввода промышленных объектов в эксплуатацию. Избыточное государственное регулирование в данной сфере является значительным административным барьером, препятствующим созданию в России новых производств. Для обеспечения высоких темпов производственно-технологического развития российской экономики требуются радикальное совершенствование действующего законодательства в области строительства и промышленной безопасности. Учитывая, что административные барьеры в сфере строительства и ввода в эксплуатацию промышленных объектов крайне негативно влияют на инвестиционный климат РФ, являясь основными препятствиями к улучшению позиции РФ в международном рейтинге Всемирного банка Doing Business, КСИИ даёт следующие рекомендации.

Санитарно-эпидемиологическая экспертиза и санитарно-защитные зоны.

Сокращение числа процедур по оценке соответствия санитарно-эпидемиологическому законодательству на этапах строительства/реконструкции промышленных объектов. В частности, необходимо оптимизировать процедуру согласования санитарно-защитных зон при строительстве и эксплуатации промышленных предприятий и сократить общий срок процедуры до 30 дней.

Справочно: В настоящее время практически на каждом этапе строительства существуют многократные дублирующие друг друга процедуры санитарно-эпидемиологического надзора – на этапе экспертизы проектной документации, на этапе утверждения санитарно-защитной зоны, в процессе эксплуатации промышленного объекта. При этом в соответствии с Градостроительным кодексом РФ уже на этапе экспертизе проектной документации, помимо прочего, она проверяется на предмет соответствия санитарно-эпидемиологическим требованиям

Статус по состоянию на сентябрь 2016 г. Роспотребнадзор в официальном письме подтвердил, что в настоящее время Правила санитарно-защитного зонирования дорабатываются и большая часть замечаний КСИИ учтена в новой редакции. Тем не менее утверждение новых Правил СЗЗ связано с продолжающейся работой по подготовке изменений в Закон о санитарно-эпидемиологическом благополучии, в связи с чем целесообразно вести мониторинг за статусом данных нормативных актов.

Рекомендации

- оптимизация процедуры утверждения санитарно-защитных зон в зависимости от класса опасности объекта. Необходимо сокращение сроков согласования границ санитарно-защитных зон путем разработки и внедрения Административного регламента Роспотребнадзора по утверждению границ санитарно-защитных зон промышленных предприятий, исключение необходимости натуральных измерений;
- исключение обязанности разрабатывать проект санитарно-защитной зоны для малоопасных объектов (III-V классов опасности), у которых не превышение гигиенических нормативов, ПДУ и ПДВ достигается уже на границе промышленной площадки;
- в качестве дальнейших шагов целесообразно организовать встречу и обсуждение с Роспотребнадзором указанных предложений КСИИ.

Вопрос 7. Снижение административных барьеров в свете реформы государственного и муниципального контроля в РФ (проект закона «Об основах государственного и муниципального контроля» и другие законодательные акты).

Законопроект «Об основах государственного и муниципального контроля (надзора) в Российской Федерации» обсуждается Министерством экономического развития, ФОИВами, представителями бизнеса. Данный закон должен заменить действующий ФЗ-294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», ввести принципиально новые подходы к осуществлению контрольно-надзорных функций, а также систематизировать требования к ним, установленные действующим законодательством. Законопроект является важной частью реформы государственно-надзорной деятельности в РФ и касается более чем 200 видов федерального, регионального и муниципального контроля (надзора). Подписано постановление Правительства №806, официально утверждающее новый подход в госконтроле, и устанавливающее правила отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности, а также перечень видов государственного контроля (надзора), которые осуществляются с применением риск-ориентированного подхода. Законопроект направлен на регулирование контрольно-надзорной функции государства, в том числе построение прозрачной, доверительной и действенной системы взаимоотношений власти, граждан и бизнеса и снижение избыточного давления на бизнес. В основе нового подхода государственного и муниципального контроля (надзора) – риск-ориентированный подход.

Бланкетность ряда устанавливаемых норм, при условии закрепления всех существенных положений и индикаторов для определения ключевых механизмов, критериев и требований в дополнительных НПА (в частности, положения закона о том, что критерии отнесения объектов государственного контроля (надзора) к категориям риска и классам опасности закрепляются в Правительством в отдельных положениях, а методики расчетов утверждаются ФОИВами) создают у бизнеса обеспокоенность по поводу возникающих рисков. Среди них:

- расширение оснований для проведения внеплановых проверок;
- возможное увеличение частоты плановых проверок предприятий контролирующими органами;
- недобросовестное использование третьими лицами открытой информации о контрольно-надзорных действиях на предприятия;
- увеличение административной и финансовой нагрузки на бизнес.

Осенью 2015 года проект ФЗ получил отрицательное заключение по итогам ОРВ и отправлен на доработку.

Рекомендации

- включить в текст законопроекта ряд положений с целью неухудшения положения бизнеса в части защиты прав предпринимателей и юридических лиц (сделать исчерпывающими и закрытыми списки контрольных мероприятий, видов государственного контроля (надзора), при проверке предприятия обеспечить возможность участия во всех видах контрольно-надзорных мероприятий представителя организации, дополнить Законопроект принципами срочности и бесплатности государственного и муниципального контроля);
- РГ КСИИ участвовать в обсуждении нормативно-правовых документов, разрабатываемых в развитие федерального закона и устанавливающих категории риска и требования к хозяйствующим субъектам в рамках ведомственных систем управления рисками (в соответствии с заложенным в законе базовым риск-ориентированным подходом);
- при разработке количественных показателей, используемых для отнесения предприятий к категориям рисков (классам опасности) оценить возможную нагрузку на бизнес с точки зрения административных барьеров и финансовых издержек;
- установить переходный период для вступления закона в силу не менее 3х лет.

Вопрос 8. Категорирование предприятий по степени негативного воздействия на окружающую среду.

В 2013-2016 гг. Правительство РФ приняло ряд законов и подзаконных актов, имеющих задачу снизить негативное воздействие, оказываемое промышленностью России на окружающую среду. В целом поддерживая этот законодательный подход, показавший свою эффективность в решении природоохранных проблем в других странах, некоторые международные компании-инвесторы столкнулись в России в 2016 году с риском необоснованного отнесения их производств к 1-й категории (чрезвычайно опасной) в результате принятия Постановления Правительства РФ от 28 сентября 2015 г № 1029

Критерии отнесения отдельных производств к данной категории противоречат принципам, заложенным в ФЗ №7 «Об охране окружающей среды», что ставит часть компаний в условия неравной конкурентной борьбы. При этом суммарный уровень негативного воздействия предприятий России на окружающую среду не снижается.

В частности, Постановление Правительства РФ от 28 сентября 2015 г. № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III, IV категорий» относит к 1-ой категории наряду с предприятиями черной и цветной металлургии, производством пестицидов, целлюлозно-бумажными предприятиями, ежегодно генерирующими выбросы, сбросы и отходы, измеряемые в десятках и сотнях тысяч тонн, также предприятия, суммарный уровень воздействия которых в тысячи раз ниже упомянутых.

К производствам, оказавшимся в зоне 1-й категории опасности, относятся в частности:

производство теплоизоляции из стекловолокна;

производство огнеупорных керамических изделий и строительных керамических материалов;

производство керамических или фарфоровых изделий, в том числе санитарной керамики и др.

производства пищевой промышленности, например – молочной и масложировой отрасли;

В соответствии с Постановлением №1029 единственным критерием, по которому производство теплоизоляции из стекловолокна относится к объектам 1-ой категории, является минимальный уровень производства продукции – 20 тонн расплавленного стекла в сутки. Это противоречит критериям, определенным в ФЗ №7 «Об охране окружающей среды». А именно:

1. Уровнем воздействия на окружающую среду - производство теплоизоляции на основе стекловолокна имеет минимальное негативное влияние как по воздействию на окружающую среду, так и на здоровье человека;
2. Уровнем токсичности загрязняющих веществ в выбросах и сбросах – технологии производства теплоизоляции на основе стекловолокна обязательно включают в себя 100% замкнутый цикл использования водных ресурсов (отсутствие производственных стоков в водные объекты), современные многоступенчатые системы очистки отводимых газов;
3. Классом опасности отходов, классификацией промышленных объектов и производств - отходы производства теплоизоляции на основе стекловолокна относятся к отходам 5-го класса опасности.

Не принимается во внимание и незначительное количество образующихся отходов и низкие концентрации загрязняющих веществ на организованных источниках выбросов, достигнутые благодаря установленному на предприятиях современному передовому очистному оборудованию. РФ считает, что предприятия – производители теплоизоляции из стекловолокна должны быть исключены из 1 категории.

Рабочая группа также считает необоснованным и нецелесообразным отнесение предприятий молочной отрасли к объектам I категории, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду. По степени негативного воздействия на окружающую среду предприятия по переработке молока объединены в единую категорию с металлургическими, нефтеперерабатывающими, химическими производствами, предприятиями по переработке мусора. При этом выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от предприятий молочной отрасли представлены в основном умеренно-опасными веществами 3 класса опасности.

Аналогичная ситуация складывается и с предприятиями масложировой промышленности. Отнесение их к I категории обязателен осуществлять целый ряд дополнительных требований: получение комплексного экологического разрешения, применение наилучших доступных технологий (НДСТ), выполнение технологических нормативов, разработка и применение программы экологической эффективности. Все это приведет к значительным затратам на проведение модернизации экологического оборудования и технологий производства. Выполнение дополнительных требований приведет к увеличению

финансовой и административной нагрузки на предприятия, и как результат — к росту себестоимости готовой продукции, которая в условиях невысокой рентабельности отрасли гарантированно отразится на ценах для конечного потребителя. РФ не видит оснований для включения предприятий масложировой отрасли в категорию опасных, так как на сегодняшний день отходы таких заводов в соответствии с Федеральном Классификационном Каталоге Отходов относятся к 5 и 4 классу как "безвредные или наносящим минимальный вред окружающей среде", выбросы загрязняющих веществ в атмосферу также представлены в основном веществами 3 класса опасности и, как правило, на крупных предприятиях масложировой промышленности существуют локальные очистные сооружения, обеспечивающие очистку сточных вод, в соответствии с установленными нормативами по экологической безопасности. Непрозрачные и зачастую необоснованные критерии отнесения вышеуказанных видов производственной деятельности к первой категории негативного воздействия на окружающую среду приведет к существенным дополнительным издержкам, подрывающим эффективность производства и даже ставящим под угрозу само его существование. При этом фактическое воздействие на окружающую среду снижено не будет. Это также в крайней степени затрудняет привлечение новых иностранных инвестиций в развитие данных видов производства в связи со снижением рентабельности из-за введения указанных необоснованных критериев.

Рекомендации

Доработать Постановление Правительства РФ от 28 сентября 2015 г. с привлечением независимых экспертов и представителей бизнеса для обсуждения изменения критериев отнесения производств по категориям.

Вопрос 9. Проблемы легализации параллельного импорта и вопросы защиты прав интеллектуальной собственности.

Изменение российского законодательства в области интеллектуальной собственности в части перехода с национального принципа исчерпания прав на товарный знак на международный повлечет негативные последствия. В частности, снижение привлекательности РФ для инвестиционных и инновационных проектов, рост объемов контрафактной продукции, многократное увеличение рисков приобретения некачественных и, вполне вероятно, небезопасных товаров потребителями, заслуживают более глубокого экспертного изучения.

На сегодняшний день в мире не существует объективных доказательств положительного влияния легализации параллельного импорта на потребительские цены. Наоборот, целый ряд исследований, проведенных авторитетными научными и экспертными организациями, в частности, Лондонской школой экономики, Национальным исследовательским университетом Высшая школа экономики, исследовательским центром NERA, убедительно доказали, что отсутствие ограничений на параллельный импорт не влияет на ценовую конкуренцию и не приводит в долгосрочной перспективе к снижению цен в импортирующей стране.

Ведущие государства мира, в частности, США и Япония используют различные механизмы для защиты внутреннего рынка от параллельного импорта. Так, в Европейском союзе (ЕС) действует региональный принцип исчерпания прав на товарный знак, в соответствии с которым внутри ЕС обеспечивается беспрепятственный оборот товаров, произведенных и официально ввезенных на территорию Союза. При этом ввоз продукции без разрешения правообладателя на территорию ЕС запрещается. Аналогичный европейскому принцип исчерпания прав введен на территории Таможенного союза.

Руководители правительств стран-членов ЕАЭС на встрече 13 апреля 2016 года приняли решение о подготовке протокола о внесении изменений в договор о Евразийском экономическом союзе, предусматривающий положение о наделении Евразийского межправительственного совета полномочиями по установлению для отдельных категорий продукции исключений из применения регионального принципа исчерпания на товарный знак.

В соответствии с существующими процедурами ЕЭК подготовит проект такого протокола и начнет процедуру межгосударственного согласования.

Рекомендации

Установить изъятие из данного правового режима субъектов-инвесторов, осуществивших локализацию своих производственных мощностей, исключив таким образом товарные позиции, уже производимые на территории Российской Федерации.

Вопрос 10. О проблемах применения Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях» и Федерального закона «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях».

Указанный Федеральный закон вносит существенные изменения в области регулирования хранения персональных данных. Так, часть 4 статьи 16 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» дополнена пунктом 7, устанавливающим ответственность оператора за нахождение на территории Российской Федерации баз данных информации, с использованием которых осуществляются сбор, запись, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение персональных данных граждан Российской Федерации, а статья 18 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» дополнена пунктом 5, обязывающим оператора при сборе персональных данных, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обеспечить запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение персональных данных граждан Российской Федерации с использованием баз данных, находящихся на территории Российской Федерации. Статья 4 Федерального закона от 21.07.2014 № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, N 30, ст. 4243) изложена в следующей редакции: «Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2015 года». По причине новизны концепции локализации персональных данных, у бизнеса до сих пор возникает ряд вопросов относительно соответствия своих действий законодательным требованиям, вступившим в силу 1 сентября 2015 года.

Рекомендации

- провести встречу с представителями Минкомсвязи и Роскомнадзора для получения практических рекомендаций по применению изменений с целью подготовки к проверкам компаний на предмет исполнения требований законодательства.

Вопрос 11. Повышение конкурентоспособности продукции российского сельского хозяйства путем обеспечения российского сельхозпроизводителя инновационными средствами защиты растений и внесения изменений в законопроект ФЗ «О внесении изменений в ФЗ 109 «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» и прочие нормативные акты.

Преодоление действующих законодательных барьеров в сфере агропромышленного комплекса, негативно сказывающихся на конкурентоспособности российских с/х производителей.

В России обращение пестицидов (химических средств защиты растений - СЗР) регулируется ФЗ №109 «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» от 19.07.1997 (ред. от 13.07.2015).

Данный закон препятствует повышению конкурентоспособности российского сельского хозяйства, поскольку:

- содержит противоречивые требования: с одной стороны, ФЗ определяет «разработчика» как «лицо, осуществляющее получение пестицидов (...) и исследование их активности, токсикологических свойств и влияния на окружающую среду» (ст. 1), а с другой стороны, запрещает оборот (ст. 3) и производство (ст. 18) пестицидов, не прошедших государственную регистрацию;
- таким образом, ФЗ запрещает проведение полевых мелко-деляночных испытаний незарегистрированных СЗР даже в исследовательских целях, для доработки регламентов применения препарата. Эти испытания нацелены на максимальную адаптацию СЗР к почвенно-климатическим условиям конкретной страны и достижение наиболее высокой степени эффективности их применения;
- в результате, затрудняется выбор СЗР для проведения дорогостоящей государственной регистрации, поскольку без проведения предрегистрационных испытаний не ясно, какие препараты в наибольшей степени подходят для природно-климатических условий РФ. Пока разработчик (он же производитель СЗР) бьется над решением этой задачи, а потом в течение 4-5 лет ждет получения государственной регистрации, российский сельхозтоваропроизводитель

располагает более узким спектром СЗР (особенно это заметно на культурах с небольшими площадями возделывания);

- в силу специфики регистрационного процесса в РФ производитель располагает ограниченной информацией о действии недавно зарегистрированных СЗР в природно-климатических условиях нашей страны, что также приводит или к дополнительной задержке начала применения новых СЗР или снижает эффективность их применения сельхозтоваропроизводителями;
- ознакомление конечных потребителей с новыми СЗР становится возможным исключительно после получения свидетельства о государственной регистрации, что дополнительно задерживает начало широкого применения средств защиты;
- как следствие, конечные потребители в РФ начинают использовать современные СЗР на несколько лет позднее по сравнению с сельхозтоваропроизводителями других стран (в частности, в ЕС уже существует законодательно закрепленная процедура проведения полевых мелко-деляночных опытов для доработки регламентов применения препарата, предшествующих государственной регистрации СЗР).

Стоит отметить, что вопросы, связанные с СЗР, обсуждаются на наднациональном уровне в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС).

Согласно Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии №131 от 06.10.2015, на территорию ЕАЭС был разрешен ввоз образцов незарегистрированных СЗР для проведения научных исследований, что является важным шагом на пути к легализации проведения предрегистрационных испытаний. Однако при этом каждая страна вправе выдавать разрешения на ввоз, руководствуясь национальным законодательством. В России это уже упомянутый ФЗ №109 «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами».

В соответствии с последними изменениями в законодательстве Казахстана (Закон «О защите растений Республики Казахстан» от 06.04.2016), ввоз опытных образцов незарегистрированных пестицидов для проведения научных исследований формально разрешен, при условии наличия данных образцов в плане проведения регистрационных испытаний пестицидов. По имеющейся информации, в настоящее время готовятся поправки в аналогичное законодательство Белоруссии.

Рекомендации

- дождаться изменений в законодательстве Белоруссии, касающемся незарегистрированных пестицидов;
- взять время на анализ изменений законодательства Казахстана и Белоруссии с целью использования позитивных практик данных стран в отношении незарегистрированных пестицидов как примеров положительного разрешения вопроса предрегистрационных испытаний на уровне ЕАЭС;
- инициировать письмо в адрес Министерства сельского хозяйства РФ о внесении соответствующих изменений в проект ФЗ «О внесении изменений в ФЗ №109 «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» и прочие нормативные акты» со ссылкой на новые нормы законодательства ЕАЭС и позитивную практику Казахстана и Белоруссии.

Вопрос 12. Совершенствование нормативной базы, регламентирующей порядок назначения компенсаций и выплат работникам, занятым на работах с вредными и опасными условиями труда.

28 декабря 2013 года ГД РФ приняла в третьем чтении Федеральный Закон № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (далее – Закон) и № 421-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда» (далее – Закон-спутник).

Рабочая группа провела анализ практики применения положений Закона и Закона-спутника, а также связанных с ними подзаконных актов, регулирующих сферу условий труда.

По результатам проведенного анализа был выявлен ряд проблемных вопросов, требующих внимания профильного ведомства и дополнительной проработки:

- противоречие норм ТР ТС «О безопасности средств индивидуальной защиты» и Закона. Отсутствует возможность применения прогрессивных норм в части формирования экономических стимулов для работодателей к инвестированию в приобретение средств индивидуальной защиты (СИЗ) по одному из самых распространённых факторов вредности (шуму);
- ретроспективные требования компенсаций. После принятия Закона участились случаи обращения работников в трудовые инспекции, прокуратуру и суды, в рамках которых в ретроспективном порядке обозначаются претензии о непредоставлении работодателями всех трех видов компенсаций работникам вне зависимости от установленного подкласса вредности на конкретных рабочих местах и необходимости возмещения нанесенного ущерба работникам за весь период, начиная с 2008 года;
- неопределенность трактовки переходных положений. Сторонами социального партнерства неоднозначно трактуются положения Закона согласно которым, по мнению работодателей, при проведении специальной оценки условий труда после 1 января 2014 г. следует применять статьи 92, 117 и 147 Трудового кодекса РФ, то есть предоставлять компенсации за работу во вредных, опасных условиях труда дифференцированно в зависимости от класса условий труда.

В результате, многие основополагающие положительные нововведения и принципы остаются не реализованными, и к настоящему времени Закон не в полной мере решает заявленную цель соблюдения оптимального баланса интересов работников и работодателя, и повышения тем самым производительности труда за счет эффективного регулирования трудовых ресурсов.

Рекомендации

- способствовать скорейшему принятию поправок в Федеральный закон № 426-ФЗ, подготовленных Минтрудом России, в части внедрения института «добровольной сертификации» СИЗ для целей снижения подкласса вредности с учетом предложений КСИИ;
- рассмотреть возможность направления официальной позиции Минтруда России в КСИИ по вопросам ретроспективных требований по выплате компенсаций за вредные и опасные условия труда, а также переходным положениям Закона;
- Минэкономразвития России включить Федеральный закон № 426-ФЗ в план оценки фактического воздействия на 2017 г.

2.3. Развитие банковского сектора и финансовых рынков России

Вопрос 1. Формирование инфраструктуры российского финансового рынка и законодательная деятельность в области его регулирования.

Рекомендации: совершенствование законодательства (принятие законов/поправок к законам):

- "О биржах и организованных торгах"
- "О банкротстве физических лиц"
- "Об экономической несостоятельности"
- Развитие законодательства в сфере легализации денежных переводов
- Подготовка законодательной базы в сфере выпуска облигаций иностранных эмитентов в России/российских депозитарных расписок
- Введение института «иностранного номинального держателя» в законодательную базу

Вопрос 2. Рекомендации финансового сектора в отношении внесения необходимых изменений в Гражданский Кодекс РФ

Проект изменений в Гражданский Кодекс был подготовлен и внесен в Государственную Думу, которая рассматривает их и принимает изменения по частям.

По мнению бизнес сообщества, принятие поправок необходимо, для того, чтобы новый Гражданский Кодекс четко и недвусмысленно регламентировал и разрешал следующие аспекты:

- вознаграждение по кредиту (является стандартной практикой рынка, но сейчас существенно нарушается вследствие некоторых последних судебных решений в России);
- синдицированное кредитование;
- межкредиторные договоры;
- договоры по субординированным кредитам;
- секьюритизация и продажа кредитных портфелей;
- смягчение регулирования банковских гарантий;
- счета условного депонирования;
- возможность исполнения контрактов и проведение платежных документов через электронные средства связи (напр, SWIFT);
- большая гибкость в отношении договоров по кредитам и банковским счетам – стороны договора должны иметь возможность включения в договор различных условий и обязательств, которые могут отличаться от стандартного минимума, определенного в Гражданском Кодексе.

Текущий проект изменений не дает бесспорного и четкого регулирования направлений, описанных выше, а также ряда других. Надеемся, что проект изменений будет обсужден с бизнес сообществом, а затем направлен в Государственную Думу.

Статус

В настоящее время в Гражданский кодекс РФ (ГК) вносятся поэтапные изменения. Уже внесены значительные поправки и дополнения в разделы ГК, посвященные общим положениям гражданского законодательства, основаниям для недействительности сделок, доверенностям и представительству, регулированию юридических лиц и т. д.

Сейчас готовится к рассмотрению во втором чтении законопроект о внесении изменений в положения ГК об отдельных видах договоров. Наиболее важными для нас представляются поправки к главам о кредитном договоре, договоре факторинга, договоре банковского вклада и договоре банковского счета.

Стоит упомянуть наиболее важные изменения:

- 1) По кредитным отношениям:

- предусматривается право кредитора на отказ от предоставления кредита в связи с невыполнением заемщиком предварительных условий ("conditions precedent"); очень важное положение, закрепляющее статус таких предварительных условий;
- закрепляется возможность предусмотреть в договоре обязанность клиента уплатить банку какое-либо вознаграждение (в том числе, единовременную комиссию) в дополнение к процентам по кредитному договору; очень важное положение, которое может исправить негативную ситуацию по банковским комиссиям, возникшую несколько лет назад после выражения официальной негативной позиции Высшего арбитражного суда РФ по таким вознаграждениям;
- добавляется специальная статья, посвященная синдицированному кредитованию, в которой:

во-первых, закрепляется обязанность кредиторов-участников синдиката по предоставлению кредита только в размере своей части в синдикате;

во-вторых, указывается на правило об обязательности решения кредиторов для всех кредиторов-участников синдиката;

в-третьих, предусматривается возможность возложения обязанности по уплате вознаграждения управляющему залогом и кредитному агенту на заемщика.

Также очень важные положения, которые могут стимулировать синдицированное кредитование в России.

2) По договору факторинга:

Расширяются возможности использования факторинга:

- договор факторинга сможет предусматривать передачу денежных средств в форме займа или аванса;
- договор может предусматривать дополнительные услуги со стороны фактора (напр., услуги по учету и / или по управлению дебиторской задолженностью и иные услуги);
- закрепляется возможность частичной уступки денежного требования;
- предусматривается важное правило: изменения в договор между должником и первоначальным кредитором не распространяются на денежные требования, уступленные до внесения таких изменений.

3) По договору банковского вклада:

- предусматривается возможность заключения с физическими лицами также договора банковского вклада без права клиента досрочно истребовать денежные средства из вклада. При этом законопроект предусматривает обязанность банка вместе с таким договором предложить клиенту заключить депозитный договор с таким правом досрочного истребования.

4) По договору банковского счета:

- одно из важнейших дополнений: предусматривается ответственность банка за списание денежных средств со счета клиента даже в тех случаях, когда банк не мог установить, что полученное распоряжение исходит от неуполномоченного лица. Здесь необходимо найти компромисс между интересами банков и клиентов.

Как указывалось, данный законопроект готовится сейчас к рассмотрению во втором чтении и очень важно, чтобы интересы банковского сообщества были услышаны и учтены законодателем. Одной из платформ для таких обсуждений является экспертный совет по законодательству о банковской деятельности и аудите при Комитете Государственной Думы по финансовому рынку. Открытые заседания этого совета представляются важным и обязательным элементом в подготовке данного законопроекта для дальнейшего его рассмотрения и принятия российским парламентом.

Вопрос 3. Банковская реформа и стратегия развития банковского сектора.

В части банковского регулирования произошли очень серьезные изменения. Для того чтобы по итогам промежуточных результатов оценки привести в соответствие наши нормативные акты, потребовалось подготовить около 20 нормативных актов, частично это изменения в существующие документы, частично новые документы.

Первыми из этих документов были приняты изменения в положение Банка России № 395-П о порядке расчета капитала, которое устраняло оставшиеся расхождения с базельским стандартом, Самые важные изменения: это возможность сохранения в составе капитала привлеченных срочных субординированных займов со сроком от 50 лет и более, привлеченных до 1 января 2013 года, и соответственно исключение из добавочного капитала срочных займов, т. к. Базель III разрешает учитывать в составе основного капитала только бессрочные инструменты. Также в этом документе снижен триггер, при наступлении которого происходит конвертация или списание субординированного займа на покрытие убытков, с 5,5% до 5,125%, т.е. до уровня, который предусмотрен в Базеле III. Важной инновацией стало включение в это положение корректировки капитала, как в положительную сторону, так и в отрицательную на величину разницы между ожидаемыми потерями и фактически сформированными резервами для тех банков, которые получают разрешение на применение IRB-подхода Базеля II. С 1 октября в России появилась возможность ходатайствовать об использовании этого подхода в целях расчета кредитного риска и достаточности капитала. Это важный шаг вперед в части реализации Базеля II. Сейчас условием обращения к нам с этим ходатайством является размер активов банка не менее 500 миллиардов рублей. Важной частью IRB-подхода является корректировка капитала на разницу в резервах и ожидаемых потерях. Если эта разница отрицательная, то есть резервы превышают ожидаемые потери, то этот избыток резервов может быть включен в состав дополнительного капитала в размере не более 0,6% от взвешенных рисков активов. Если эта разница положительная, то есть резервы меньше, чем ожидаемые потери – недостаток вычитается из базового капитала.

Кроме того, внесены изменения в Положение 346-П о расчете операционного риска для покрытия его капитала. Банк России принял также изменения в инструкцию №139-И, которая содержит основные изменения для приведения нашего регулирования в части кредитного риска, нормативов достаточности капиталов в соответствие с базельскими требованиями. Так, мы снизили норматив достаточности капитала до уровней, принятых в Базельских соглашениях – это 8% для совокупного капитала и 4,5% для базового капитала. Норматив достаточности основного капитала оставлен на уровне 6%, потому что это уже содержится в Базеле III. Целый ряд коэффициентов взвешивания по риску был пересмотрен, в основном, в сторону повышения. Самые важные изменения: увеличение коэффициента взвешивания по риску для кредитных требований к Российской Федерации и к ее суверенным заемщикам, к Центральному банку, выраженные в иностранной валюте, в связи с тем, что наша страновая оценка по шкале ОЭСР была понижена в начале 2015 года с «3» до «4», . Отменен также льготный коэффициент 50%, который применяется у нас для естественных монополий.

Кроме того, мы вписали отдельно ранее отсутствовавшее у нас регулирование в отношении сделок секьюритизации. Младшие транши будут полностью покрываться капиталом и взвешиваться с коэффициентом 1250% как на соло-уровне, так и на консолидированном уровне. Все прочие транши будут иметь единый коэффициент взвешивания 100%.

В качестве мер компенсации банкам за ужесточения нашего регулирования вынужденные, мы сделали ряд встречных шагов. Помимо понижения норматива достаточности совокупного капитала на 2 процентных пункта по отношению к нынешнему уровню, были введены также два коэффициента взвешивания: это 35% для лучших ипотечных ссуд, имеющих самый низкий риск (соотношение кредит/залог не более 50% и доход/платеж не менее 3). Оба этих коэффициента могут теперь рассчитываться не только на дату выдачи кредита, но и на дату составления отчетности. Вводится также коэффициент риска 75% для ссуд малому бизнесу, которые удовлетворяют ряду критериев (это нижний сегмент малого бизнеса, близкий к розничному).

Еще одно изменение в бухгалтерском учете, которое вступает в силу с 1 января 2016 г., - возможность специального учета операций хеджирования, которые будут осуществляться на базе стандарта МСФО 39, вплоть до вступления в силу стандарта МСФО 9, что произойдет через два года.

Не менее важен документ - проект изменений в указание 2732-У о критериях, предъявляемых к депозитариям, в которых банки хранят ценные бумаги. При соблюдении этих критериев, банки могут не формировать дополнительные резервы, связанные с риском самого депозитария. В частности, был полностью убран критерий, связанный с кредитным рейтингом самого депозитария, или банковской группы, куда входит этот депозитарий. Однако мы сохранили возможность признания депозитарного рейтинга агентства Thomas Murray. Кроме того, требования к капиталу для российских депозитариев были повышены до 300 миллионов рублей, а для иностранных депозитариев эта цифра составляет 50 миллиардов рублей по курсу на дату составления отчетности.

Осенью 2015 г. была также принята новая редакция указания 3090-У, которое содержит нормативы достаточности капитала для банковских групп. Также были установлены особенности консолидации для страховых компаний при расчете капитала банковской группы.

На соло- и на консолидированном уровне мы также ввели «буферы» капитала, это очень важный элемент Базеля III, который вступает в силу в странах-участниках Базельского комитета со следующего года. Это буферы, которые у нас называется надбавками к нормативам достаточности капитала, представляют собой дополнительные элементы достаточности капитала сверх номинальных нормативов. У нас их три: буфер поддержания достаточности капитала. Уже объявлено, что значение антициклического буфера будет установлено равным нулю на ближайшее время., Еще один буфер предусмотрен за системную значимость банка. К этим десяти системно значимым банкам будет предъявляться требование о соблюдении еще одного базельского норматива, краткосрочной ликвидности – LCR.

Изменения также коснулись указания № 3624-У, это второй компонент Базеля II: требования к системе управления рисками капиталом кредитной организации и банковской группы. В частности, установлены требования об оценке внутренней достаточности капитала на покрытие процентного риска и риска концентрации. Еще одним документом, имеющим прямую связь с указанием 3624-У, стал проект нового указания об оценке достаточности капитала кредитной организации и банковской группы, качества их системы управления рисками и капиталом. Пока что эта методика ориентирована на дистанционную оценку соответствия банка требованиям, установленным в 3624-У. Первая оценка будет произведена для крупнейших банков с активами не менее 500 миллиардов рублей по итогам 2016 года. Соответственно, для всех прочих банков первая оценка будет дана уже по итогам 2017 года, а для групп, которые они формируют, уже в 2019 году, по итогам 2018 года.

Одновременно были внесены изменения в указание № 2005-У – это оценка экономического положения банков, которая содержит показатели оценки риска концентрации и процентного риска. Это тоже необходимо для соответствия требованиям Базельского комитета.

Изменения были также внесены в два документа, связанные между собой: это третий компонент Базеля II «Раскрытие информации о рисках», был подготовлен и принят проект изменений в указании № 3081-У «О раскрытии кредитными организациями информации о своей деятельности», и новая редакция указания № 3080-У «О формах и порядке раскрытия головными кредитными организациями банковских групп информации о принимаемых рисках, процедурах оценки, управлении рисками капитала». Эти документы также вступят в силу с 1 января 2016 г.

Были разработаны и приняты три указания, которые устанавливают порядок уведомления Банка России об образовании банковского холдинга и о создании управляющей компании банковского холдинга: Указание «О порядке предоставления головной кредитной организацией холдинга отчетности и иной информации о рисках» в электронном виде, и указание «О раскрытии и предоставлении банковскими холдингами консолидированной финансовой отчетности», которое будет предоставляться в Банк России в электронном виде.

Готовится новая редакция положения № 387-П о расчете рыночного риска, который вводит требования к покрытию капиталом сделок секьюритизации, находящихся в торговом портфеле банка. Дополняются требования к покрытию капиталом риска сделок с опционами, появляется новый вид рыночного риска – товарный риск, который также будет покрываться капиталом. В товарный риск входят все драгоценные металлы, кроме золота. В валютном риске из драгметаллов остается только золото. Мы также подготовили новую редакцию инструкции № 124 «О расчете лимитов открытой валютной позиции». Она сейчас находится в процессе принятия.

Вопрос 4. Налогообложение.

4.1. Проблема FATCA в России и модели ее применения.

В настоящее время российским законодательством не урегулированы отношения по распределению расходов и/или прибыли от отдельных направлений деятельности группы компаний. Вместе тем в многонациональных группах компаний активно применяется на практике распределение расходов и прибылей соразмерно доле участия каждого юридического лица или его филиала (именуемых далее «подразделение») в потреблении таких расходов или создании прибыли. Необходимость распределения создается, когда физические расчеты, учет и юридическое оформление в отношении доходов и расходов централизованно ведутся одним лицом в рамках группы, и затем распределяются всем участвующим в деятельности сторонам.

В Российской Федерации отсутствие законодательно установленных механизмов и правил налогообложения для данных операций распределения приводит к замещению такого рода распределения контрактами на оказание услуг и т.п. Вместе с тем, указанное замещение (а) происходит не в полной мере, приводя таким образом к недостаточному учету расходов и прибылей российскими подразделениями многонациональных групп, а следовательно и к неадекватности налоговой нагрузки экономическому эффекту, и (б) создает риски создания налогооблагаемого постоянного представительства для зарубежных компаний группы при неопределенности расчета распределяемого результата для целей обложения налогами в РФ.

Сегодня многие российские подразделения многонациональных банков испытывают сильнейшее противодействие со стороны налоговых органов в отношении признания в налогооблагаемой прибыли расходов, связанных с компенсацией затрат, распределяемых головным офисом. Доказать разумность и обоснованности таких расходов получается, только пройдя через инстанции судебного разбирательства. Вместе с тем, суды, исследуя особенности построения бизнеса и представляемые документы, при детальном рассмотрении дела признают правоту налогоплательщиков.

С 2012 года распределение прибыли является одним из методов налогового контроля цен сделок с взаимозависимыми лицами. Однако, использование данного метода возможно только через доказательство неприменимости других 4х методов контроля, что, в отсутствие практики работы с такими доказательствами, делает метод рискованным к использованию. С другой стороны, наличие метода контроля цен не снимает основного вопроса приемлемости документального оформления и экономической обоснованности распределения прибыли и убытков. Отсутствие узаконенных правил расчета и налогообложения распределяемой на российское подразделение доли прибыли создает постоянные налоговые риски в России для головного офиса, даже в случае фактического распределения такой прибыли в суммах, определяемых согласно общеевропейским правилам трансфертного ценообразования, поскольку такие суммы могут быть признаны российскими налоговыми органами недостаточными.

Рекомендации

Рекомендовать Министерству финансов провести диалог с разработчиками проекта поправок к Налоговому кодексу РФ в отношении налогообложения распределяемых расходов и прибыли, представленного в июле 2011 года, с целью определения приемлемых подходов, доработки проекта и его последующего одобрения.

В 2010 году в Соединенных Штатах Америки был принят «Закон о налогообложении иностранных счетов» (Foreign Account Tax Compliance Act – FATCA) (<http://www.cticompliance.com/assets/pdf/FinalFATCAText.pdf>), предусматривающий внесение существенных изменений в порядок налогообложения операций, осуществляемых резидентами США через иностранные финансовые организации.

Механизм применения FATCA требует от российских финансовых организаций заключить специальное соглашение с налоговой службой США (Internal Revenue Service, IRS), осуществлять контроль за наличием счетов, открываемых налогоплательщиками США в российских финансовых организациях, информировать о них IRS, удерживать и перечислять в IRS 30% доходов от американских источников, получаемых, в частности, лицами, отказавшимися раскрывать требуемую FATCA информацию, или кредитными организациями, не участвующими в FATCA.

Ассоциация российских банков (АРБ) и Некоммерческое партнерство «Национальный платежный совет» (НП «НПС») неоднократно обращались в Правительство Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Федеральную налоговую службу, Министерство иностранных дел Российской Федерации, Федеральную службу по финансовым рынкам, Федеральную службу по финансовому мониторингу, а также в Банк России с просьбой рассмотреть вопрос о возможности заключения на межправительственном уровне специального соглашения с США о порядке реализации FATCA.

Кроме того, в целях ускорения принятия решения о модели применения FATCA в Российской Федерации НП «НПС» провело исследование о затратах российских банков в первый год реализации FATCA в России и представили его результаты Помощнику Президента Российской Федерации Э.С. Набиуллиной, в Банк России и Министерство финансов Российской Федерации.

К сожалению, до настоящего времени отсутствует какая-либо официальная детальная информация о ходе переговоров между профильными органами государственной власти Российской Федерации и США и принятом решении о механизме реализации FATCA в России.

Учитывая сроки вступления FATCA в силу, ряд кредитных организаций, имеющих материнские компании за рубежом, в условиях отсутствия информации об официальной позиции Российской Федерации в отношении FATCA вынуждены рассматривать вопрос о заключении соглашений напрямую с IRS, так как согласно требованиям FATCA международные банковские группы могут считаться исполняющими FATCA только если требования FATCA выполняются всеми участниками такой банковской группы.

Кроме того, кредитные организации Российской Федерации, имеющие корреспондентские отношения с европейскими и американскими банками, уже получают запросы от зарубежных контрагентов о порядке применения FATCA в России, поскольку с российской кредитной организации, не участвующей в FATCA, иностранный банк - корреспондент может удерживать 30% со всех доходов, поступающих на счет такой кредитной организации, либо приостановить или закрыть ее корреспондентский счет.

Позиция Минфина России, высказанная в письмах № 03-08-07 от 24.04.2012 и № 03-08-05 от 20.08.2012 (прилагаются), указывает на то, что заключение соглашений между российскими банками и IRS США и передача в их рамках сведений, составляющих банковскую тайну, будет рассматриваться как нарушение законодательства Российской Федерации.

Вместе с тем, российские финансовые организации опасаются возникновения серьезных рисков, связанных с возможностью удержания части платежей, поступающих через территорию США, в случае неучастия Российской Федерации в FATCA.

Многие государства уже проводят активные переговоры с США в связи с FATCA и планируют заключить межгосударственные двусторонние договоры, согласно которым передача требуемой FATCA информации будет идти централизованно через местные государственные органы с возможностью в ряде случаев взаимной передачи аналогичной информации также со стороны США (по такому пути планируют пойти, в частности, Германия, Франция, Великобритания, Италия, Испания, Нидерланды). Швейцария и Япония планируют заключить с США соглашения о реализации FATCA с иным порядком передачи сведений: информация будет передаваться местными банками напрямую в IRS США наряду с обменом информацией между государственными органами данных стран по отдельным запросам.

Принимая во внимание изложенное, в целях недопущения возникновения негативных последствий для российских кредитных организаций, Ассоциация российских банков (АРБ), Некоммерческое партнерство «Национальный платежный совет» (НП «НПС») и Ассоциация поддержки европейского бизнеса (АЕБ) убедительно рекомендуют Минфину России и Банку России довести официальную позицию в отношении выбранного варианта реализации FATCA в России до сведения кредитных организаций.

КСИИ обратится 10.02.2014 с официальным запросом №КС-1002-иб в Центральный Банк, Министерство Финансов и Министерство экономического развития, предлагая содействие в реализации следующих инициатив:

Предоставление информации и рекомендаций по обеспечению включения России в список стран, которые рассматриваются американской стороной как заключившие соглашения об обмене информацией с США (с учетом того, что до 25 апреля 2014 г. остается менее 3-х месяцев);

Разработка законодательных и подзаконных актов, которые обеспечат возможность применения российскими финансовыми институтами положений Соглашения на территории России.

Центральный Банк РФ направил ответ 11.03.2014 № 41-2-3-3/564, сообщив:

В случае заключения межправительственного соглашения между Российской Федерацией и США по реализации FATCA российские финансовые организации не будут обязаны регистрироваться на веб-сайте Налоговой службы США в те же сроки, которые установлены для финансовых организаций из стран, не заключивших подобные соглашения.

В соответствии с §1.1471-3 (d)(4)(iv) FATCA в отношении платежей, совершенных до 01.01.2015, американские налоговые агенты не обязаны проверять у получателей платежей глобальный идентификационный номер посредника (GIIN), в случае если получающая платеж финансовая организация сообщит американскому налоговому агенту о своей принадлежности к стране, заключившей межправительственное соглашение по реализации FATCA.

Описание проблемы: требование к иностранным организациям финансового рынка раскрывать сведения о держателях счетов – российских гражданах и организациях

Статус 2014-2015:

Требования к российским организациям финансового рынка в связи с положениями Закона №173-ФЗ от 28 июня 2014 г.

В настоящее время отсутствует межправительственный договор о применении требований FATCA. Российские банки, в том числе российские дочки иностранных банков, имеют возможность самостоятельно регистрироваться в IRS (налоговых органах США) и при определенных условиях предоставлять информацию в IRS. При этом формат информирования и получения согласия от уполномоченных органов РФ не подготовлен.

Рекомендации

При сохранении данной ситуации необходимо в ближайшее время провести дополнительный сравнительный анализ положений Федерального закона № 173-ФЗ от 28 июня 2014 г. и требований FATCA для внесения изменений в данный закон № 173-ФЗ с целью устранения противоречий и предоставления российским банкам возможности не нарушать законодательства.

Рабочая группа КСИИ по развитию банковского сектора и финансовых рынков направила в Банк России предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 28.06.2014 № 173-ФЗ «Об особенностях осуществления финансовых операций с иностранными гражданами и юридическими лицами, о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации». Рассмотрение – 23 Марта 2015 года.

Список предложений

1. Закон № 173-ФЗ не позволяет российским финансовым организациям выполнять требования FATCA в полном объеме, поскольку законодательством Российской Федерации не предусмотрена возможность безакцептного удержания 30% штрафа из сумм платежей, предназначенных клиентам, в предусмотренных FATCA случаях. Данную обязанность российские финансовые институты будут вынуждены возлагать на своих платежных контрагентов. При этом в законе также отсутствует механизм предоставления банком информации по платежу удерживающему агенту (и идентификации данного агента) для дальнейшей передачи последним клиентских сведений в американские налоговые органы.

Предложение

- предусмотреть в Законе № 173-ФЗ возможность удержания банками клиентских денежных средств и из средств не участвующих финансовых организаций и направления информации по ним в Службу внутренних доходов США;
- поручить Банку России разработать порядок бухгалтерского учета и передачи платежа иностранному налоговому органу, удержанного 30% штрафа банками.

2. Согласно части 3 статьи 2 Закона № 173-ФЗ критерии отнесения клиентов к категории клиента – иностранного налогоплательщика определяются организацией финансового рынка на основании Закона № 173-ФЗ. (т.е. гражданство США или вид на жительство в США) и подлежат изменению организацией финансового рынка по предписанию Банка России. При этом FATCA предусматривает и другие критерии, такие как место рождения, адрес, тел. США. Таким образом, может сложиться ситуация, что при оценки разработанных банками критериев, Банк России будет ориентироваться лишь на два критерия, предусмотренных Законом № 173-ФЗ и выносить банкам предписание по их изменению.

Предложение

- разработать на уровне нормативного акта Банка России четкие критерии отнесения клиентов к категории иностранных налогоплательщиков либо внести изменения в часть 3 статьи 2 Закона № 173-ФЗ в части исключения права Банка России давать предписание банкам по изменению указанных критериев в случае их несоответствия.

3. Законодательством США предусмотрен ряд финансовых организаций (холдинговые компании и т.д.), которые не являются таковыми в соответствии с законодательством РФ. Закон № 173-ФЗ на них не

распространяется, для таких компаний не предусмотрен порядок уведомления уполномоченных органов о факте регистрации на сайте IRS и прочие вопросы, связанные с выполнением требований FATCA.

Предложение

- расширить круг субъектов исполнения Закона № 115-ФЗ за счет указанных организаций и распространить на указанные организации действие Закона № 173-ФЗ.

4. На текущий момент Закон № 173-ФЗ обязывает организации финансового рынка предпринимать обоснованные и доступные меры по выявлению среди клиентов лиц, лиц, являющихся иностранными налогоплательщиками. В этих целях, зачастую, требуется запрашивать документы, подтверждающие (форма W-9) или опровергающие (форма W-9) статус иностранного налогоплательщика.

Предложение

Предлагается внести уточнения в часть 1 статьи 2 Закона № 173 таким образом, чтобы под действие Закона № 173-ФЗ попадали:

- а) иностранные налогоплательщики (физические и юридические лица);
- б) финансовые организации, не прошедшие регистрацию в IRS, то есть финансовые организации, не соблюдающие требования FATCA (как российские организации, так и иностранные организации);
- в) организации, которые не представили либо представили неполный пакет документов для идентификации, но предоставили согласие на передачу информации о себе, то есть «недобросовестные клиенты»;
- г) клиенты - физические лица, у которых есть признаки иностранного налогоплательщика, но которые представили неполный пакет документов для идентификации, но предоставили согласие на передачу информации о себе, то есть «недобросовестные клиенты».

5. В соответствии со статьями 2 (часть 7 статьи 2) и 4 (часть 1 статья 4) Закона № 173-ФЗ, в случае наличия обоснованного, **документально подтвержденного** предположения, что клиент относится к категории иностранного налогоплательщика, при этом непредоставления клиентом запрошенных документов или согласия (отказа от предоставления согласия) на передачу информации в иностранный налоговый орган, организация финансового рынка может принять решение отказать клиенту в заключении договора банковского счета (вклада), отказать в совершении операций такого клиента, и (или) в случаях, предусмотренных Законом, расторгнуть в одностороннем порядке договор, предусматривающий оказание финансовых услуг, уведомив клиента о принятом решении не позднее дня, следующего за днем принятия решения.

Представляется, что организация финансового рынка не будет иметь возможность документально подтвердить предположение в случаях, когда клиент откажется предоставить информацию о наличии/отсутствии у него признаков иностранного налогоплательщика.

Предложение

- внести уточнения в соответствующие статьи таким образом, чтобы организация финансового рынка могла отказать в обслуживании клиентам – иностранным налогоплательщикам и резидентам РФ, которые откажутся предоставить информацию о наличии/отсутствии у них признаков иностранного налогоплательщика либо лица, регулируемого иностранным законом о налогообложении иностранных счетов, или согласие на передачу информации. В отношении организаций, незарегистрированных в IRS, проверка предположения может осуществляться только путем мониторинга сайта IRS.

6. В соответствии с Законом № 173-ФЗ финансовая организация имеет право расторгнуть договор с клиентом-иностранном налогоплательщиком только в случае, если он отказывается раскрывать информацию о себе, предоставлять согласие на передачу данных и т.д. Если клиент всю необходимую информацию и согласия предоставляет, финансовая организация не имеет права отказать ему в обслуживании.

Предложение

- вернуть в Законе № 173-ФЗ норму, которая раньше была предусмотрена в статье 2 Федерального закона № 112-ФЗ от 05.05.2014, а именно: безусловное право финансовых организаций расторгнуть/не заключать договор с физическим или юридическим лицом,

являющимся иностранным налогоплательщиком, в случае, если государство, налоговым резидентом которого он является, требует от российских финансовых организаций заключать специальные соглашения о контроле за наличием счетов налогоплательщиков этого иностранного государства.

2.2. Требование к иностранным организациям финансового рынка раскрывать сведения о держателях счетов – российских гражданах и организациях

Положения статьи 6 Закона являются декларативными и не дают детального понимания требований, предъявляемых к иностранным организациям финансового рынка. В частности, остались неясными многие вопросы, а именно:

- на кого распространяется определение «иностранная организация финансового рынка» для целей данного Закона;
- на основании каких критериев определяется перечень лиц и организаций, счета которых подлежат контролю;
- какие категории счетов подпадают под действие требований;
- какая информация по таким счетам должна предоставляться;
- в какой орган надзора и в какой форме подается информация о счетах;
- каковы меры, налагаемые в соответствии с законодательством РФ за неисполнение обязанностей.

Основываясь на сложном опыте внедрения требований положений FATCA США, при высоком уровне качества проработки и гибкости внедрения требований, европейские банковские институты озабочены сложившейся ситуацией, вызванной недостаточной информированностью относительно требований ст. 6 вышеуказанного Закона и сложностями практической имплементации таких требований.

30 марта 2015 года от Центрального Банка Департамента банковского регулирования получен ответ на запрос от 18 февраля 2015 года.

Также был опубликован проект изменений в 173-ФЗ, который вносит изменения по критериям (не окончательный документ). Этот проект обсуждается участниками рынка до конца июня обсуждался участниками рынка. В вопросе касательно идентификации, этот законопроект может способствовать решению задач.

На сайте Правительства России, где публикуются проекты нормативных актов, был опубликован проект приказа ФНС о порядке репортинга иностранных финансовых учреждений в отношении счетов российских граждан и организаций. Это то, что называется «Российская FATCA». Смысл проекта заключается в том, что ФНС достаточно подробно дает перечень тех иностранных финансовых организаций, которые должны подавать сведения в отношении счетов российских граждан и организаций, это нужно сделать до 30 сентября. Это очень широкий перечень организаций. Отдельно в приложении к приказу упомянуты виды счетов, в отношении которых нужно делать репортинги, это тоже широкий перечень.

Рекомендации

Необходимо разъяснение требований и позиции государственных органов РФ в отношении применения статьи 6 Закона № 173-ФЗ в отношении раскрытия информации о счетах (вкладах) граждан Российской Федерации в иностранных организациях финансового рынка.

Статус 2016

Во вступившем в силу 30 июня 2014 года Федеральном законе №173-ФЗ «Об особенностях осуществления финансовых операций с иностранными гражданами и юридическими лицами, о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – «Закон 173-ФЗ») предусмотрена обязанность иностранных финансовых институтов представлять в российские налоговые органы отчетность по счетам, открытым у них гражданами Российской Федерации и юридическими лицами, прямо или косвенно контролируемые гражданами Российской Федерации.

Предоставление отчетности иностранными финансовыми институтами должно осуществляться ежегодно в срок до 30 сентября года, следующего за годом, в течение которого были открыты указанные счета, по форме, которая должна быть разработана.

7 декабря 2015 года на официальном интернет-портале правовой информации pravo.gov.ru был опубликован Приказ Федеральной налоговой службы №ММВ-7-14/501@ от 09 ноября 2015 года «Об утверждении форм сообщений иностранными организациями финансового рынка, расположенными за пределами территории Российской Федерации, о реквизитах открытых у них счетов (вкладов) граждан Российской Федерации и юридических лиц, которые прямо или косвенно контролируются гражданами Российской Федерации» (далее - «Приказ»). В соответствии с Приказом иностранные финансовые институты обязаны представлять в российские налоговые органы отчетность в отношении иностранных счетов граждан Российской Федерации и юридических лиц, прямо или косвенно контролируемых гражданами Российской Федерации. Приказ вступил в силу 18 декабря 2015 года.

Проблема

Россия приняла на себя обязательство по обмену информацией в соответствии с единым стандартом по обмену налоговой информацией (Common Reporting Standard, CRS) в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Однако появление Приказа свидетельствует о том, что государственные органы направлены на получение собственного «источника» информации вне зависимости от процесса CRS, в том числе на односторонней основе, что по нашему мнению является трудновыполнимой задачей и окажет остро негативное влияние на бизнес климат, иностранные инвестиции и привлекательность России как участника международного делового оборота.

Считаем, что предоставление информации согласно Приказу представляет собой трудно решаемую задачу в установленные короткие сроки по следующим основаниям:

- отсутствие электронного / интернет портала и системы для автоматического предоставления информации;
- необходимость подготовки бумажной формы на русском языке по каждому счету;
- короткие сроки по внедрению отчетности;
- нарушение местного банковского и иного законодательства при предоставлении отчетности согласно Приказу, отсутствие правовых инструментов как например межгосударственные соглашения о передаче банковской информации;
- отсутствие разъяснений или рекомендаций по предоставлению информации, опубликована только форма.

По нашему мнению предоставление отчётности CRS и отчетности согласно Приказу представляет собой необоснованную и дублирующую деятельность, является трудозатратной и имеющей высокую стоимость, как для бизнеса, так и для государственных органов Российской Федерации.

Рекомендации 2016

- целесообразность и необходимость предоставления информации согласно Приказу в действующей форме, принимая во внимание внедрение стандартов CRS по обмену налоговой информацией, и
- возможность приостановления действия нормы статьи 6 Федерального Закона, принимая во внимание внедрение стандартов CRS по обмену налоговой информацией.

Обозначенная проблема является очень важной для иностранных финансовых институтов, в том числе и для целей реализации общепринятых налоговых практик по обмену налоговой информацией и любые формы обсуждения, обмена мнениями или встречи будут приветствоваться участниками КСИИ для решения вопросов, поднятых настоящим обращением.

15 апреля 2016 г от имени рабочей группы КСИИ был направлен запрос в Министерство экономического развития на имя Министра А.В. Улюкаева

25 мая 2016 года на заседании рабочей группы выступил Дмитрий Вольвач, Начальник Управления стандартов и международного сотрудничества, ФНС, касательно 6 статьи 173 ФЗ он заявил, что для репортинга по 6 статье выпущены впервые двуязычные нормы, что на данном этапе отсутствуют какие-либо санкции за не предоставление отчетности, что возможно введение автоматизированного портала

при условии достаточного количества предоставленных отчетов. Что ФНС хочет посмотреть, как будет работать данная статья в течение года и какая отчетность будет поступать. Касательно дублирования с CRS, то ФНС предлагает также оценить по факту степень нагрузки и дублирования и при необходимости отменить за ненадобностью ненужные формы отчетности.

Вопрос 5. Формирование инфраструктуры российского финансового рынка и законодательная деятельность в области его регулирования.

5.1. Развитие инструментов рефинансирования для облегчения доступа предприятий МСБ к кредиту.

Стоимость кредита для предприятий достаточно высока, особенно для предприятий сегмента МСБ. Во многом это связано с высокой стоимостью кредита для банков, работающих с этим сегментом. Развитие инструментов рефинансирования кредитов МСБ в Банке России, внедрение новых программ позволит снизить стоимость заимствований как для кредитных организаций, так и для конечных заемщиков, что позволит обеспечить ускорение развития важнейшего для устойчивой экономики сегмента.

Рекомендации по решению проблемы

Анализ имеющихся инструкций Банка России, регулирующих эту тему (в процессе). Разработка и принятие дополнений к ним, облегчающих возможность рефинансирования под залог инструментов, связанных с кредитами МСБ.

Подготовка доклада и предложений в Банк России и Министерство экономического развития

Заинтересованные министерства и ведомства: Министерство экономического развития, Банк России

Статус:

В конце декабря 2013 года в Банк России были направлены письма с предложениями по указанной теме.

17 февраля 2014 г. состоялся доклад в Банке России по указанной теме. В конце марта 2013 г. ЦБ выступил с инициативой о возможности рефинансирования длинных кредитов.

С 1.07.2014 стало возможно осуществлять сделки секьюритизации кредитов этому сегменту, инвестором выступает МСП-банк. Сейчас в работе сделки на 10 млрд руб., до 2016 года их объем должен достигнуть уровня 20 млрд руб. Начало работу и "Агентство кредитных гарантий", хотя до настоящего времени сделок не зарегистрировано. Продолжает развитие тема стандартизации кредитного договора с предприятием сегмента МСБ.

В 2015 году в данной области мы не наблюдаем прогресса, что, вероятнее всего, связано с малым масштабом этого бизнеса. В частности:

- **МСП Банк (дочерняя компания Внешэкономбанка)** планирует после 2016 года ежегодно инвестировать до 20 млрд рублей в секьюритизацию кредитов для средних и малых предприятий. Тем не менее, в настоящее время он работает над двумя сделками (каждая на 5 млрд рублей), и этот процесс был начат еще в начале 2014 года.
- **Агентство кредитных гарантий субъектам малого и среднего бизнеса** в июне 2014 года получило вливание в свой капитал в размере 50 млрд рублей, однако информация по заключенным сделкам до сих пор отсутствует. Более того, в 2014 году объем кредитов для средних и малых предприятий, которые гарантированы особыми государственными фондами, сократился более чем на четверть.

Программы ЦБ РФ по рефинансированию среднего и малого бизнеса более привлекательны, чем по иным кредитам, однако по-прежнему мало используются по причине высокого уровня издержек для банков.

Выводы: Отрасль нуждается в программах, аналогичных программам "Финансирование для кредитования" и "Финансирование для роста": местные органы кредитно-денежного регулирования предоставляют местным банкам целевые кредиты по символической ставке 0,1%, но с двумя условиями:

1. Такие кредиты будут использоваться для финансирования потребностей малого и среднего бизнеса с возможным акцентом на инвестиционных потребностях; а также

2. Уровень маржи, которую банку разрешено взимать, не может превышать 500 базисных пунктов, так что суммарная ставка, включая все комиссии по такому кредиту, не может быть выше годовой ставки в ~ 5%.

В данную схему могут вноситься поправки и изменения, наиболее эффективно отражающие потребности и цели ЦБ РФ. Вышеуказанные сведения могут служить отправной точкой.

Вопрос 6. Регулирование Банковской тайны.

В настоящее время вопросы банковской тайны регулируются положениями статьи 857 Гражданского кодекса РФ и статьи 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности». Статья 857 ГК РФ предусматривает следующее правило: «Сведения, составляющие банковскую тайну, могут быть предоставлены только самим клиентам или их представителям, а также представлены в бюро кредитных историй на основаниях и в порядке, которые предусмотрены законом. Государственным органам и их должностным лицам такие сведения могут быть предоставлены исключительно в случаях и порядке, которые предусмотрены законом.» Таким образом, действующая редакция не предусматривает возможности передачи сведений, составляющих банковскую тайну, иным лицам с согласия клиента.

Данный пробел в законодательстве ограничивает развитие банковских услуг в Российской Федерации в связи со следующим:

Во-первых, многие клиенты (как иностранные, так и российские) пошли по пути централизации функций казначейства внутри группы компаний. Это, с одной стороны, позволяет обеспечить большую управляемость денежными потоками со стороны головной компании группы и, с другой стороны, обеспечить сокращение административных расходов компании на содержание отдельных казначейств в каждой компании.

Во-вторых, в рамках многих структурированных банковских продуктов (например, синдицированного кредитования) необходимо передавать сведения, составляющие банковскую тайну, между лицами, участвующими в предоставлении клиенту таких продуктов (например, между банком, обслуживающим счет заемщика, и банками-кредиторами).

И, в-третьих, многие банки (как иностранные, так и российские) в текущих условиях стремятся сократить свои административные расходы, чтобы удешевить стоимость банковских продуктов для клиентов, и рассматривают возможности передачи некоторых технических функций (например, IT или архива) профессиональным компаниям.

Обращаем внимание на то, что клиент является обладателем информации, составляющей банковскую тайну, в смысле Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и должен иметь право распоряжаться этой информацией по своему усмотрению.

Рекомендации

Рабочая группа предлагает предусмотреть в законодательстве РФ возможность передачи сведений, составляющих банковскую тайну, иным лицам с согласия или по поручению самого клиента, а именно изложить пункт 2 статьи 857 Гражданского кодекса РФ в следующей редакции:

«Сведения, составляющие банковскую тайну, могут быть предоставлены только самим клиентам или их представителям, а также представлены в бюро кредитных историй на основаниях и в порядке, которые предусмотрены законом. **Сведения, составляющие банковскую тайну, могут быть предоставлены также иным лицам с согласия клиента.** Государственным органам и их должностным лицам такие сведения могут быть предоставлены исключительно в случаях и порядке, которые предусмотрены законом.»

Вопрос 7. Изменения в законодательстве о персональных данных (Закон № 242-ФЗ от 21.07.2014 г.)

Банковское сообщество выражает обеспокоенность в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях» № 242-ФЗ от 21.07.2014 (далее – «Закон»). В настоящее время требования Федерального Закона № 152-ФЗ от 27.07.2006 г. «О персональных данных» распространяются на всех операторов персональных данных, без каких-либо исключений, то есть на все российские и иностранные компании, ведущие операционную деятельность в Российской Федерации.

31.12.2014 г. вступил в силу Федеральный закон от 31.12.2014 N 526-ФЗ «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях», который ускорил вступление в силу Закона. В соответствии с новой редакцией Закона, операторы персональных данных должны быть готовы соответствовать новым требованиям о хранении персональных данных российских граждан уже с 1 сентября 2015 г.

Полагаем, что данные инициативы могут привести к ухудшению инвестиционного климата в России в связи с противоречием требований Закона общепринятой мировой рыночной практике, ущемлением прав и интересов конечных потребителей - граждан РФ и существенными материально-техническими затратами необходимыми со стороны операторов персональных данных для соответствия его требованиям. На основе проведенных встреч для обсуждения указанного Закона многие компании указывают на ряд юридических, экономических и технических вопросов, которые неизбежно возникнут в связи с вступлением Закона в силу с 1 сентября 2015 г.

Рекомендации

В связи с вышеизложенным считаем, что необходимо уточнить порядок и сферу применения Закона. Если целью законодателя являлось введение определенных требований к обработке персональных данных в сети Интернет, необходимо внести соответствующие уточнения в Закон, ограничив его сферу действия указанной деятельностью.

Статус

В феврале 2015 года рабочая группа КСИИ направила обращение в Банк России с вопросами касательно применения положений Закона для банковского сектора. 3 марта 2015 г. состоялась встреча представителей банковского сообщества с Артемом Сычевым, Заместителем начальника главного управления безопасности и защиты информации (ГУБЗИ) Банка России, на которой было принято решение о предоставлении конкретных практических вопросов, которые Банк России сможет переадресовать в Роскомнадзор.

Роскомнадзор провел встречу 23 июня для иностранных ассоциаций касательно разъяснений по Закону о Персональных Данных. Со стороны АЕБ был подготовлен общий список из 54 вопросов с перечнем нерешенных вопросов и сложностей с будущим применением закона.

7.1 Локализация баз данных.

Указание Банка России 3753-У от 7 августа 2015 года «О внесении в Положение Банка России от 21 февраля 2013 г. № 397-П "О порядке создания, ведения и хранения баз данных на электронных носителях"» (далее – «Указание»), вступившего в силу с сентября 2015 года, устанавливает обязанность для кредитных организаций размещать электронные базы данных, содержащие информацию об имуществе и обязательствах кредитной организации, а также их движении, отраженные в регистрах аналитического и синтетического учета, на территории Российской Федерации. Как указано в пояснительной записке к Указанию, внесение указанных изменений связано с принятием Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 242-ФЗ о локализации баз данных, содержащих информацию о персональных данных граждан Российской Федерации.

Одновременно в результате применения Указания (*в отсутствие дополнительных разъяснений Банка России*) возможны ситуации, когда кредитная организация будет обязана размещать базы данных в России даже в случае отсутствия в них персональных данных граждан Российской Федерации, либо в случае если требования о локализации персональных данных не подлежат применению в соответствии с разъяснениями Минкомсвязи и Роскомнадзора. Таким образом, Указание устанавливает для кредитных организаций более строгие требования, чем для иных участников гражданского оборота.

Предложение: провести встречу и рассмотреть возможность издания разъяснений по применению пункта 1.2 Положения № 397-П от 21 февраля 2013 г. в редакции Указания Банка России №3753-У от 7 августа 2015 г.

25 мая 2016 года в заседании рабочей группы приняла участие Лариса Анатольевна Мамолина, Департамент лицензирования деятельности и финансового оздоровления кредитных организаций, ЦБ, и рассказала о позиции ЦБ касательно положения 397-П. Она сообщила: «понятие базы данных вытекает из нормы закона, статья 41 Закона о банках и банковской деятельности. Она гласит, что в базах данных должны быть отображены все осуществленные операции и иные сделки, осуществленные кредитной организацией. То есть, любая база, которую ведет кредитная организация, где все эти

операции отражены, она представляет собой, в нашем понимании, электронную базу данных. В каком виде банки ее ведут: разрозненную, одну, несколько – мы никаких требований в данном случае не устанавливаем. Поэтому банки для себя определяют сами, что понимать под базой данных. В нашем понимании, это базы, в которых отражены те сведения, которые предусмотрены нормами закона. После той встречи, которая была у нас в Банке России, сейчас активной фазе находится вопрос подготовки разъяснений. Мы рассматриваем вопрос о том, чтобы эти разъяснения выпустить. В какой форме, и что в них будет отражено, будут там какие-то особые условия для банка с иностранным участием – пока нет возможности сообщить, потому что документ находится на стадии согласования текста официальных разъяснений. Однако, 13 июля 2016 ЦБ РФ за подписью Первого заместителя Председателя Симановского направил письмо в адрес АЕБ с рекомендациями для иностранных банков строго следовать Положению 397-П.

Рабочая группа намерена вынести данный вопрос на обсуждение Исполнительного комитета КСИИ в октябре 2016 года, а также готовит предложение для итогового Коммюнике.

Вопрос 8. Одностороннее закрытие счетов.

Данный вопрос поднимался 12 марта на встрече с Председателем ГД РФ С.Е. Нарышкиным в рамках Совета по инвестициям. 29 апреля от имени рабочей группы КСИИ было направлено письмо в адрес С.Е. Нарышкина по вопросу законодательного регулирования порядка закрытия банковских счетов. 26 мая мы получили ответ от Комитета по гражданскому законодательству Государственной Думы. 23 июня пришел также ответ от Комитета на финансовом рынке ГД РФ. Комитет принял наш запрос к сведению и будет учитывать в процессе работы над изменениями во второй части Гражданского Кодекса. Нашей группой были озвучены существующие недостатки, риски для банковского сообщества в связи с тем, что возможности одностороннего закрытия счетов очень ограничены.

В настоящее время существует неопределенность, связанная с текущим регулированием закрытия «неактивных» банковских счетов при наличии на них остатка денежных средств, и в отношении порядка реализации права банка на прекращение договора банковского счета в одностороннем порядке.

В частности, в нынешней редакции пункта 1.1 статьи 859 Гражданского кодекса РФ предусмотрено право банка в одностороннем порядке отказать от договора банковского счета при одновременном соблюдении следующих условий:

1. Отсутствие в течение 2 лет денежных средств на счете клиента.
2. Отсутствие в течение 2 лет операций по этому счету.
3. Направление предупреждения в письменной форме клиенту о необходимости пополнить счет.
4. Непоступление в течение 2 месяцев со дня направления предупреждения денежных средств на счет.

Хотя пункт 1.1 статьи 859 Гражданского кодекса РФ гласит, что стороны могут предусмотреть иное в договоре, на практике существует неопределенность по поводу степени свободы сторон в договорном урегулировании порядка прекращения договора.

Существует, как минимум, два противоположных подхода к толкованию формулировки пункта 1.1 статьи 859 Гражданского кодекса РФ «если иное не предусмотрено договором». Согласно одному из подходов это положение позволяет сторонам предусмотреть только более короткий срок для отказа от исполнения договора банковского счета и/или установить минимальную сумму денежных средств, которые должны быть на счете. Другой подход исходит из того, что формулировка «если иное не предусмотрено договором» запрещает банку уменьшать срок для одностороннего отказа от договора, предусматривать иные условия и лишь наделяет банк правом отказать от реализации своего права на односторонний отказ.

Таким образом, на сегодняшний день сохраняется неопределенность в отношении степени свободы сторон по договорному урегулированию порядка одностороннего расторжения договора банковского счета по инициативе банка.

Рекомендации

Действующая в настоящее время редакция статьи 859 Гражданского кодекса РФ существенно ограничивает право кредитной организации прекратить действие договора банковского счета в одностороннем порядке, в том числе в отношении «неактивных» банковских счетов, по которым не

проводятся операции и не представляется возможным установить связь с клиентом. Согласно действующему законодательству банк при этом продолжает нести публично-правовые обязанности по обслуживанию счетов, вне зависимости от наличия или отсутствия движения денежных средств по таким счетам, что влечет неизбежные издержки, не ограниченные каким-либо сроком.

Предлагаемые нами изменения направлены на расширение свободы договора в отношениях между кредитной организацией и клиентом – юридическим лицом. В частности, в случае их принятия стороны будут вправе предусмотреть в договоре банковского счета право банка в одностороннем порядке расторгнуть договор на закрепленных в нем условиях. При этом предусматривается порядок действий при наличии на счете положительного остатка, гарантирующий сохранность средств клиента.

Рабочая группа КСИИ по развитию банковского сектора и финансовых рынков направила 27 октября 2015 года в адрес Председателя Комитета Государственной Думы РФ по финансовому рынку Н.Н. Гончара письмо с конкретными предложениями по внесению изменений в статью 859 Гражданского Кодекса о «Расторжении договора банковского счета», а также о внесении соответствующих изменений в Указание Банка России от 15.07.2013 №3026-У.

18 мая 2016 года состоялась рабочая встреча представителей рабочей группы КСИИ в Министерстве экономического развития под председательством Ковалев И.Ю., где основным вопросом стала тема одностороннего закрытия счетов. Далее на заседании рабочей группы 25 мая 2016 года с участием представителей министерств и ведомств состоялось обсуждение предложений рабочей группы по модификации статьи 859 ГК РФ. Представитель юридического департамента ЦБ Борисенко А.А. сделал комментарии к предложениям группы и совместно были выработаны новые рекомендации. 1 июня 2016 года рабочая группа направила письмо с рекомендациями и новым предложением по модификации статьи 859 ГК РФ в комитет ГД РФ на имя Крашенинникова, в ЦБ РФ и Министерство экономического развития. 3 июня 2016 года Председатель рабочей группы Аннетт Фивег выступила на Исполкоме КСИИ с рекомендациями по одностороннему закрытию счетов. В июле рабочая группа повторно направила в Министерство экономического развития рекомендации по 859 статье. Также после Исполкома КСИИ в перечень поручений было включено поручение от имени первого заместителя Председателя Правительства Шувалова И.Н. до 1 октября 2016 года разработать с Банком России и представителями банковского сообщества порядок упрощения закрытия кредитными организациями счетов в одностороннем порядке.

Тема также будет вынесена на Пленарное заседание КСИИ 17 октября 2016 года.

Вопрос 8.1. Закрытие счетов клиентов по инициативе Банка при наличии решения налогового органа о приостановлении операций по счетам.

В процессе деятельности банков по закрытию «спящих» (неактивных) счетов юридических лиц была обнаружена коллизия между правом банка закрыть счет и ограничением операций по таким счетам в виде приостановления операций по счету, наложенного налоговыми органами.

Под «спящими» (неактивными) счетами мы понимаем счета юридических лиц, по которым нет операций в течение нескольких лет, клиент отсутствует по местонахождению (однако не исключен налоговыми органами из ЕГРЮЛ), с ним отсутствует связь, обновленную информацию и документы клиент не предоставляет, тем самым существенно нарушая условия договора банковского счета и не позволяя банку выполнять публично-правовую обязанность по идентификации своих клиентов, в том числе установлению их местонахождения и систематическому обновлению информации, предусмотренной Федеральным законом №115-ФЗ «О противодействии отмыванию доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», далее «Закон».

В случаях, установленных законом, в частности, ст.859 ГК РФ и п.5.2. ст.7 Закона, а также договором банковского счета банк имеет право закрыть банковский счет.

При наличии остатка на таком счете его закрытие связано с расходной операцией – перечислением остатка средств на счете клиенту либо на специальный счет в Банке России в соответствии с п.3 ст.859 ГК РФ и Указанием №3029-У от 15.07.2013г. «О специальном счете в Банке России», либо в депозит нотариуса. Однако проведение расходной операции при наличии приостановления операций по счету, наложенного налоговым органом, является налоговым правонарушением в соответствии со ст.134 Налогового кодекса РФ и административным правонарушением в соответствии со ст.15.9 КоАП РФ.

Согласно п. 9.1 ст. 76 Налогового Кодекса приостановление операций по счетам налогоплательщика-организации в банке отменяется в случаях, указанных в п. п. 3.1, 7 - 9 данной статьи и в п. 10 ст. 101

Кодекса, а именно в случае предоставления налоговому органу налоговой декларации и иных документов, заявления налогоплательщика об отмене приостановления в связи с превышением суммы, предоставления налогоплательщиком иного обеспечения в рамках исполнения решения налогового органа о привлечении к ответственности, а также взыскания налога, пеней, штрафа.

Принимая во внимание, что указанные юридические лица не ведут какую-либо деятельность и отсутствуют по заявленному местонахождению, предоставление со стороны налогоплательщика упомянутых выше документов когда-либо представляется маловероятным. Что касается налоговых органов, то зачастую они не ведут деятельности по взысканию налоговых платежей, возбуждению процедуры банкротства и ликвидации либо исключению юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц по основаниям, указанным в ст.21.1. Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц», ограничившись лишь приостановлением операций по счетам налогоплательщика.

В результате бездействия представителей указанных выше юридических лиц и налоговых органов банки оказываются в ситуации, когда они имеют право и заинтересованы закрыть счет такого клиента в целях выполнения своей публично-правовой обязанности по идентификации своих клиентов, а также снижения операционных издержек, но не могут этого сделать, т.к. несколько лет назад банком было получено решение налогового органа о приостановлении операций по счету, и никаких дальнейших действий налоговым органом не предпринималось. В случае реализации такого права банк нарушит требование налогового законодательства и может быть привлечен к налоговой ответственности.

Рекомендации

На наш взгляд, данная ситуация требует разрешения на законодательном уровне.

Учитывая, что в соответствии со ст.76 НК РФ решение о приостановлении операций по счету выполняет обеспечительную функцию выполнения решений налогового органа при осуществлении им налогового контроля, на наш взгляд следующее основание прекращения решения налогового органа о приостановлении операций по счету, внесенное в Налоговый кодекс РФ, никоим образом не умаляет такую функцию, но вместе с тем позволит банкам осуществлять деятельность по закрытию «спящих» счетов:

1. Если с момента вынесения налоговым органом решения о приостановлении операций прошло больше трех лет, и за этот срок банком не получены инкассовые поручения налоговых органов о списании средств со счета клиента в счет уплаты налогов или иных обязательных платежей или штрафных санкций в связи с привлечением его к налоговой или административной ответственности (срок давности привлечения к налоговой ответственности составляет 3 года в соответствии со ст. 113 НК РФ; срок давности привлечения к административной ответственности за налоговые правонарушения составляет 1 год в соответствии со ст.4.5 КоАП РФ; выездная налоговая проверка может быть проведена за период, не превышающих 3-х лет в соответствии со ст.89 НК РФ).

Если по каким-либо причинам течение срока давности привлечения к налоговой или административной ответственности было приостановлено, и налоговый орган планирует возобновить взыскание денежных средств со счета клиента в счет уплаты налогов и иных обязательных платежей, перечисленные в депозит нотариуса денежные средства могут быть возвращены по решению суда.

Статус: 14 Марта 2016 года рабочая группа КСИИ по развитию банковского сектора и финансовых рынков направила официальный запрос с конкретными предложениями в Министерство Финансов РФ. 18 апреля 2016 года был получен ответ от департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Министерства Финансов.

25 мая 2016 года на заседании рабочей группы Дмитрий Вольвач, начальник Управления стандартов и международного сотрудничества, ФНС, высказал предложение, чтобы рабочая группа конкретизировала предложение в Минфин и направила запрос с конкретным предложением по установлению сроков действия приостановления. 6 сентября 2016 года рабочая группа направила официальный запрос в Минфин на имя Моисеева.

Вопрос 9. Запрет государственным компаниям держать ликвидность в иностранных банках.

Банковское сообщество озабочено текущими предложениями по разработке критериев отбора банков, уполномоченных принимать депозиты подконтрольных государству компаний. Введение дополнительных ограничений на обслуживание клиентов со стороны Правительства Российской

Федерации, которые, как предполагается, повредят банкам, не имеющим государства в составе акционеров, является существенным ухудшением делового климата в секторе. Принятие подобных предложений будет влиять на оценку перспектив бизнеса всех иностранных компаний в России, поскольку такая ситуация является примером нерыночных мер воздействия на конкурентную среду.

Ситуация в российской экономике ухудшилась за последние кварталы: наблюдается повышенная волатильность валютных курсов и ускоренный рост потребительских цен, а динамика ВВП находится в отрицательной зоне. В этой ситуации все предприятия и организации повышают эффективности использования своих ресурсов. Видимо, именно этим и обусловлено активно обсуждаемое в настоящее время предложение по разработке критериев отбора банков, уполномоченных принимать депозиты подконтрольных государству компаний. Это предложение вызывает озабоченность у участников банковского сектора по двум причинам:

1) подавляющее большинство российских кредитных организаций являются участниками системы страхования вкладов, что подтверждает их надежность и удовлетворение регулятивным требованиям. По данным регуляторов сектора – Банка России и Агентства по страхованию вкладов, – число кредитных организаций с иностранным участием, вклады физических лиц в которых застрахованы, составляет 52, притом, что всего в России работает 72 кредитных организации с иностранным участием, имеющих право на осуществление банковских операций. Введение дополнительных ограничений на обслуживание клиентов со стороны Правительства Российской Федерации, которые, как предполагается, повредят банкам, не имеющим государства в составе акционеров, является существенным ухудшением делового климата в секторе. Принятие подобных предложений будет влиять на оценку перспектив бизнеса всех иностранных компаний в России, поскольку такая ситуация является примером нерыночных мер воздействия на конкурентную среду;

2) кризис 2008-2009 года указал на необходимость существенного повышения самостоятельности кредитных организаций в вопросах локального фондирования своих операций. Как следствие, возможности банков осуществлять кредитование на местных рынках связаны с потенциалом привлечения средств, которым этот рынок характеризуется. Для банков с иностранным участием дополнительные ограничения на локальные источники фондирования приведут к снижению объема операций. В настоящее время соотношение средств, предоставленных госкомпаниям и привлеченных от них, в таких кредитных организациях превышает 4:1. Исключение российских дочерних структур международных банков из перечня уполномоченных поставщиков данных услуг окажет существенное влияние на способность международных банков поддерживать российские компании кредитными ресурсами на выгодных условиях, что будет иметь негативный эффект как на кредитные организации, так и на их российских клиентов.

В ответ на запрос Ассоциации Европейского бизнеса на имя первого вице-премьера И Шувалова касательно намерений со стороны Правительства запретить государственным компаниям держать ликвидность в иностранных банках был получен ответ от Министерства финансов, департамент финансовой политики, что требования к кредитным организациям, в которых вправе размещать средства хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для оборонно-промышленного комплекса и безопасности РФ, а также общества, находящиеся под прямым или косвенным контролем, установлены Федеральным законом от 21 июля 2014 года №213-ФЗ. В соответствии с частью 3 статьи 2 213-ФЗ ЦБ размещает на своем сайте перечень кредитных организаций, соответствующих требованиям 213-ФЗ, в который включены дочерние кредитные организации иностранных банков. Данный Федеральный закон не предусматривает ограничений о осуществление финансовых операций с иностранными банками.

Статус 2016

Рабочая группа КСИИ совместно с Ассоциацией Европейского бизнеса разработали и направили письмо в адрес И.И. Шувалова, вице-премьера Правительства РФ. Из ответа, полученного от Минфина 03.11.2015 г. не следует, что вопрос, поставленный КСИИ, исчерпан. Ведь изменения, внесенные «Постановлением Правительства РФ от 05.05.2016 № 389 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», как раз реализовали опасения, высказанные КСИИ осенью. Приводим справку юридического департамента на эту тему.

Мы предлагаем вернуть вопрос к обсуждению на рабочей группе в следующем ключе: сформировать предложение Правительству РФ о расширении списка банков, допущенных к размещению срочных вкладов гос. компаний и корпораций, а также средств бюджета и гос. фондов. Возможные критерии (к обсуждению) составления списка: вхождение в перечень системно-значимых банков (3 иностранных

банка сейчас в перечне), рейтинги ведущих рейтинговых агентств (возможно, в т.ч. АКРА), определенные значения нормативов ЦБ, определенные размеры капитала.

Вопрос 10. Стандарты микрокредитования для малого и среднего бизнеса.

Проект ЕБРР

В контексте общей ситуации с малым бизнесом в стране мы сталкиваемся с цифрами и декларациями, и с мерами, которые предпринимают разные структуры. В общем, малый бизнес должен развиваться в соответствии со стратегией, которая еще пока не принята, но она уже достаточно длительное время находится в общественном доступе. И цифры там упоминаются перспективные: увеличение в два с половиной раза оборота малых и средних предприятий по отношению к 2014 году в 2030 году, через 15 лет, увеличение доли обрабатывающей промышленности до 20%, доли занятости населения в секторе малого и среднего предпринимательства до 35%. А также стратегическим ориентиром является увеличение доли малых и средних предприятий в валовом внутреннем продукте в два раза с 20 до 40%. Не будем забывать, что это большая доля населения - восемнадцать миллионов человек, работающих на этих предприятиях. Есть очень много предложений, как ситуацию с малым бизнесом сделать лучше, в том числе уменьшить проверки, улучшить законодательство, доступ к гарантийным системам. Был доклад Бориса Титова, в книгу жалоб и предложений российского бизнеса была включена 231 системная проблема, и 440 положений по их решению. Однако, за прошлый год и за 2014 год конкретные цифры кредитования малого бизнеса пока вот не подтверждают, что все это уже дает результат. Если в 2014 году кредитование малого бизнеса уменьшилось на 5%, то в 2015 на 27%, это не учитывая индивидуальных предпринимателей. А индивидуальных предпринимателей кредитование в прошлом году уменьшилось на 47%.

Поэтому в этом контексте, что могли бы предложить мы? Мы встретились со всеми основными участниками процесса, включая ЦБ, Министерство экономического развития, и Корпорацию по развитию малого бизнеса. И предложили им воспользоваться нашим опытом, потому что во всех документах, которые мы постарались изучить, содержится описание либо планы по созданию различных стандартов кредитования малого бизнеса, которые могли бы помочь улучшить доступ предприятий малого бизнеса, индивидуальных предпринимателей к финансовым ресурсам в банках.

Мы вошли в рабочую группу Министерства экономического развития, чтобы лучше понимать ситуацию и передавать им свой опыт. ЦБ планирует в июне издать указания о перечне обязательных стандартов для микрофинансовых организаций. Мы готовы помочь в создании стандартов для микрофинансовых организаций, чтобы сделать подход более системным.

После этого будет создана группа, которая будет включать в себя саморегулируемые организации (их пока две), представителей микрофинансовых организаций, Министерство экономического развития, и мы с удовольствием войдем в эту группу для того, чтобы эти стандарты создавать и делиться накопленным опытом.

2.4. Совершенствование налогового законодательства

В течение 2015/2016 гг. работа Группы по совершенствованию налогового законодательства была сконцентрирована на двух вопросах. Также недавно на рассмотрение Группы был вынесен ряд новых вопросов.

Вопрос 1. Централизованное распределение затрат для мультинациональных корпораций.

Рабочей группой было предложено предусмотреть в Налоговом Кодексе РФ возможность отнесения на затраты в целях исчисления налога на прибыль расходов, передаваемых от иностранной компании своему взаимозависимому российскому юридическому лицу, относящемуся к категории крупнейших налогоплательщиков на основании договора о распределении затрат. Данный подход будет способствовать повышению инвестиционной привлекательности и улучшение инвестиционного климата в РФ, а также возможному повышению налоговых поступлений в государственный бюджет за счет появления в РФ большего количества подразделений крупных иностранных компаний.

Рекомендации

Рабочей группой были разработаны проект поправок в Налоговый Кодекс РФ.

Статус

Вопрос находится в стадии обсуждения в Министерстве Финансов РФ и Министерстве экономического развития РФ. В 2015 году был проведен ряд встреч с представителями Министерства Финансов РФ и Министерства экономического развития РФ где позиция членов КСИИ была детально представлена, в настоящий момент рассматриваются предложения о поэтапном внедрении подобной практики в отношении сделок внутри РФ.

В настоящий момент на повестке дня стоит возможность внедрения подобного механизма через национальное законодательство о трансфертном ценообразовании.

Вопрос 2. Налог на имущество.

Федеральный закон от 24.11.2014 № 366-ФЗ ввел п.25 в статью 381 «Налоговые льготы», в соответствии с которой освобождаются от налогообложения организации - в отношении движимого имущества, принятого с 1 января 2013 года на учет в качестве основных средств, за исключением объектов движимого имущества, принятых на учет в результате передачи имущества между лицами, признаваемыми в соответствии с положениями пункта 2 статьи 105.1 НК РФ взаимозависимыми.

Многие корпорации/холдинги имеют в своем составе специализированные компании, обеспечивающие приобретение технологического оборудования для всех компаний группы.

Исходя из новых положений законодательства, все оборудование, приобретенное от таких аффилированных компаний Группы с 01 января 2013, должно признаваться объектом налога на имущество с 01 января 2015г.

Таким образом, указанная норма ухудшает положение налогоплательщиков в случае если производственное оборудование приобретено от такой специализированной компании группы.

Рекомендации

Внести изменения в ст. 381 с целью исключения данной нормы из НК РФ.

Статус

Вопрос находится в стадии обсуждения в Министерстве Финансов РФ и Министерстве экономического развития РФ.

Предложения от компаний:

Вопрос 1. Тенденция ужесточения налогового контроля в отношении операций, совершаемых российскими организациями, входящими в состав международных компаний.

В последние годы российское налоговое законодательство совершило значительный шаг вперед, внедрив ряд новых концепций и институтов, таких как правила о контролируемых иностранных компаниях, налоговое резидентство юридических лиц, понятие бенефициарного собственника; были

радикально пересмотрены правила трансфертного ценообразования и многое другое. Вместе с тем, развитие российских подразделений иностранных компаний также выходит на новый уровень: наличие современных - созданных с нуля или модернизированных - производств открывает возможности для экстенсивного роста путём покупки существующих заводов и фабрик. Решения, принимаемые международным бизнесом в России, становятся масштабнее и сложнее – приобретаемые российские активы рассматриваются как важное звено глобальных производственных цепочек.

Тем не менее, налоговые органы склонны считать, что ключевым мотивом при определении механизма сделок является уменьшение налоговой нагрузки. Так, получили распространение случаи доначисления налогов на основании изменения налоговыми органами экономической квалификации сделок. В некоторых случаях такие заключения опираются на подходы, не закрепленные в российском налоговом законодательстве, но, к примеру, имеющиеся в рекомендациях ОЭСР. Подобная практика порождает налоговые риски, которые не могут быть учтены инвестором и, таким образом, негативно влияют на инвестиционный климат.

Рекомендации

Предлагается разработать специальный нормативный документ, который содержал бы ясные правила налогового трактования деловой активности, связанной с интеграционными процессами, включая, но не ограничиваясь, такими областями, как продажи и дистрибуция, логистика и поставки, кадровые ресурсы, аутсорсинг, корпоративные действия, особенно в части правил определения экономической нецелесообразности.

Вопрос 2. Вопрос о возмещении НДС при экспорте сельхозпродукции.

Наиболее серьёзным барьером, с которым сталкиваются практически все переработчики и экспортёры сельскохозяйственной продукции, является сложность возмещения Налога на Добавленную Стоимость (НДС). Проблема связана с тем, что производители сельскохозяйственной продукции, использующие упрощённую схему налогообложения - Единый Сельскохозяйственный Налог (ЕСХН), не являются плательщиками НДС. Учитывая, что использование ЕСХН является правом, а не обязанностью сельхозпроизводителей, на практике используются две конкурирующие схемы налогообложения. При этом плательщики ЕСХН освобождены от уплаты НДС. Изначально предполагалось: поскольку НДС включается в цену реализации, перейдя на ЕСХН, хозяйства будут продавать зерно, мясо и прочее без НДС, то есть дешевле на 10% (ставка НДС для сельхозпродукции). А их контрагенты-переработчики будут платить НДС только с той добавочной стоимости, которая создана в процессе переработки. Однако на практике сельхозпроизводители, использующие ЕСХН, не уменьшают цену реализации на сумму НДС. Таким образом, покупая сырьё напрямую у плательщика сельхозналога по цене, фактически завышенной на 10%, переработчик и экспортёр не вправе получить вычет входного НДС и должен фактически платить этот налог дважды, то есть и за себя, и за поставщика сырья.

В этих условиях с момента введения ЕСХН в 2004 году появился механизм расчетов с участием посреднических фирм - однодневок, которые продукцию не производят, а покупают сырьё у хозяйств и перепродают его далее по цепочке. Формально эти фирмы — плательщики НДС, но на практике они работают не более одного сельскохозяйственного сезона и исчезают, не заплатив НДС в бюджет. В результате, купив сырьё у такого перекупщика, переработчики и экспортёры рискуют не получить возмещение НДС, учитывая, что возможности предприятий по проверке контрагентов ограничены и несравнимы с налоговой службой и правоохранительными органами.

При этом, даже детальная проверка контрагентов не избавляет компании от споров с налоговыми органами при возмещении НДС, так как само существование такого риска позволяет налоговым органам досконально проверять каждый запрос на возмещение НДС от переработчиков и экспортёров сельскохозяйственной продукции и, на практике, возмещение НДС зачастую осуществляется только по решению суда. Суммы доначислений НДС могут составлять десятки миллионов рублей.

Сложившаяся ситуация крайне негативно влияет на развитие сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственной продукции и существенно снижает инвестиционную привлекательность этих секторов экономики, а также приводит к очевидным потерям бюджета. Данная проблема уже неоднократно поднималась как сельхозпроизводителями, так и переработчиками и экспортёрами сельскохозяйственной продукции. По данному вопросу уже неоднократно давались поручения Президента РФ, но, к сожалению, проблема так и не была решена. 25 марта 2016 года Президентом Российской Федерации, по итогам VII съезда Торгово-промышленной палаты Российской Федерации было дано еще одно поручение обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации

изменений, предусматривающих упрощение порядка получения налогоплательщиками вычетов сумм налога на добавленную стоимость при экспорте товаров, не являющихся сырьевыми.

Рекомендации

Для решения сложившейся проблемы и упрощения проверки уплаты НДС во всей цепочке контрагентов, иностранные инвесторы, работающие в секторах переработки и экспорта сельскохозяйственной продукции, предлагают рассмотреть возможность внесения поправок в Налоговый Кодекс РФ, согласно которым компании, являющиеся плательщиками ЕСХН признаются плательщиками НДС. В этом случае будет обеспечена неразрывность исчисления НДС во всей цепочке продаж сельскохозяйственной продукции от производителя до конечного потребителя и тем самым будут исключены предпосылки для «манипулирования» НДС недобросовестными организациями-перекупщиками.

Вопрос 3. Необходимость стабильного законодательства и предсказуемых правил изменения фискальной нагрузки на иностранных инвесторов в РФ, включая акцизное регулирование.

В настоящее время наблюдаются попытки увеличить фискальную нагрузку на бизнес, включая повышение акциза на пивоваренную продукцию и отдельные ее подкатегории, с целью увеличения доходов государственного бюджета. Например, обсуждается возможность установления повышенной ставки акциза на напитки на основе пива в размере 32 рубля за литр готовой продукции (текущая ставка – 20 рублей), а также рост ставки на пиво на 30%.

Такого рода давление на предпринимательскую деятельность не только является серьезной дополнительной финансовой нагрузкой на бизнес в период экономической нестабильности, не позволяя хозяйствующим субъектам планировать свою деятельность в долгосрочном периоде вследствие непредсказуемости принципов повышения фискального бремени, но и противоречит обещанию не повышать существующую налоговую нагрузку до 2018 г., данному Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в своем послании Федеральному собранию в декабре 2014 года.

Повышение акциза на пивоваренную продукцию и отдельные ее подкатегории неминуемо ударит по добросовестным производителям, и будет способствовать формированию более благоприятных условий для развития теневого производства подакцизных товаров, что заведомо ставит прозрачный легальный бизнес, обеспечивающий стабильные налоговые отчисления в бюджет, в неравные условия. Для акцизной системы вредны резкие и существенные увеличения ставок и необходимо долгосрочное планирование.

Непредсказуемое регулирование, непропорциональный рост акцизной ставки, только в пивоваренной отрасли привели к уменьшению численности занятых работников на 61 тыс. рабочих мест (1.51% дополнительного безработного населения); замедлению роста ВВП на 59 млрд рублей или на 0.09 п.п., негативный косвенный эффект (смежные отрасли) составляет порядка 38 млрд рублей (данные исследования института экономической политики им. Е.Т.Гайдара).

Такой негативный эффект сложился по сути из-за того, что решение ужесточить регулирование производства пива и повысить ставку акциза не было достаточно проанализировано. В период с 2007 г. по 2015 г. ставка акциза на пиво выросла в 10 раз. Производство пива в России с 2007 г по 2014 г. сократилось на 40%: с 1147 млн. дал до 816 млн. дал. И тенденция сохраняется. Потребитель переходит на потребление суррогатов и дешевого крепкого алкоголя. Вместе с тем, государство теряет миллиарды акцизных платежей. Объемы производства падают, государство недополучает средства в бюджеты всех уровней. В разрезе пивоваренной отрасли потери бюджета составляют уже десятки миллиардов.

Рекомендации

Не поддерживать предложений по увеличению налоговой нагрузки, включая повышение ставки акциза на пивоваренную продукцию, или отдельные ее подкатегории. Сохранить ставки акцизов на пивоваренную продукцию в 2017 гг. и 2018 гг. на уровне 2016 года, что позволит укрепить и стабилизировать динамику развития пивоваренной отрасли, увеличить налоговые поступления в бюджет при сохранении интересов укрепления здоровья населения.

2.5. Здравоохранение и фармацевтика

Вопрос 1. Защита прав интеллектуальной собственности (ИС) в отношении оригинальных (референтных) лекарственных препаратов (ЛП).

1.1. Нарушения прав интеллектуальной собственности на оригинальные (референтные) лекарственные препараты вследствие преждевременного выхода на рынок воспроизведенных лекарственных препаратов.

Любые действия со стороны производителя воспроизведенных лекарственных препаратов, направленные на подготовительную стадию выхода на рынок (не в промышленных масштабах), включая подачу документов в Минздрав России на регистрацию воспроизведенного лекарственного средства до истечения срока патентной защиты, не означают нарушение исключительного права. Как известно, на сегодняшний день в соответствии с позицией Высшего Арбитражного Суда РФ действия с целью подготовки к государственной регистрации и регистрации воспроизведенного лекарственного препарата не являются нарушением патента (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 2578/09)

Данная позиция привела к ситуации, что некоторые недобросовестные производители воспроизведенных лекарственных средств вначале беспрепятственно осуществляют государственную регистрацию своего препарата, а затем, если препарат относится к категории жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов осуществляют регистрацию предельной отпускной цены (ст. 61 ФЗ "Об обращении лекарственных средств") и выводят препарат на рынок "на свой страх и риск" до истечения срока патента, рассчитывая на несовершенство судебной системы в части рассмотрения патентных споров.

Подобные действия недобросовестных производителей лекарственных препаратов связаны, в том числе, с определенной закрытостью информации, связанной с осуществлением государственной регистрации лекарственных препаратов, что не позволяет правообладателям своевременно получать соответствующую информацию и инициировать судебные процессы на ранней стадии, в случае, если регистрация новых лекарственных препаратов ущемляет патентные права. Между тем, статья 37 ФЗ "Об обращении лекарственных средств" обязывает уполномоченный федеральный орган исполнительной власти размещать на своем официальном сайте в сети "Интернет" информацию, связанную с осуществлением государственной регистрации лекарственных препаратов, в том числе проведением экспертизы лекарственных средств. Из буквального толкования данной нормы закона следует, что информация, связанная с осуществлением регистрации лекарственных препаратов, должна быть общедоступна в сети "Интернет" аналогично общедоступности базы о зарегистрированных лекарственных препаратах. Однако, согласно пункту 7 приказа Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 N 747н «Об утверждении порядка и сроков размещения на официальном сайте Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации в сети «Интернет» доступ в базу данных по регистрации лекарственных препаратов предоставляется только заявителю, что, с нашей точки зрения, противоречит букве закона.

Рекомендации

1. Необходимо открыть определенную информацию на стадиях регистрации в целях обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности. Для этого предлагается внести изменения в Приказ Министерства Здравоохранения от 26 августа 2010 г N 747н. В приказе был установлен объем информации, которая должна быть открыта при регистрации. С целью открытия доступа к такой информации всем заинтересованным лицам, необходимо внести поправки в ч.3 Приказа:

Текущая версия:

3. Областью применения базы данных по регистрации лекарственных препаратов для медицинского применения является автоматизированное информационное сопровождение каждого этапа государственной регистрации лекарственных препаратов для медицинского применения с возможностью предоставления данной информации в актуальном состоянии разработчикам лекарственных препаратов или уполномоченным ими другим юридическим лицам, подавшим заявление о государственной регистрации лекарственного препарата (далее - заявители).

Предлагаемые изменения:

3. Областью применения базы данных по регистрации лекарственных препаратов для медицинского применения является автоматизированное информационное сопровождение каждого этапа государственной регистрации лекарственных препаратов для медицинского применения с возможностью предоставления данной информации в актуальном состоянии и в публичном доступе как разработчикам лекарственных препаратов или уполномоченным ими другим юридическим лицам, подавшим заявление о государственной регистрации лекарственного препарата (далее - заявители), так и всем другим заинтересованным лицам .

Кроме того, к списку раскрываемой информации необходимо добавить проект инструкции по применению регистрируемого лекарственного препарата, в связи с чем добавить в ч.4 (е) следующее изменение:

е) международное непатентованное наименование или химическое наименование лекарственного препарата для медицинского применения, а также проект инструкции по применению регистрируемого лекарственного препарата (для воспроизведенных препаратов);

Поскольку после регистрации инструкция является общедоступным документом, то доступ к ее проекту не должен вызвать возражений в связи с конфиденциальностью. В инструкции содержится раздел "состав", а также иные разделы, которые могут быть нужны для предварительной оценки нарушения патента.

2. Дополнительные меры

Примечание: предлагаемый для обсуждения механизм в первую очередь распространяется на «первичные» патенты (т.е. патенты на молекулу или вещество/его комбинации).

Шаг 1. Создать базу данных по регистрации (что позволит всем заинтересованным лицам видеть информацию о поданных на регистрацию заявках, а также этапах прохождения регистрации).
Шаг 1а. Компании-разработчики оригинальных (референтных) лекарственных средств информируют Министерство Здравоохранения о существующих патентах (такое уведомление может быть направлено при подаче досье на регистрацию или позднее).

Шаг 2. В случае, если на регистрацию подается воспроизведенный (дженериковый) препарат, и вывод такого препарата на рынок может нарушить патентные права компании-разработчика, компания-разработчик направляет уведомление в МЗ о возможном нарушении патента.

Шаг 2а. МЗ запрашивает у компании, которая регистрирует воспроизведенное лекарственное средство, подтверждение, что патентные права при регистрации данного препарата не нарушаются. Компания подает такое заключение (с приложением доказательств, например, заключения патентного поверенного или заключения Роспатента). Данное подтверждение направляется в адрес МЗ и, по возможности, в адрес компании-разработчика (или только в МЗ с дальнейшим уведомлением заинтересованных сторон). Данный запрос может быть сделан на этапе, когда МЗ дает задание ФГБУ на проведение экспертизы качества (польза/риск).

Шаг 3. После завершения экспертизы качества (польза/риск) МЗ принимает решение о регистрации (в течение 5 дней). Воспроизведенный препарат не может быть зарегистрирован, если не будет подтверждения, указанного в п.2а. Кроме того, возможно рассмотреть процедуру приостановки регистрации в случае, если компания-разработчик инициирует судебный процесс, в таком случае регистрация приостанавливается на срок до 6 месяцев (либо более ранний срок, если будет принято судебное решение).

3. Для целей выработки эффективного механизма защиты прав интеллектуальной собственности на лекарственные препараты рабочая группа по фармацевтике и здравоохранению Консультативного совета по иностранным инвестициям при Правительстве РФ предлагает дополнить нормы Федерального закона Об обращении лекарственных средств №61-ФЗ.

Любые действия со стороны производителя воспроизведенных лекарственных препаратов, направленные на подготовительную стадию выхода на рынок, включая подачу документов в Минздрав России на регистрацию воспроизведенного лекарственного средства до истечения срока патентной защиты, не означают нарушение исключительного права. Как известно, на сегодняшний день в соответствии с позицией Высшего Арбитражного Суда РФ действия с целью подготовки к государственной регистрации и регистрации воспроизведенного лекарственного препарата не является

нарушением патента (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 июня 2009 г. № 2578/09).

Данная позиция привела к ситуации, что некоторые недобросовестные производители воспроизведенных лекарственных средств вначале беспрепятственно осуществляют государственную регистрацию своего препарата, а затем, если препарат относится к категории жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов осуществляют регистрацию предельной отпускной цены, и затем выводят препарат на рынок «на свой страх и риск» до истечения срока патента, рассчитывая на несовершенство судебной системы в части рассмотрения патентных споров.

Дополнительно, следует отметить, что ситуация при которой только получение регистрации лекарственного препарата не является нарушением патента, а все последующие действия, такие как регистрация цены, внесение препарата в льготный список и т.д. нарушением патента является, характерна для многих стран.

Предлагаемое решение

- установить, что осуществление заявителем государственной регистрации предельной отпускной цены на жизненно-необходимые и важнейшие лекарственные препараты является введением препарата в гражданский оборот.

1.2. Усовершенствование правил защиты данных доклинических и клинических исследований. Неправомерное коммерческое использование информации о результатах доклинических и клинических исследований, представленной заявителем для регистрации лекарственных препаратов.

В рамках вступления в ВТО РФ взяла на себя обязательство по недопущению выпуска на рынок воспроизведенных лекарственных препаратов в течение 6 лет с момента первой регистрации оригинального (референтного) препарата, если заявители на регистрацию воспроизведенного лекарственного препарата не предоставят собственные данные, удовлетворяющие тем же требованиям, которые предъявляются к регистрации оригинального (референтного) препарата, или согласие владельца регистрационного удостоверения на оригинальный (референтный) препарат. Это обязательство нашло отражение в пункте 18 статьи 18 Федерального закона № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств». В то же время подзаконные акты Министерства здравоохранения РФ, устанавливающие процедуру государственной регистрации лекарственных средств, не учитывают требований пункта 18 статьи 18 данного федерального закона.

Согласно ФЗ-61 «Об обращении лекарственных средств» государственный реестр лекарственных препаратов должен быть дополнен строкой о сроке введения лекарственного препарата в гражданский оборот (статья 33, п.х, введена Федеральным законом от 22.12.2014 N 429-ФЗ). Дополнение государственного реестра информацией о сроке введения лекарственного препарата в гражданский оборот может рассматриваться как один из механизмов, обеспечивающих соблюдение общего периода эксклюзивности данных, в случае завершения процесса регистрации воспроизведенного ЛП и биоаналога до истечения 6 лет с даты регистрации оригинального (референтного) ЛП и призвано обеспечить большую прозрачность данных для регулятора и участников рынка. Это норма вступила в силу с 01.07.2015, однако до сих пор остается невыполненной.

Рекомендации

Включение рассмотрения статуса эксклюзивности данных в процедуру регистрации лекарственных средств.

Для обеспечения надлежащей правовой охраны информации о результатах доклинических и клинических исследований в течение шести лет с даты первой государственной регистрации оригинального (референтного) лекарственного препарата необходимо внести изменения в нормативные документы Минздрава России, прежде всего в Административный регламент по предоставлению государственной услуги по государственной регистрации лекарственных препаратов для медицинского применения.

- а) Ввести требование об обязательном анализе статуса эксклюзивности данных при регистрации воспроизведенных лекарственных препаратов и приостанавливать или прекращать процедуру регистрации, если имеется нарушение эксклюзивности данных (для этого необходимо дать соответствующие полномочия Министерству здравоохранения РФ);

- b) Внести в реестр лекарственных средств графу, содержащую информацию о статусе эксклюзивности данных оригинальных (референтных) препаратов;
- c) Сделать открытой информацию о лекарствах, находящихся в процессе регистрации, чтобы сделать механизм правовой защиты данных прозрачным (сделать открытой базу данных по препаратам находящимся в процессе регистрации)
- d) Выполнить требование п.х статьи 33 ФЗ-61 «Об обращении лекарственных средств» в части дополнения государственного реестра строкой о введении лекарственного препарата в гражданский оборот.

1.3. Также вызывают серьезную обеспокоенность РФ возможные изменения законодательства в части применения механизма принудительного лицензирования и введения параллельного импорта применительно к лекарственным средствам и медицинскому оборудованию/медицинским изделиям.

Необходимость введения параллельного импорта для лекарственных препаратов инициаторы обосновывают потенциальным снижением цены товара для конечного потребителя путём импорта из стран, где цены значительно ниже, чем на российском рынке. Исследования и прошлый опыт ЕС свидетельствуют, что параллельный импорт выгоден только посредникам, а для пациентов разница в цене будет незначительной. Например, доля параллельного импорта на рынке Европы близка к 20%, при этом прибыль посредников иногда была в 20 раз выше, чем экономия для пациентов.

В отношении лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛП, предельная отпускная цена импортируемых лекарственных препаратов ограничивается государством на основании сравнения соответствующих цен в 21-й референтной стране и выбора минимальной. В случае введения параллельного импорта процедура регистрации предельной отпускной цены на лекарства теряет смысл. Лекарственные препараты будут экономически целесообразно ввозить не из Европы и Северной Америки, а из стран, где их цена минимальна. А это в большинстве случаев страны, где государственный контроль качества производства не соответствует мировым стандартам, и развитию фармацевтической промышленности государством не уделяется должного внимания. Возникает высокий риск ввоза и попадания на российский рынок некачественной и контрафактной фармацевтической продукции. Если же будет принят во внимание предложенный дифференцированный подход к введению параллельного импорта только из определенного ряда стран, то возникают дополнительные риски нарушения международных обязательств, вытекающих из Парижской конвенции по охране промышленной собственности, а также обязательств, принятых Российской Федерацией в рамках вступления в ВТО (нарушение принципа режима наиболее благоприятствуемой нации по Соглашению ГАТТ).

С начала 2012 года по 2014 год курс рубля по отношению к основным валютам стран-импортеров лекарственных средств снизился более чем в два раза. Только за период с 1.01.2014 по 15.12.2014 курс европейской валюты по данным Центрального Банка Российской Федерации вырос на 61% и составил 76.51 рубль за 1 евро, а курс доллара США вырос на 79% и составил 64.88 рублей за 1 доллар. Таким образом, при пересчете зарегистрированной предельной отпускной цены производителя в рублях в эквивалент в иностранной валюте фактически можно говорить о том, что в настоящее время в Российской Федерации стоимость лекарственных средств, произведенных в соответствии с правилами надлежащей производственной практики и ввезенных в соответствии с правилами надлежащей дистрибьюторской практики, является наименьшей среди всех стран, используемых для сравнения цен на лекарственные препараты.

Макроэкономические преимущества от параллельного импорта, даже если удастся их достичь, будут ограничены и краткосрочны. В то же время среднесрочные эффекты для прямых иностранных инвестиций, локализации производства и развития отечественных производств будут негативными. В краткосрочной перспективе возникают дополнительные риски для конечных потребителей, связанные со всплесками контрафакта, возможным снижением качества и безопасности продукции.

Инвесторы–члены Рабочей группы прилагают значительные усилия по стабилизации цен на лекарственные препараты, реализуемые на территории РФ, которые были вызваны колебаниями курса российской валюты, в том числе путем фиксации цен в рублевом эквиваленте.

Международные фармацевтические производители осознают социальную значимость лекарственного обеспечения и ответственность перед населением страны и намерены принять все необходимые меры для сохранения доступа российского населения к высококачественным лекарственным препаратам и медицинскими изделиями. Так, локализация производства лекарственных препаратов и медицинскими

изделиями на территории России и увеличение глубины переработки лекарственных средств в России является одной из мер по снижению уровня влияния валютных колебаний на рост цен на лекарства, представленные на российском рынке. Немаловажно и то, что инвесторы–члены Рабочей группы являются добросовестными налогоплательщиками на территории Российской Федерации.

По нашему мнению, легализация параллельного импорта лекарственных препаратов может привести к снижению объема инвестиций в экономику РФ, а в худшем случае к замораживанию проектов по локализации производства лекарственных препаратов на территории РФ и сворачиванию существующих производств. Это связано с тем, что с экономической точки зрения осуществление долгосрочных капитальных вложений на территории РФ, например строительство и оборудование производственных объектов, требует значительных инвестиций на первоначальном этапе и не имеет экономического смысла в случае, если сбыт локализованной продукции не гарантирован и, следовательно, возврат вложенных средств невозможен, поскольку на территории страны будут оперировать участники рынка, которые находятся в более выгодном положении: не инвестируют в экономику страны, не платят налоги и сборы на территории РФ и не несут обязательств в отношении качества поставленной продукции.

Должный уровень защиты прав на интеллектуальную собственность – непреложное условие для успешного развития инновационной экономики и для осуществления долгосрочных инвестиций. Существует прямая корреляция между индексом защиты прав на интеллектуальную собственность и индексом привлекательности для венчурного капитала и международных прямых инвестиций в страну. В этой связи инициатива ФАСа по внесению изменений в ФЗ-135 «О защите конкуренции» и Гражданский Кодекс в целях расширения возможностей применения принудительного лицензирования (ПЛ) является контрпродуктивной для реализации государственной политики, направленной на модернизацию и диверсификацию экономики в целях создания условий устойчивого социально-экономического развития и привлечения международных инвестиций. При этом действующее регулирование (статьи 1360 и 1362 Гражданского Кодекса) содержит необходимые правовые конструкции для применения принудительного лицензирования при условиях, оговоренных нормативно-правовыми документами.

Мировой опыт применения принудительного лицензирования показывает, что возможность использования данного инструмента необходимо оценивать с особой осторожностью, обращая внимание на риски, с которыми столкнулись правительства Таиланда, Бразилии, Индии, Индонезии, Малайзии и иных государств, в частности, неоднозначный ценовой эффект и зачастую невозможность снижения цены воспроизведенного по принудительной лицензии препарата, что приводит к закупке воспроизведенных препаратов по ценам, незначительно отличающимся или превышающим цены оригинальных препаратов; а также невозможность быстрого вывода на рынок препарата, произведенного по принудительной лицензии, и, как следствие, риск ухудшения доступности препарата для пациентов.

Применение инструмента ПЛ однозначно станет барьером для осуществления текущих инвестиционных проектов и новых инвестиций в рамках ФЦП «Фарма-2020», приведет к торможению инновационного развития фармацевтической отрасли из-за отсутствия стимулов для разработки и регистрации инновационных препаратов на территории страны, применяющей принудительное лицензирование.

Касательно недавно подготовленного ФАС законопроекта «О внесении изменений в ФЗ «О защите конкуренции» и ГК РФ» Рабочая группа предлагает более детально рассмотреть критерии и методологию определения нарушений антимонопольного законодательства (таких как, монопольно высокие цены, необоснованное сокращение или прекращение производства товара, экономически или технологически необоснованный отказ, либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями/заказчиками) для целей применения инструмента принудительного лицензирования.

Вопрос 2. Улучшение регуляторной среды для медицинских изделий.

2.1. Проблема ограничения доступа к системе государственных закупок для медицинских изделий иностранного происхождения.

В последние годы участились попытки Правительства РФ ввести в действие стимулирующие/ограничительные меры для ускорения процесса локализации медицинских изделий на территории России. Базовыми документами, отражающими усилия государства в данной сфере, являются «Стратегия развития медицинской промышленности Российской Федерации на период до

2020 года»² (далее – Стратегия) и Государственная программа Российской Федерации "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности" на 2013 - 2020 годы ³, основными показателями эффективности которых определены:

1. Увеличение доли отечественных медицинских изделий во внутреннем потреблении до 40%.
2. Индекс производства медицинских изделий в денежном выражении составит 120% к 2020 году.
3. Объем экспорта медицинских изделий должен достичь 38 млрд. рублей к 2020 году.

Достижение указанных задач подразумевается за счет **массированного стимулирования спроса на локальную продукцию**. Отмечается так же, что ситуация последних лет в медицинской промышленности Российской Федерации характеризуется, с одной стороны, высоким государственным приоритетом задач повышения качества и доступности медицинской помощи, задач развития новых медицинских технологий и повышения уровня научно-технических разработок. С другой стороны происходит постепенное сокращение совокупной доли отечественных производителей медицинских изделий на внутреннем рынке, низкой конкурентоспособностью отечественной продукции и неспособностью российских компаний обеспечить спрос на инновации, возникающий в системе здравоохранения. В рамках Стратегии, помимо прочего, предусмотрены следующие направления поддержки локальных производителей медицинских изделий:

1. Подготовка и реализация мер, обеспечивающих приоритет этих изделий при закупках за счет бюджетов всех уровней и ОМС.
2. Адресная поддержка российских компаний, предлагающих нишевые решения.
3. Развитие практики размещения контрактов с запретами и ограничениями допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, для целей размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для нужд обороны страны и безопасности государства в соответствии с частью 4 статьи 13 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в том числе не связанными с предметом контракта, при осуществлении крупных государственных контрактов на приобретение оборудования для федеральных нужд, а также нужд субъектов Российской Федерации или муниципальных нужд по долгосрочным контрактам с условиями перехода в течение нескольких лет на использование компонентов российского производства.

В развитие заявленных целей и задач, Минпромторгом России было разработано несколько проектов постановлений Правительства (на которые Минэкономразвития России было выпущено отрицательное заключение ОРВ, в котором были сведены воедино детальные замечания бизнеса к предлагаемым документам) вылившихся, в конечном итоге, в постановление Правительства Российской Федерации «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 февраля 2015 г. N 102 (далее –Постановление Правительства) в соответствии с Поручением Президента Российской Федерации от 06 декабря 2012 г. № Пр-3308 и во исполнение пункта 8 Протокола заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике от 20.12.2013 № 36. Принятие постановления Правительства было ускорено Планом первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, как мерой, направленной на поддержку импортозамещения и экспорта по широкой номенклатуре несырьевых, в том числе высокотехнологичных, товаров.

Вводимое Постановлением Правительства регулирование государственных и муниципальных закупок медицинских изделий строится на принципе ограничения участия иностранных медицинских продуктов посредством формирования перечня, в соответствии с которым, в случае наличия двух российских аналогов МИ, участие иностранных продуктов не допускается, при меньшем количестве – возможно участие иностранных МИ.

² Утверждена приказом Минпромторга России от 31 января 2013 г. N 118 "Об утверждении Стратегии развития медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года".

³ Утверждена Постановлением Правительства РФ "Об утверждении Государственной программы Российской Федерации "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности" на 2013 - 2020 годы" от 15 апреля 2014 г. N 305..

Для целей данного регулирования, постановлением Правительства устанавливаются условия, при которых медицинское изделие считается локализованным:

- а) Страной происхождения товаров, является Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Казахстан или Республика Армения;
- б) Подтверждением страны происхождения медицинских изделий, включенных в перечень, является сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) Российской Федерации, Республики Армения, Республики Белоруссия или Республики Казахстан по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами.

Стоит так же отметить, что список категорий медицинских изделий, на основании которого составлен ограничительный перечень до последнего обсуждался в закрытом режиме, поэтому ряд компаний-производителей медицинских изделий не были уверены, включена ли их номенклатура в него или нет.

После принятия постановления Правительства, при Информационно-аналитическом центре по внешнеторговой деятельности (ИАЦ) Минпромторга России была создана рабочая группа «Медицинские изделия» для разработки нормативного правового акта, определяющего критерии признания товара "отечественным" для целей государственных закупок. После длительных обсуждений, работа в рамках ИАЦ была завершена принятием постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации», в котором раздел, касающийся медизделий, был исключен. Тем не менее, обсуждается вопрос возвращения данной части в текст, которая бы закрепляла требования к промышленной продукции, предъявляемые в целях ее отнесения к продукции, произведенной в Российской Федерации. К данным критериям может относиться и наличие отдельных этапов производственного процесса на территории России, и соблюдение правила адвалорной доли, и присутствие интеллектуальных прав на продукцию у российского юридического лица и т.д. Только при соответствии перечисленным конкретным критериям, медицинское изделие сможет считаться российским.

В развитие правоприменительной практики Постановления Правительства, 22 апреля 2016 г. были приняты поправки касающиеся текстовой части документа, которые узаконили норму по не допущению включения в тендерную документацию изделий, включенных в ограничительный перечень и не включенных в него.

Кроме того, были синхронизированы коды в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2007 и Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014.

В целом поддерживая необходимость стимулирования процессов локализации медицинских изделий и трансфера передовых производственных и продуктовых технологий на территорию России, стоит отметить упрощенность представленного ограничительного подхода, принимая во внимание так же существующую ценовую преференцию в размере 15% для отечественных медицинских продуктов при госзакупках. Представляется, что на данном этапе потребности российского здравоохранения не могут быть полностью закрыты существующим уровнем доступных на российском рынке технологий (как российских, так и, в ряде случаев, зарубежными), и требуется более тонкая настройка системы допуска, обращения и трансфера технологий и передовых производственных и продуктовых решений. Среди них можно отметить методы налогового стимулирования, ценовые преференции, повышение прозрачности процедур при организации госзакупок, создание четкой и всеобъемлющей классификации медизделий, ускоренных процедур регистрации для локализуемых медизделий, тарифные стимулы, развитие отечественных поставщиков сырья и комплектующих и пр.

По итогам правоприменительной практики реализации Постановления Правительства, Минпромторгом России было разработано дополнение к ограничительному перечню, доводящее лист запрещаемых для государственных и муниципальных закупок медизделий до сотни. Подобное кардинальное увеличение позиций в списке не было одобрено Премьер Министром, а также медицинским и пациентским сообществами. Вместе с тем работа по расширению перечня в закрытом режиме продолжается.

Рекомендации

1. Предусмотреть режим ускоренной выдачи (до 1 месяца) регистрационного удостоверения Росздравнадзора России при разработке системы стимулов для компаний медицинской промышленности при заключении СПИК для ускорения процесса локализации соответствующей продукции низкого класса риска.
2. Проработка вопроса по организации финансовой поддержки со стороны государства в модернизацию и расширение производства малых и средних российских предприятий-поставщиков сырья и комплектующих с целью приведения в соответствие требованиям международных компаний в обмен на обязательства по долгосрочному заказу продукции.

1.2 Упрощение процедуры регистрации медицинских изделий.

1 января 2013 года вступил в силу новый порядок государственной регистрации (постановление Правительства РФ №1416 от 27 декабря 2012 г.), вводящий дополнительные меры для оценки качества, безопасности и эффективности медицинских изделий при выдаче разрешений для медицинских изделий. В основе новых правил лежат следующие принципы: Основным инструментом оценки эффективности и безопасности медицинских изделий и их модификаций, поставляемых на российский рынок, остается система оценки результатов проведенных в рамках процедуры государственной регистрации испытаний (технических, токсикологических, клинических). Однако, полноценное проведение таких испытаний зачастую технически невозможно в РФ в связи с отсутствием необходимого оборудования и специалистов, а также носят формальный характер, так как не имеют ни практической, ни клинической ценности. Практики тотальных испытаний для целей допуска на рынок нет ни в одной развитой стране. Принимая во внимание короткий жизненный цикл медицинских изделий, скорость появления усовершенствованных модификаций, требование оценки клинической эффективности с проведением клинических испытаний является избыточным для большинства изделий, не представляющих собой принципиально новую технологию.

- ответственность за такую оценку возложена на экспертов федеральных экспертных учреждений (всего 2 экспертных организации с небольшим штатом и незначительным опытом такой масштабной экспертизы), не обладающих ресурсами, знаниями, опытом для ведения такой работы в полной мере;
- создание настоящих «бутылочных горлышек» в виде:

отсутствия возможности прямого общения между экспертами и заявителями. Работа экспертов по анализу документации, представленной заявителем, без возможности диалога с заявителем (в режиме реального времени) увеличивает время, требуемое на прояснение вопросов к заявителю и получению от него разъяснений и дополнительной документации.

- непонятна также необходимость замены всех ранее выданных регистрационных удостоверений на медицинские изделия (ранее «изделия медицинского назначения» и «изделия медицинской техники») на новые в связи с введением нового единого термина «медицинские изделия». Такая мера не представляется оправданной, так как речь идет о замене 30 тыс. регистрационных удостоверений в установленные сроки (1 января 2017 г.). Представляется неоправданным требованием для всех участников рынка подавать заявления на замену РУ, на все медицинские изделия, которые были успешно зарегистрированы Росздравнадзором ранее, в соответствии со всеми требованиями и правилами действующими на момент регистрации, только в связи с введением единого термина. Согласно новым требованиям комплексные медицинские изделия, зарегистрированные ранее как «комплект» или «система», должны быть «разбиты» на множественные регистрационные удостоверения (производители сложных высокотехнологичных комплексов взамен одного РУ на «систему» должны будут обратиться за несколькими РУ, порой насчитывающими десятки). Это обстоятельство в разы увеличивает нагрузку - как на самих заявителей, так и на экспертов Росздравнадзора, усложняет присвоение кодов ОКП, ТН ВЭД и дальнейшее налогообложение для каждого наименования, как на этапе импорта, так и на этапе реализации внутри России и ведении учета хозяйствующими субъектами (ЛПУ). Речь идет о медицинских изделиях, оборудовании, уже успешно применяющихся и эксплуатируемых в российских ЛПУ на протяжении многих лет.

Таким образом, заявители для обмена бланка вынуждены будут пройти процедуру вполне сопоставимую по трудоемкости и временным затратам с процессом перерегистрации, собрать и предоставить дополнительные сведения (например, результаты клинических испытаний для товаров

всех классов риска), столкнуться с невозможностью классификации производимой продукции по предложенной системе и риском получения отказа в регистрации.

Кроме того, после 2017 года и вплоть до конца 2021 года производителям необходимо будет пройти еще одну процедуру перерегистрации уже на соответствие единым правилам обращения в ЕЭС, что делает перерегистрацию на национальном уровне лишённой смысла.

Вместе с тем стоит отметить и позитивные сдвиги в процедуре регистрации, как, например, долгожданное принятие поправок в приказ Минздрава России от 21 декабря 2012 г. N 1353н "Об утверждении порядка организации и проведения экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинских изделий", вводящий упрощенную процедуру регистрации медизделий 1 класса риска без клинических испытаний.

Рекомендации

Совершенствование системы регистрации медицинских изделий путем её упрощения и приведения в соответствие с международными практиками, посредством следующих неотложных мер:

1. Разработка механизма организации предрегистрационной консультативной работы по вопросам подготовки документов, подаваемых на государственную регистрацию медицинских изделий.
2. Упрощение процедуры регистрации ряда изделий, отнесённых к 2а классу, в зависимости от потенциального риска их применения, и изделий для диагностики *in vitro*.
3. Внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 №1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» в части продления срока замены бессрочных регистрационных удостоверений на медицинские изделия до 31 декабря 2021 года, в связи с переходом на единые принципы и правила обращения медицинских изделий в рамках ЕАЭС после указанной даты.
4. Уточнить процедуру внесения изменений в документы регистрационного досье в зависимости от степени вносимых изменений, предусмотрев, в том числе, уведомительный характер изменений, не оказывающих влияние на эффективность, качество и безопасность лекарственных средств и медицинских изделий.
5. Рассмотреть вопрос об установлении дифференцированного размера госпошлины за экспертизу медицинских изделий, не только исходя из класса риска, но и путём установления объективных различий в требованиях к процедуре проведения государственной регистрации и с учетом трудозатрат экспертов на проведение экспертизы, а также установления пониженного коэффициента для госпошлин за экспертизу качества, эффективности и безопасности изделий для диагностики «*in vitro*».

1.3. Установление общих правил и требований к обращению медицинских изделий на территории Евразийского экономического пространства.

На национальном (российском) уровне и уровне Единого экономического пространства финализируется работа по разработке правил обращения медицинских изделий. Так, Соглашение о единых принципах и правилах обращения медицинских изделий (изделий медицинского назначения и медицинской техники) в рамках Евразийского экономического союза, одобренное 25 августа 2014 г. решением Коллегии ЕЭК № 146, в частности, подразумевает ввод ряда обязательных требований касающихся маркировки и выпуска в обращение медицинских изделий. Согласно одобренным документам, Соглашение вступит в силу 1 января 2016 года. Это автоматически приведет к ожидаемым изменениям в процедуре регистрации и необходимости выдачи новых регистрационных удостоверений, что вступит в противоречие с проходящим в настоящее время на территории России процессом перерегистрации медизделий.

В тоже время, Рабочей группой была проведена встреча с представителями Минздрава и Росздравнадзора, в ходе которой со стороны регулирующих органов была озвучена позиция, подразумевающая, что большинство барьеров в разрешительных процедурах будут устранены после принятия основополагающего документа – ФЗ «Об обращении медицинских изделий», разработка которого ведется Минздравом РФ. Первая версия законопроекта была внесена в Правительство РФ и уже продолжительное время находится в процессе согласования всех заинтересованных ведомств. Стоит отметить, что в находящейся в публичном доступе версии проекта документа не были учтены

наработки по упрощению процедуры регистрации для медизделий низкого класса риска, а также другие предложения КСИИ.

В то же само время, Коллегией и Советом ЕАЭК был принят ряд документов Евразийской экономической комиссии, регулирующей все аспекты обращения медицинских изделий на едином рынке стран ЕАЭК. В том числе, речь идет о новых правилах регистрации МИ, которые не соответствуют текущей российской процедуре и не в полной мере учитывают предложения по ее упрощению. Кроме того, 12 декабря 2014 года был получен ответ на запрос Рабочей группы в отношении участия представителей КСИИ в обсуждении нормативных правовых актов в части регулирования рынка медицинских изделий. В соответствии с письмом, компаниям-членам КСИИ предлагается участвовать в обсуждении через официальный сайт Минздрава России и портал www.regulation.gov.ru, что, очевидно не является достаточным для выражения мнения иностранных инвесторов.

Рекомендации

1. Внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 №1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» в части продления срока замены бессрочных регистрационных удостоверений на медицинские изделия до 31 декабря 2021 года, в связи с переходом на единые принципы и правила обращения медицинских изделий в рамках ЕАЭС после указанной даты;
2. Включение представителей КСИИ в состав рабочих групп по дальнейшей разработке нормативных правовых документов в сфере обращения МИ.

Вопрос 3 Локализация и импортозамещение.

В целях реализации политики, направленной на создание производств конкурентоспособной промышленной продукции на территории Российской Федерации, 31 декабря 2014 г. был принят Федеральный закон № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», статьей 16 которого в качестве инструмента поддержки инвестора предусмотрен специальный инвестиционный контракт (СПИК).

Целью введения данного инструмента является, в числе прочего, «стимулирование инвестиций в создание и модернизацию производства путем предоставления инвесторам отраслевых льгот и преференций и обеспечения стабильных условий бизнеса».

Однако в настоящий момент существует целый ряд препятствий, которые не позволяют сделать инструмент СПИК привлекательным и эффективным для фармацевтических и медицинских компаний. Прежде всего, это связано со слабым учетом отраслевой специфики.

В связи с этим предлагаем рассмотреть возможность доработки существующих и разработки дополнительных мер стимулирования инвесторов, учитывающих особенности фармацевтической отрасли и промышленности медицинских изделий, а также потребности системы здравоохранения России. Данные меры поддержки позволят сделать СПИК действительно эффективным инструментом улучшения инвестиционного климата, а также повышения доступности инновационных лекарственных препаратов и медизделий для российских пациентов.

В частности, предлагается рассмотреть следующие меры стимулирования.

- **Статус российского продукта для лекарственных средств и медизделий.**

Действенной мерой поддержки инвестора является ускоренный и упрощенный способ получения статуса российского продукта на продукцию, производимую в рамках СПИК, в целях получения допуска к участию в госзакупках.

Часть нормативно-правовой базы для использования этой меры уже разработана (постановление Правительства Российской Федерации «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации» от 17.07.2015 № 719, приказ Минпромторга России «Об утверждении Порядка подтверждения производства промышленной продукции на территории Российской Федерации ... » от 20.11.15 № 3568 (далее - приказ Минпромторга № 3568). Однако в разработанных документах не учтена основная цель подтверждения страны происхождения товара – допуск к участию в госзакупках.

При этом для допуска к участию в госзакупках лекарственных средств из перечня ЖНВЛП, а также медицинских изделий действует отдельный безальтернативный механизм подтверждения страны

происхождения товара (для этого компании необходимо получить сертификат СТ-1). Это связано с наличием ограничений на закупку лекарственных препаратов из перечня ЖНВЛП для государственных и муниципальных нужд, введенных постановлениями Правительства Российской Федерации «Об ограничениях и условиях допуска из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень ЖНВЛП, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 30.11.2015 № 1289 (далее – постановление № 1289) и «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 февраля 2015 г. № 102 (далее – постановление № 102).

Так, в соответствии с п. 2 постановления № 1289, для участия в госзакупках ЖНВЛП на общих основаниях заявителю требуется подтвердить страну происхождения товара посредством Сертификата СТ-1. Сертификат выдается в соответствии с приказом Торгово-промышленной палаты РФ от 21 декабря 2015 г. № 93 «О Положении о порядке выдачи сертификатов о происхождении товаров формы СТ-1 для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (для лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов)» (далее – приказ ТПП № 93). Однако процесс получения СТ-1 не предусматривает никаких преференций для инвестора СПИК. Аналогичная ситуация встречается в постановлении № 102.

Более того, действующая практика показывает, что СТ-1 также запрашивается в рамках приказа Минэкономразвития от 25 марта 2014 г. № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – приказ Минэкономразвития № 155) по предоставлению преференций в отношении цены контракта в размере 15 процентов. С учетом изменений, внесенных 13 ноября 2015 в данный приказ участникам закупок, заявки которых содержат предложения о поставке товаров произведенных на территории государств - членов ЕАЭС, в 2016 году предоставляются преференции в отношении цены контракта в размере 15 процентов в случае наличия документа, подтверждающего страну происхождения товара из государств - членов ЕАЭС (сертификат СТ-1).

С учетом изложенного предлагается ввести меру стимулирования, в рамках которой заключение Минпромторга России о стране происхождения товара, выдаваемое инвестору СПИК, будет приравниваться к сертификату СТ-1. Это позволит обеспечить инвестору СПИК, взявшему на себя обязательства по локализации производства продукции, доступ к участию в государственных и муниципальных закупках.

Для целей эффективного внедрения данной нормы и возможности практического ее применения предлагаем рассмотреть возможность внесения соответствующих изменений в постановления Правительства РФ № 1289 и № 102 и приказ Минэкономразвития № 155. В изменениях предлагаем приравнять заключение Минпромторга России, выдаваемое в рамках постановления 719 и приказа Минпромторга № 3568 с учетом СПИК, к сертификату СТ-1.

- **Заключение с инвестором долгосрочного государственного контракта.**

Согласно Плану первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденному распоряжением Правительства РФ от 27 января 2015 г. № 98-р (далее - Антикризисный план), одним из ключевых направлений действий Правительства РФ в течение ближайших месяцев является поддержка импортозамещения широкой номенклатуры несырьевых (высокотехнологичных) товаров, а также обеспечение социальной стабильности в стране, в том числе в сфере здравоохранения и лекарственного обеспечения, путем введения ограничений на допуск лекарственных препаратов и медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Одной из стабилизационных мер Антикризисного плана является подготовка предложений о внесении изменений в федеральное законодательство, предусматривающих механизм заключения долгосрочных государственных контрактов (ДГК) на условиях создания и развития российского производства соответствующей продукции.

По мнению компаний-инвесторов, заключение ДГК на закупку лекарственных препаратов и медицинских изделий позволит производителям планировать производственный процесс на срок заключения контракта с применением модели ценообразования, которая была бы выгодна как государственному

заказчику, так и производителю. Введение механизма заключения ДГК создаст дополнительный стимул для иностранных производителей к локализации на территории России.

При этом отдельно отметим значимость возможного установления фиксированных цен в рамках ДГК. Это позволит гарантировать инвестору определенный уровень спроса на продукцию, локализацию производства которой он осуществляет, и обеспечит условия для стабильного ведения и планирования бизнеса на территории Российской Федерации.

- **Признание инвестора СПИК единственным поставщиком продукции, производимой в рамках СПИК.**

В начале июля вступили в силу изменения в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее - федеральный закон № 44-ФЗ), предусматривающие право Правительства Российской Федерации на определение инвестора СПИК единственным поставщиком продукции, производимой в рамках СПИК, в случае его соответствия ряду критериев.

При этом обязательства сторон представляются слабо сбалансированными, поскольку текущая редакция изменений не гарантирует инвестору обязательного признания его в качестве единственного поставщика произведенной продукции в случае его соответствия всем необходимым критериям.

С учетом изложенного предлагается скорректировать основание для определения инвестора СПИК единственным поставщиком таким образом, чтобы заключение СПИК на условиях, обозначенных в федеральном законе № 44-ФЗ, являлось основанием для определения данного инвестора единственным поставщиком производимой продукции. В случае производства в рамках СПИК нескольких наименований продукции, полагаем целесообразным принимать решение в отношении каждого наименования отдельно.

Корректировка изменений подобным образом позволит гарантировать инвестору стабильный спрос на произведенную продукцию, а, следовательно, – обеспечить условия для стабильного ведения и планирования бизнеса на территории Российской Федерации.

- **Ускоренная и упрощенная регистрация лекарственных средств и медицинских изделий на территории РФ.**

Не менее значимой мерой поддержки для фармацевтических компаний – инвесторов СПИК могло бы стать сокращение срока регистрации лекарственного препарата. Стоит отметить, что вопрос нашел свое развитие в решениях Правительственной Комиссии по импортозамещению от 08 июля 2016 года.

Упростить и ускорить срок регистрации можно за счет совмещения (параллельной организации) периода испытания стабильности и периода регистрации лекарственного средства либо за счет отказа от испытания стабильности при условии предоставления сертификата GMP.

Изменение процедуры регистрации указанным образом позволит сократить срок регистрации лекарственного средства как минимум на 12 месяцев (сейчас совокупный срок подготовки и проведения теста на стабильность и самой регистрации составляет около 24 месяцев и более).

В качестве положительного эффекта введения меры можно отметить:

- повышение физической доступности необходимых лекарственных препаратов для пациентов;
- рост конкуренции среди компаний сектора здравоохранения;
- оптимизация затрат системы здравоохранения;
- увеличение интереса производителей лекарственных средств из перечня ЖНВЛП в отношении СПИК.

Учитывая изложенное, международные фармацевтические компании-члены КСИИ предлагают рассмотреть возможность корректировки действующей нормативно-правовой базы в части мер поддержки инвесторов, заключивших СПИК, и предусмотреть:

- гарантию инвестору по определению его единственным поставщиком продукции, производимой в рамках СПИК, Правительством Российской Федерации;
- приравнивание заключения о стране происхождения товара, выдаваемого инвестору СПИК в рамках приказа Минпромторга России № 3568 к сертификату СТ-1, выдаваемому в рамках

приказа ТПП № 93, в целях постановлений Правительства Российской Федерации № 1289 и № 102;

- гарантию инвестору по заключению долгосрочного контракта в отношении продукции, производимой в рамках СПИК, на срок от трех лет с возможностью его продления;
- возможность применения ускоренной и упрощенной процедуры регистрации лекарственных средств за счет изменений требований к процедуре проведения теста на стабильность.

По мнению международных компаний-членов КСИИ, указанные меры стимулирования для инвесторов, заключивших СПИК, сделают инструмент СПИК более привлекательным для иностранных фармацевтических производителей, создадут дополнительный приток иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации, сформируют благоприятные условия для переориентирования производства, локализованного в России, на экспорт, а следовательно - послужат дополнительным драйвером экономического роста для всей страны.

2.6. Торговля и потребительский сектор

Вопрос 1. Практическое внедрение расширенной ответственности производителей и развитие системы утилизации отходов потребления в Российской Федерации (совместно с РГ по преодолению административных барьеров и техническому регулированию)

01 января 2015 года вступил в силу Федеральный закон № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РФ» (далее – Закон). В соответствии с установленными Законом требованиями производители и импортеры обязаны, начиная с 2015 года, самостоятельно обеспечивать утилизацию отходов товаров, включая упаковку, а в случае необеспечения – уплачивать экологический сбор в бюджет РФ. В отношении утилизации отходов упаковки такая обязанность в соответствии с п.10 ст.24.2 ФЗ №458 возложена также на производителей продукции в такой упаковке.

В 2015 году в ходе обсуждения в Правительстве моратория на отдельные виды неналоговых платежей было принято решение о введении моратория на так называемые экологические утилизационные платежи до 2019 года. Вместе с тем, ответственность для широкого круга компаний различных форм собственности (включая государственную), попавшим под действие нового регулирования, наступила уже в текущем 2016 году.

Для реализации данного принципиально нового регулирования Законом предусмотрено принятие более 20 нормативных правовых актов Правительства, из них принято 9 подзаконных актов. Анализ уже принятых постановлений показал, что они требуют значительной переработки из-за многочисленных пробелов и недоработок, что привело к многочисленным сложностям как технического, так и понятийного характера при попытке производителей и импортеров исполнить свои обязанности по декларированию и отчетности.

К основным проблемам относятся:

1. Отсутствие в Перечне товаров, подлежащих утилизации, перечня упаковки товаров, подлежащей утилизации, и, как следствие, - отсутствие в числе субъектов регулирования производителей, импортеров товаров в упаковке, которые в соответствии 458-ФЗ обязаны исполнять нормативы утилизации в отношении упаковки своих товаров.
2. Отсутствие в принятых постановлениях механизма исполнения расширенной ответственности производителей/импортеров продукции в упаковке в отношении самой упаковки;
3. Юридическая и практическая невозможность идентификации упаковки товаров на основе классификаторов КПЭС/ТН ВЭД в соответствии с первичной документацией, применяемой к упаковке как отдельному товару, выпускаемому в обращение.
4. Создание необоснованных конкурентных преимуществ для импортной или завозимой из стран ЕАЭС продукции за счет удвоения объемов отходов, подлежащих утилизации, а также распространение регулирования на сырье и материалы, используемые для производства отечественной готовой продукции.
5. Путаница в отчетных периодах.
6. Отсутствие четкого и однозначно понимаемого определения термина «выпуск в обращение».

Вышеперечисленные и другие проблемы сформированной нормативной правовой базы приведут к следующим негативным последствиям:

- удвоение объемов отходов, подлежащих утилизации, либо, напротив, – недекларирование и неисполнение нормативов со стороны субъектов регулирования;
- распространение регулирования на сырье и материалы, используемые для производства отечественной продукции, отходы которых, включая отходы упаковки, являются отходами производства и утилизируются в рамках процедур по обращению с производственными отходами;
- создание конкурентных преимуществ для импортной или завозимой из стран ЕАЭС продукции;
- демотивация самостоятельной утилизации;

- дискредитация в целом самой идеи расширенной ответственности производителей, направленной на экономическое стимулирование развития коммерческих отношений в области переработки отходов.

Решение данной проблемы было сформулировано в рамках заседания Исполнительного комитета Консультативного совета по иностранным инвестициям в России 03 июня 2016, согласно которому до 7 июля 2016 г. было необходимо утвердить план мероприятий («дорожную карту») по внесению изменений в нормативные правовые акты в области обращения с отходами, который до настоящего момента не утвержден.

Актуальной остается проблема отсутствия в разрабатываемых НПА положений по отдельному сбору отходов. Следовательно, установленная законом опция по самостоятельной утилизации на практике рискует остаться исключительно декларативной, сводя регулирование к чисто фискальной функции – уплате экологического сбора производителями/импортерами. Вместо ожидаемого толчка к развитию отрасли переработки отходов внедрение РОП станет серьезной дополнительной финансовой нагрузкой для всех российских производителей, которые будут вынуждены компенсировать ее исключительно за счет повышения отпускных цен (3-15%).

Рекомендации

Неотложные меры

1. Минприроды, Минэкономразвития, Минстрою России с привлечением бизнес-сообщества до 1 января 2017 внести следующие изменения в нормативные правовые акты Правительства, регулирующие исполнение 458-ФЗ в части утилизации отходов товаров и упаковки:
 - установить перечень упаковки товаров по видам материалов, ответственность за утилизацию отходов которой возлагается на производителей, импортеров таких товаров, дополнив Перечень товаров, подлежащих утилизации после утраты потребительских свойств, отдельным Разделом II;
 - исключить возможность дублирования обязанности по исполнению нормативов утилизации отходов упаковки одновременно производителем (импортером) упаковки как готового товара и производителем товаров в такой упаковке: производитель (импортер) упаковки несет ответственность за утилизацию отходов упаковки как готового товара только в части упаковки, выпущенной в обращение для розничной продажи, оказания услуг, проведения работ.
 - установить, что обязанность по исполнению нормативов утилизации не распространяется на производителей, импортеров в части товаров, не являющихся готовыми товарами, а именно на товары, а также упаковку в составе таких товаров, поставляемые в качестве комплектующих либо сырья (материалов) для производства товаров;
 - не устанавливать на 2016 год нормативы утилизации для упаковки товаров по видам материалов (Раздел II Перечня) ввиду отсутствия в настоящее время у широкого сегмента производителей, импортеров готовых товаров в упаковке нормативно оформленной обязанности исполнять нормативы, установленные только для упаковки как готового товара, а также отсутствия фактической возможности исполнения «задним числом» нормативов путем самостоятельной утилизации в 2016 году;
 - установить на 2017 г. нормативы утилизации и ставки экологического сбора для упаковки товаров не выше минимальных нормативов и ставок, применяемых к аналогичной по видам материалов упаковке, выпускаемой в обращение как готовый товар (из текущего Перечня товаров);
 - установить, что под отчетным годом (периодом) понимается календарный год, в течение которого производитель, импортер исполняет нормативы утилизации, установленные на данный календарный год; отчетность за исполнение нормативов подается до 1 апреля года, следующего за отчетным; декларация об объеме выпущенных за предыдущий календарный год товаров подается до 1 апреля отчетного года (периода).
2. План изменений оформить в виде «дорожной карты» с указанием ответственных ФОИВ и сроков внесения изменений в каждый НПА, включенный в план.

3. До 1 ноября 2016 года обеспечить размещение на официальном сайте Минприроды России и Росприроднадзора России официальных разъяснений по вопросам право применения в части расширенной ответственности производителей, не требующих внесения изменений нормативных правовых актов Правительства и 458-ФЗ.

Стратегические меры

- ввести в законодательство обязанность по отдельному сбору коммунальных и приравненных к ним отходов в местах их образования;
- предусмотреть ответственность регистраторов, муниципалитетов, региональных органов власти за осуществление/неосуществление отдельного сбора отходов;
- установить обязанности регионального оператора по передаче отходов от использования потребительских товаров и упаковки, утративших свои потребительские свойства и подлежащих утилизации, производителям, импортерам, их ассоциациям, операторам по обращению с ТКО, а также предусмотреть механизмы осуществления таких обязанностей;
- ввести нормы, предусматривающие возможность взаимодействия производителей, импортеров, их ассоциаций непосредственно с операторами по обращению с ТКО.
- Ускорить принятие оставшихся ключевых подзаконных актов;
- предусмотреть мотивационные программы для населения, направленные на развитие и увеличение объема отдельно собранных отходов;
- предусмотреть возможность для собственников ТКО заключать контракты на обращение с ТКО с обычными операторами по обращению с отходами.

Вопрос 2. Об основах регулирования торговой деятельности в РФ.

2.1. «Влияние принятых поправок в Закон о торговле на структуру взаимоотношений поставщиков и торговых сетей».

Принятые поправки в Закон о торговле влекут за собой радикальную перестройку всей системы взаимоотношений между поставщиками и торговлей. Данный закон серьезным образом усложняет работу всем участникам рынка – как торговому бизнесу, так и поставщикам. В условиях продолжающегося падения потребительского спроса поставщики лишаются возможности гибко использовать ресурсы торговых сетей в плане как продвижения, так и логистики товаров.

Учитывая тот факт, что с фактическим переводом отношений торговли и поставщиков на фронт-маржинальную модель усиливается ценовая конкуренция, а возможности продвижения товаров сужаются, по нашим оценкам, с наибольшими трудностями столкнутся представители малого и среднего бизнеса – как в сфере розничной торговли, так и среди поставщиков продовольственных товаров.

Также необходимо отметить, что в итоговой редакции был радикально сокращен срок вступления закона в силу до 10 дней, а переходного периода – фактически до пяти с половиной месяцев. Фактически в течение первых нескольких недель со дня вступления закона в силу торговым компаниям пришлось заморозить работу с новыми поставщиками и работу по адаптации контрактов, ввиду отсутствия четких официальных разъяснений новых положений закона.

Данный закон, на наш взгляд, свидетельствует об усилении государственного регулирования экономики. Позиция КСИИ в этой связи заключается в том, что любое дальнейшее ужесточение торгового законодательства, и особенно в части государственного регулирования цен / наценок, не только грозит еще более серьезными осложнениями для потребительского рынка, но и неизбежно будет воспринято бизнесом как отход российского руководства от рыночной экономики.

Рекомендации

1. Отследить реальный эффект от принятия данного закона для рынка в рамках процедуры ОФВ в течение 2017 года;
2. Рассмотреть возможность корректировки данного закона, в том числе, в части:
 - а. срочного продления переходного периода на приведение действующих договоров в соответствие с новым законом;

- b. ускоренной разработки и законодательного закрепления механизмов саморегулирования на потребительском рынке России, предполагающих реальные «мотивации» участников через конкретными льготы, включая выведение добросовестных «игроков» из-под действия определенных норм закона.
3. С учетом перехода участников рынка на фронт-маржинальную модель взаимодействия, отменить действующие ограничения наценок на детское питание.

2.2. О регулировании торговых наценок на продукцию для детского питания, реализуемых в различных субъектах РФ.

С 15 июля 2016 года в силу вступил Федеральный закон от 23.07.2016 № 273-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон 273-ФЗ). Одним из основных изменений стало ограничение вознаграждения предприятиям торговли за оказание услуг по продвижению товаров и логистике в размере 5% от цены. Изменения в регулировании торговли были направлены на улучшение положения поставщиков и потребителей, однако, одним из закономерных эффектов изменений закона стала угроза доступности продуктов детского питания для российских потребителей.

На основании постановления Правительства Российской Федерации от 7 марта 1995г. № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» органами исполнительной власти во многих субъектах Российской Федерации введено ограничение наценки на детское питание.

Перевод ретро-бонуса и оплаты услуг предприятий торговли в перспективную скидку (фронт-маржу) снизит базу цепочки ценообразования продукта и, в сочетании с ограничением розничной – а в ряде регионов и оптовой - наценки приведет к тому, что отрасль практически потеряет возможность продавать продукты детского питания на уровне положительной рентабельности. При ограниченной наценке, для сохранения текущей маржинальности категории на рынке потребовалось бы существенное, более чем в полтора раза, повышение цен на продукты детского питания. Однако, значительно вероятнее сценарий, при котором в условиях снижения привлекательности категории для бизнеса, произойдет значительное сокращение предложения этих продуктов в продаже.

Ограничения неизбежно коснутся и специализированных продуктов детского питания, предназначенных для детей с особыми диетологическими потребностями. Эта категория продуктов является менее продаваемой по сравнению со смесями для здоровых детей, и, в случае принятия Закона, станет наименее интересной для торговых компаний, что неизбежно приведет к значительному снижению представленности этих продуктов в магазинах. При этом значимость продуктов специализированного питания для детей чрезвычайно велика, и наиболее очевидным примером являются продукты для вскармливания недоношенных и маловесных детей. Ежегодно в России от 6 до 12% детей рождаются недоношенными, и для большей части из них длительное назначение специализированных продуктов питания является жизненно необходимым.

Специализированные продукты питания являются актуальными и для доношенных детей: согласно современным научным данным, число детей первого года жизни, страдающих от срыгивания, составляет до 25%, младенческими кишечными коликами – до 20%, сочетание разных вариантов функциональных расстройств пищеварения составляет до 70%, и единственным методом коррекции этих состояний, способных оказывать негативное влияние на здоровье в будущем, у детей на искусственном вскармливании, является назначение специализированных детских молочных смесей. Вторым ярким примером является пищевая аллергия, частота которой в детской популяции растет неуклонными темпами во всем мире. Для детей первого года жизни наиболее частым вариантом является аллергии к белкам коровьего молока, встречающаяся у 6-8% детей раннего возраста. Являясь тяжелым хроническим аллергическим заболеванием, аллергия к белкам коровьего молока требует назначения специализированных смесей на основе гидролизованного белка или аминокислот, которые также подпадают под действие положений новой редакции Закона. Современные подходы к лечению детей в условиях стационаров также предполагает назначение специализированных продуктов лечебного питания, применение которых сохраняет свою актуальность и после выписки ребенка из стационара.

Ограниченная наценка в сочетании с отсутствием механизмов адекватного, регулируемого поставщиком вознаграждения торговым организациям, а также компенсации затрат на рекламу, выкладку, доставку продуктов внутри торговой сети и со стороны дистрибьютора несет в себе риски значительного

сокращения ассортимента на полках магазинов вплоть до ухода с рынка ряда игроков и к снижению конкуренции.

В еще более дискриминированном положении оказываются отдаленные регионы, для которых логистическая составляющая в ценообразовании составляет существенную долю, при этом этот вид услуг подпал под жесткое ограничение, согласно Закону – 273-ФЗ. В связи с ограничением наценки на продукты детского питания предприятия розничной торговли и дистрибьюторы этих товаров лишаются возможности компенсировать логистические издержки как за счет скидки со стороны поставщика, так и за счет отпускной или розничной цены.

Сокращение предложения коснется ассортимента, и в первую очередь – специализированных продуктов, предназначенных для детей с особенностями состояния здоровья и развития, таких, например, как аллергия, задержки роста, нутриентная недостаточность, потребность в специальной диете, ингредиентах. Особый состав и более дорогая технология производства таких продуктов в условиях регулирования розничных цен поставит их в условия неравной конкуренции с массовыми продуктами.

При этом, анализ розничных цен в регионах показывает, что регулирование торговых надбавок субъектами РФ не оказывает статистически значимого влияния на цены детского питания. Их цена в субъекте РФ определяется другими объективными факторами, в первую очередь общим уровнем цен и доходов населения. Отмена ограничения наценки не создаст дополнительного фактора повышения цен в рознице, так как по существу только закрепит текущий механизм ценообразования, сделав его более прозрачным для регулятора.

Рекомендации:

1. Исключить детское питание из-под ограничения наценки.

Вопрос 3. Реформирование ветеринарного законодательства в рамках РФ и ТС.

3.1. О новой системе ветеринарной сертификации, включая вопрос расширения зоны ее действия на готовую пищевую продукцию, и ее влияние на товаропроводящие сети.

Описание проблемы

В июле 2014 г. Минсельхоз России утвердил Приказ № 281 «Об утверждении Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов и Порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде» (далее – Приказ). С сентября 2015 года Приказ вступил в силу.

Данный документ вызывает массу критических замечаний у бизнес-сообщества, в том числе, у компаний-членов КСИИ.

После длительной работы бизнес-сообщества совместно с Минэкономразвития удалось достичь определенного понимания драматических последствий новых правил регулирования как в области администрирования самого процесса оформления ветеринарных сопроводительных документов (далее – ВСД), так и кардинального расширения перечня регулируемых товаров при их перемещении по территории России, и невозможности рынка адаптироваться к предлагаемым изменениям. Как следствие – Минсельхоз России утвердил два Приказа от 20.02.2015 г. № 70 и от 26.02.2015 г. № 78, которые, вместе с изменениями в действующий ФЗ «О ветеринарии», частично отодвинули драматические последствия нового регулирования до 1 января 2018 г.

По сути, было принято решение не расширять перечень продукции, которые требуют оформления ветеринарных сопроводительных документов за счет значительного объема готовой пищевой продукции до полноценного внедрения в России т.н. электронной ветеринарной сертификации (далее – ЭВС), которая, по мнению ее разработчиков, будет необременительной для участников рынка.

В то же время принятые переходные положения не предложили решения целому ряду вопросов, вызвавших в результате перебои в работе торговых сетей и производственных объектов по всей стране в 2016 году, когда под угрозой остановки оказались отгрузки в торговые сети значительной доли готовой молочной продукции. В первую очередь тут следует отметить необходимость проведения ветеринарной сертификации производственных партий, сертификации при переходе права собственности на подконтрольный товар, проблему классификации товаров по кодам ТН ВЭД и многие другие проблемы.

В то же время принятое решение не расширять до 2018 года перечень продукции, требующей оформления ветеринарных сопроводительных документов, носит промежуточный характер и не решает проблему в целом.

Предлагаемая Россельхознадзором система ЭВС для обеспечения прослеживаемости готовой пищевой продукции аналогична механизму ЕГАИС, то есть чрезвычайно затратна для рынка, несет существенные логистические риски и является барьером для развития торговли и производства пищевой продукции. «Челночная» реализация проекта (с отдельными хозяйствующими субъектами в отдельных регионах страны), не позволяет реально оценить перспективы внедрения системы ЭВС для всей страны.

В ходе проработки в 2014-2015 гг. вопроса использования ЭВС на предприятиях, выпускающих, в частности, готовую молочную продукцию, была отмечена неготовность ее применения к данной продукции. Специалисты указали на множественные проблемы системы, в частности, на отсутствие возможности исправления технических ошибок в электронных ветеринарных сертификатах; отсутствие справочника готовой молочной продукции и полуфабрикатов; расхождение адресных книг продукции молочных производителей и торговых сетей; отсутствие возможности оформления электронного ветеринарного сертификата на продукцию, подверженную созреванию (сыры); отсутствие SLA (service level agreement) по времени отклика системы ЭВС и техподдержки со стороны разработчика; отсутствие обратной совместимости новых версий шлюза системы ЭВС.

Существует также фундаментальная проблема, которая делает внедрение системы ЭВС в отношении готовой пищевой продукции практически невозможным – отсутствие возможности установить системную связь между ветеринарными сертификатами на сырье и компоненты (ингредиенты и компоненты) и ветеринарными сертификатами на готовую продукцию в электронных автоматизированных системах (таких как SAP, или Oracle). Ввиду технологии производства готовой продукции (постоянная поточность, смешивание компонентов) в целом ряде пищевых производств нет практической возможности отследить конкретный источник сырья для каждой партии готовой продукции.

Кроме того, невозможно в принципе использовать систему ветеринарной сертификации в режиме ручного ввода информации для оформления электронных ветеринарных сертификатов по причине значительного числа наименований готовой пищевой продукции (до 600 наименований для одного завода), ее высокой партионности и цикличности производства.

Предварительные же расчеты капитальных затрат показывают, что стоимость интеграции системы ЭВС с электронными системами участников рынка составит свыше 200 млн. рублей на один завод. Сроки реализации проекта могут достигать 5 лет, при условии устранения разработчиками многочисленных проблем системы, о которых было сказано выше.

Повсеместное же внедрение системы ЭВС остается под сомнением, т.к. большинство участников рынка не имеют собственных электронных автоматизированных систем, в частности предприятия малого и среднего предпринимательства – частные и фермерские хозяйства, участвующие в производстве подконтрольной продукции (сырья), а также компании мелкооптовой и мелкой розничной и неорганизованной торговли.

По мнению компаний – членов КСИИ, представляется необоснованным в период затянувшегося экономического спада внедрять подобные процессы, сопряженные с постоянными многомиллионными дополнительными расходами, как бизнеса, так и бюджетов разных уровней, на этапе их внедрения, а также в целях постоянного администрирования, но не направленных напрямую на развитие промышленного производства или на повышение собираемости налогов.

Кроме того, ветеринарная сертификация не является обоснованным инструментом обеспечения прослеживаемости готовой пищевой продукции и не применяется для достижения этой цели в международной практике.

Общепризнанно, что система прослеживаемости должна быть экономически эффективной и практически реализуемой. Эта система может быть вариативной для участников рынка и нигде не является единственно - законодательно закрепленной и обязательной. При этом ни в одной стране мира система прослеживаемости не предполагает оформления специальной дополнительной товарно-транспортной документации, а ветеринарный сертификат не является инструментом прослеживаемости.

Утверждение о том, что ЭВС является эффективным инструментом для выявления фальсификата и недобросовестных производителей, также не соответствует действительности. Не отражая в полной

мере движения сырья в производственном процессе, ЭВС не может учитывать такие факторы, как смешение компонентов животного и неживотного происхождения, рецептуры, нормы расхода сырья.

КСИИ неоднократно поднимал проблему ветеринарной сертификации готовой пищевой продукции на пленарных заседаниях и исполнительных комитетах. Соответствующие поручения Председателя Правительства Д.А.Медведева (№ ДМ-П13-8001 от 25 октября 2014 г.) и Первого заместителя Председателя Правительства И.И.Шувалова (№ ИШ-П13-3888 от 15 июня 2015 г.) данные Минсельхозу России по результатам указанных мероприятий и направленные, в том числе, на корректировку перечня продукции, которые требуют оформления ветеринарных сопроводительных документов, остаются неисполненными.

Так, в марте 2016 года Минсельхоз России разработал и отправил на регистрацию в Минюст России проект Приказа №106 от 21.03.2016, который должен будет заменить собой Приказ № 281 «Об утверждении Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов и Порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде». Документ пока не принят. Чуть раньше, в декабре 2015 Минюстом России был зарегистрирован приказ Минсельхоза России № 648 от 18.12.2015 «Об утверждении перечня подконтрольных товаров, подлежащих сопровождению ветеринарными сопроводительными документами». Экспертиза документов показала, что основные проблемы – избыточный перечень продукции, требующий оформления ветеринарных сопроводительных документов, необходимость проведения сертификации каждой производственной партии, проблема корректной классификации товаров по кодам ТН ВЭД и другие остаются нерешенными. Принятые документы не сняли с повестки дня риски колоссальных дополнительных финансовых издержек и логистических проблем для компаний пищевого сектора и торговли.

24.08.2016 в развитие принятых на июньском заседании Исполнительного комитета КСИИ решений состоялась трёхсторонняя встреча компаний-членов РГ КСИИ, представителей Минэкономразвития и представителей Россельхознадзора, в ходе которой обсуждался вопрос исключения готовой (переработанной) продукции из перечня продукции, на которую необходимо оформлять ветеринарные сопроводительные документы и иные проблемы внедрения ЭВС. Несмотря на расхождения по ряду вопросов (в частности – по вопросу о стоимости интеграции электронных систем и их правового статуса), стороны достигли понимания касательно вопроса об исключении так называемой «композитной продукции», в которой количество сырья животного происхождения составляет менее 50%, из списка продукции, которая требует оформления ЭВСД. РСХН готов рассматривать предложения по устранению данной противоречивости.

По мнению КСИИ, введение системы ЭВС для готовой пищевой продукции возможно только после проведения тщательного анализа перспектив внедрения системы на всей территории России в отношении всех хозяйствующих субъектов (включая поставщиков сырья, современную торговлю, неорганизованную торговлю, логистические компании, склады и дистрибуционные центры), а также в том случае, если результаты потенциальных “пилотных” проектов подтвердят отсутствие критических дополнительных затрат в связи с проведением ЭВС и отсутствие рисков перебоев поставок пищевой продукции до конечного потребителя во всех регионах страны.

Статус

Вопрос в работе. Однако неоднократные предложения РГ КСИИ, направленные, главным образом, на сокращение перечня продукции, требующей оформления ветеринарных сопроводительных документов, Минсельхозом России не принимаются.

Рекомендации

Для решения имеющихся проблем компании – члены КСИИ предлагают следующее:

1. Кардинально переработать проект Приказа Минсельхоза России № 106 от и Приказ Минсельхоза России № 648 с точки зрения сокращения перечня продукции, требующей ЭВС на территории России, в части исключения большей части готовой пищевой продукции и решения иных процедурных проблем проведения ЭВС;
2. Провести анализ перспектив внедрения системы ЭВС на всей территории России в отношении всех хозяйствующих субъектов, а также “пилотные” проекты для понимания потенциальных затрат бизнес-сообщества в связи с проведением ЭВС и анализа логистических и операционных рисков внедрения процедуры.

3.2. О проекте федерального закона «О ветеринарии».

Проект ФЗ «О ветеринарии» (далее – законопроект) находится на стадии разработки несколько лет. Последнее уведомление о его разработке было размещено на портале www.regulation.gov.ru в январе 2016 года для общественного обсуждения.

Рабочая группа КСИИ по торговле и потребительскому сектору вынуждена констатировать, что все рассмотренные проекты неизменно содержали положения, ухудшающие условия ведения предпринимательской деятельности, а также вводили избыточные административные барьеры для бизнеса.

Законопроект, к примеру, устанавливал, что ветеринарно-санитарной экспертизе подлежат «мясо, мясные и другие продукты убоя (промысла) животных, молоко, молочные продукты, яйца, иная продукция животного происхождения» - в целях определения их пригодности к использованию для пищевых целей. Реализация и использование указанных продуктов, не подвергнутых ветеринарно-санитарной экспертизе, запрещаются. Между тем животное происхождения имеет значительная часть готовой (переработанной) пищевой продукции, и по поводу контроля и надзора за ее качеством и безопасностью возможно пересечение функций ветеринарного надзора и санитарно-эпидемиологического надзора. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.12.2009 №1009 перераспределены функции в сфере контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов и организации такого контроля между Министерством здравоохранения Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору. За последней закреплена ветеринарный надзор только за продовольственным сырьем животного происхождения, не подвергшимся промышленной или тепловой обработке (подп. "б" п. 1).

В проектах данные вопросы не решены.

В законопроектах отсутствовало такое понятие, как «непереработанная пищевая продукция животного происхождения». Между тем принятым решением Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 N 880 Технический регламент Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» определяет, что декларированию соответствия подлежит выпускаемая в обращение на таможенной территории Таможенного союза пищевая продукция, за исключением непереработанной пищевой продукции животного происхождения; при этом непереработанная пищевая продукция животного происхождения подлежит ветеринарно-санитарной экспертизе перед выпуском в обращение на таможенную территорию Таможенного союза (если иное не установлено техническим регламентом Таможенного союза на рыбную продукцию, и сопровождается документом, содержащим сведения, подтверждающие безопасность), а переработанная пищевая продукция животного происхождения не подлежит ветеринарно-санитарной экспертизе.

Сфера действия законопроекта пересекается с законодательством о техническом регулировании в части установления ветеринарных правил и ветеринарных требований, поэтому требуется их четкое разграничение.

В соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании», технические регламенты могут содержать минимально необходимые ветеринарно-санитарные и фитосанитарные меры в отношении продукции, происходящей из отдельных стран и (или) мест, в том числе ограничения ввоза, использования, хранения, перевозки, реализации и утилизации, обеспечивающие биологическую безопасность.

Ветеринарно-санитарными мерами могут предусматриваться требования к продукции, методам ее обработки и производства, процедурам испытания продукции, инспектирования, подтверждения соответствия, карантинные правила, в том числе требования, связанные с перевозкой животных и растений, необходимых для обеспечения жизни или здоровья животных и растений во время их перевозки материалов, а также методы и процедуры отбора проб, методы исследования и оценки риска и иные содержащиеся в технических регламентах требования.

Если требования к продукции устанавливаются техническими регламентами, то ими же, устанавливаются и формы, схемы оценки соответствия. Сертификация представляет собой одну из таких форм оценки соответствия. Ветеринарная сертификация представляет собой форму оценки соответствия. Однако при этом в законопроекте указывается, что порядок оформления и выдачи ветеринарных сертификатов и требования к ним утверждаются федеральным органом исполнительной

власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере ветеринарии. Возникает вопрос, в каком соотношении находятся ветеринарный сертификат, выдаваемый в соответствии с данным законопроектом, и сертификат соответствия, выдаваемый в соответствии с техническими регламентами и федеральным законом «О техническом регулировании».

Перечисленные неясности и разночтения проектов вызывают опасения, что на практике будут иметь место дублирование контрольно-надзорных процедур, рост административной нагрузки и издержек для субъектов предпринимательской деятельности и к тому, что решение вопросов в области ветеринарии будет производиться по усмотрению чиновников разного уровня.

Статус

Вопрос в работе. Однако неоднократные предложения РГ КСИИ, направленные, главным образом, на ликвидацию дублирования ветеринарного и санитарно-эпидемиологического надзора в Российской Федерации, а также установления корректных и прозрачных условий для проведения ветеринарно-санитарной экспертизы и ветеринарной сертификации Минсельхозом не принимаются.

Рекомендации

1. Закрепить в законопроекте четкое распределение функций в сфере контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов между Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору.
2. Исходить из целесообразности закрепления в тексте законопроекта перечня продукции, подлежащей ветеринарно-санитарной экспертизе и ветеринарной сертификации в соответствии с положениями Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции».
3. Закрепить в тексте законопроекта понятие «прослеживаемость» (с учетом определения, данного в Техническом регламенте Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции»), а также отразить в нем особенности выдачи ветеринарных сертификатов для животных и переработанного сырья животного происхождения.
4. Определить и закрепить в тексте законопроекта прозрачные условия и критерии проведения ветеринарно-санитарной экспертизы и прописать ее взаимосвязь с процедурой ветеринарной сертификации.

Вопрос 4. Реформирование фитосанитарного законодательства в рамках РФ и ТС

Позиция касательно разработки нормативно-правовых актов (далее – НПА) в связи с вступлением в силу Федерального закона от 21.07.2014 N 206-ФЗ «О карантине растений».

Одним из наиболее значимых нормативных документов, непосредственно влияющих на деятельность практически всех компаний, занятых в сфере переработки сельхозпродукции и пищевой промышленности, является Федеральный закон от 21.07.2014 N 206-ФЗ "О карантине растений", вступивший в основных положениях в действие с 1 января 2015 года (далее- 206-ФЗ).

При этом, корректная реализация положений закона требует разработки и принятия 27 подзаконных нормативно-правовых документов, однако, до настоящего времени большинство из них так и не принято, что приводит к очевидным пробелам в регулировании и некорректному применению положений Закона уполномоченными органами в сфере карантина растений в регионах Российской Федерации. В свою очередь это уже наносит серьезный экономический ущерб, как сельхозпроизводителям, так и предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности.

Компании – члены РГ КСИИ по торговле и потребительскому сектору отмечают положительную динамику в работе с Минсельхозом России (далее – МСХ) за истекший период. Была сформирована и приступила к работе фокусная Рабочая группа при МСХ по вопросам разработки и согласования НПА, были даны разъяснения по некоторым наиболее острым проблемам, возникшим у бизнеса ввиду отсутствия предусмотренных 206-ФЗ НПА. Представители РГ КСИИ с удовлетворением отмечают, что в процессе проведенных встреч удалось обменяться мнениями по ряду важнейших проектов подзаконных актов, а по отдельным из них – прийти к согласованной позиции.

Вместе с тем, вынуждены констатировать, что перечень нерешенных вопросов остается весьма внушительным, согласительная работа над проектами НПА ведется крайне медленно, а ряд отклоненных предложений и вопросов представителей РГ КСИИ заслуживают более пристального внимания и обсуждения экспертами. Анализ документов, проведенный экспертами индустрии выявил ряд проблем, которые могут оказать значительное негативное влияние, как с точки зрения закрепления и даже усиления избыточной административной нагрузки на субъекты предпринимательства, так и с точки зрения недостижения цели обеспечения охраны растений и территории Российской Федерации от проникновения на нее и распространения по ней карантинных объектов и предотвращение ущерба от распространения карантинных объектов.

Основными проблемами являются:

1. Необоснованное закрепление в проектах документов избыточно широкой базы, как карантинных объектов, так и подкарантинной продукции, без проведения какого-либо предварительного анализа фитосанитарного риска. (Перечни карантинных объектов, и подкарантинной продукции).
2. Легализация старых и введение новых непрозрачных, и в силу этого потенциально коррупциогенных, практик.
3. Значительное, прямо не предусмотренное Законом, расширение контрольно-надзорных функций Россельхознадзора, злоупотребление монопольным положением на рынке услуг и использование фитосанитарных мер в целях, не отвечающих целям обеспечения карантина растений. (Порядки извещения о доставке и обеспечения надлежащего хранения, ведения реестра предприятий, обладающих технологией лишения карантинных объектов жизнеспособности и др.)

Например, предложенный проект Перечня подкарантинной продукции, на которую выдается карантинный сертификат, не содержит привязки ни к кодам ТН ВЭД, ни к общероссийским классификаторам продукции, что не позволяет достоверно ее идентифицировать, тем самым может привести к злоупотреблениям в правоприменительной практике; не выполняет он и требования, предъявляемые к нему законом 206-ФЗ, а именно, отсутствует привязка каждого типа подкарантинной продукции к характерному для нее карантинному объекту.

В сравнении с перечнем подкарантинной продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров) подлежащих карантинному фитосанитарному контролю (надзору) на таможенной границе Таможенного союза и таможенной территории Таможенного союза (утв. Решением комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. №318) предложенный проект Перечня носит избыточно широкий список подкарантинной продукции, в частности, в части гранулированных кормов.

Предложенная Проектом практика ставит в не равные условия российских производителей гранулированных кормов и импортеров, ввозящих аналогичную продукцию из третьих стран, включая страны таможенного союза. Соответственно, указанное противоречие делает продукцию, произведенную в России, менее конкурентоспособной, чем аналогичная продукция, произведенная в других государствах, создает избыточные административные барьеры и накладывает дополнительные расходы для бизнеса.

Помимо этого, многие положения закона 206-ФЗ вступили в силу без переходных положений, что приводит к явным юридическим коллизиям. Например, имеет место юридическая неопределенность, требующая официальных разъяснений по карантинным фитосанитарным зонам, наложенным до вступления в законную силу 206-ФЗ.

Справочно:

Статья 19, 206-ФЗ устанавливает непосредственное прямое регулирование порядка принятия решения о введении или отмене карантинного фитосанитарного режима. Указанная статья содержит исчерпывающий перечень условий наложения и снятия карантинной фитосанитарной зоны (далее – КФЗ) и не предусматривает принятие подзаконных актов. Соответственно, с момента вступления в силу Федерального закона о карантине, ранее принятые подзаконные акты, содержащие иной порядок и/или дополнительные, не предусмотренные законом условия наложения/снятия КФЗ, должны применяться в части, не противоречащей закону, или должны быть приведены в соответствии с ним, или отменены.

В частности, во исполнение Федерального закона от 15.07.2000 №99-ФЗ «О карантине растений» (далее - 99-ФЗ) был издан Приказ Минсельхоза России от 13.02.2008 №43 «Об установлении и упразднении карантинной фитосанитарной зоны, установлении и отмене карантинного фитосанитарного режима, о наложении и снятия карантина». С 1 января 2015 года 99-ФЗ утратил силу, соответственно, по мнению бизнеса, должны были утратить силу и все подзаконные нормативные акты, изданные во исполнение норм данного закона, либо их применение должно происходить в части, не противоречащей новому закону. Таким образом, по мнению представителей РГ КСИИ, Приказ Минсельхоза России от 13.02.2008 г. № 43, вступил в противоречие с более новым нормативным актом, имеющим большую юридическую силу.

В опубликованных Минсельхозом «Разъяснения о применении норм Федерального Закона от 21.07.2014 N 206-ФЗ "О карантине растений" до принятия соответствующих подзаконных нормативных правовых актов» (текст документа доступен в СПС «Консультант+»), указано, что Порядок установления и упразднения карантинной фитосанитарной зоны, установления и отмены карантинного фитосанитарного режима, наложения и снятия карантина действует в части, не противоречащей Закону N 206-ФЗ, что, фактически, подтверждает наличие противоречий между Федеральном законом от 21.07.2014 N 206-ФЗ «О карантине растений» и Приказом Минсельхоза России от 13.02.2008 г. № 43 в части упразднения карантинных фитосанитарных зон. Однако, в разъяснениях нет четких указаний какой порядок упразднения карантинных фитосанитарных зон должен действовать в настоящее время.

В результате сохраняющейся правовой неопределенности, региональные органы Россельхознадзора по формальным признакам отказывают бизнесу в снятии карантинных фитосанитарных зон, полностью игнорируя при этом фактическую оценку фитосанитарного риска.

В силу описанных причин, предлагаемое фитосанитарное регулирование потребует от субъектов предпринимательской деятельности колоссального, но не эффективного, инвестирования в организацию и осуществление дополнительных административных процедур, создание дополнительных складских площадей, приведет к замораживанию существенных финансовых средств на увеличенные складские запасы, и, в конечном счете, негативно отразится на конечной стоимости выпускаемой продукции и на ее конкурентоспособности. Как результат вышесказанного, в силу замедления бизнес-процессов, произойдет общее снижение экономической активности в отрасли, сокращение налоговых поступлений и снижение инвестиционной привлекательности РФ в целом.

Реальная реализация предполагаемых Федеральным Законом и НПА мероприятий приведет к существенному росту количества контрольно-надзорных транзакций, и, как результат - к дополнительным расходам бюджета РФ как за счет самого количества проверок, так и ввиду потребности многократного увеличения штатной численности ФОИВ.

Рекомендации

1. Продолжить взаимодействие с МСХ в фокусной группе по выработке и согласованию ключевых для компаний – членов РГ КСИИ нормативно-правовых актов в связи с вступлением в силу Федерального закона от 21.07.2014 № 206-ФЗ «О карантине растений».
2. При подготовке Перечня подкарантинной продукции акцентировать внимание на необходимости ее классификации по кодам ТН ВЭД и/или ОКВЭД, а также на необходимости привести в соответствие список подкарантинной продукции с карантинными объектами, характерными для ее заражения и (или) засорения, что предусмотрено законом № 206-ФЗ (п.1 ст. 21, п.3 ст.18).
3. Предусмотреть возможность классификации подкарантинной продукции, произведенной на предприятиях обладающими технологиями лишения жизнеспособности карантинных объектов и вошедших в соответствующий реестр предприятий, как продукции низкого фитосанитарного риска, на которую не распространяются требования по сопровождению карантинным сертификатом при ее вывозе из карантинных фитосанитарных зон.
4. Привести в соответствие нормативно-правовые акты, касающиеся порядка снятия карантинных фитосанитарных зон, наложенных до вступления в законную силу 206-ФЗ.

Вопрос 5. Осуществление контроля продукции на потребительском рынке.

Ужесточение условий работы компаний на рынке в части проверок и ответственности

Бизнес заинтересован в эффективности и прозрачности работы системы контроля на потребительском рынке, какому бы ФОИВ ни были приданы соответствующие функции.

Со стороны бизнеса предлагается обратить внимание на следующие проблемы:

Компании – члены КСИИ выражают обеспокоенность резко увеличившимся в последнее время вниманием к компаниям потребительского сектора и торговли, как со стороны контролирующих органов, так и со стороны законодателя. В первую очередь имеется в виду разрешение на проведение внеплановых проверок без согласования с Прокуратурой и без уведомления проверяемого лица, предложение по изменению подхода к исчерпанию прав на товарные знаки, инициативы в области законодательства по защите конкуренции, многочисленные инициативы в области маркировки продукции и многое иное.

Так, в конце 2014 г. были внесены изменения в Уголовный кодекс РФ (Статья 171.1, раздел 3), которые устанавливают уголовную ответственность за отсутствие маркировки и (или) неправильность информации на упаковке пищевых товаров вплоть до лишения свободы на срок до трех лет.

При этом критерием наступления уголовной ответственности является не степень причинения вреда потребителю, а порог стоимости неправильно маркированного товара в размере 250 000 рублей, что вполне допустимо для любой крупной компании потребительского сектора с большим оборотом. Подобное нарушение может быть результатом неумышленной ошибки оператора на производстве, либо элементарным сбоем в работе оборудования, а не умышленных действий, повлекших причинение среднего и тяжкого вреда здоровью.

Справочно:

«...3. Производство, приобретение, хранение, перевозка в целях сбыта или сбыт продовольственных товаров без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны (за исключением продукции, указанной в части пятой настоящей статьи), совершенные в крупном размере, - наказываются штрафом в размере до четырехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев.

Примечания. 1. Крупным размером в частях третьей и четвертой настоящей статьи признается стоимость немаркированных продовольственных товаров, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным - один миллион рублей.»

Данный вопрос по инициативе компаний-членов РГ КСИИ был включен Министерством экономического развития в план мероприятий по декриминализации нарушений в области экономики, разработанный по поручению Президента России. Результатом работы стало принятие Федерального закона от 03.07.2016 N 325-ФЗ «О внесении изменений в уголовный кодекс Российской Федерации и уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», которым новой редакцией пункта 1 Примечаний к Статье 171.1 пороговая стоимость неправильно маркированного товара для целей признания деяния уголовно наказуемым увеличена **с 250 000 до 400 000 рублей**, а для особо крупных размеров – **с 1 млн рублей до 1.5 млн руб.** В пояснительной записке отмечено, что по данной статье наблюдается низкий показатель по количеству возбуждаемых уголовных дел (согласно данным судебного департамента Верховного суда, в 2014 году по статье 171.1 УК осужден 31 человек, из них 1 - к лишению свободы), что, по-видимому, дает основания считать вопрос неактуальным.

Позитивно оценивая принятые решения, члены РГ КСИИ вынуждены констатировать, что для крупных производителей и импортеров незначительное увеличение порогов ответственности не решает системную проблему, описанную выше, а отсутствие массовой судебной практики указывает лишь на использование административного ресурса и ручного управления.

Следует отметить, данный вид нарушения уже предполагает наказание согласно Кодексу об административных правонарушениях. Так, ст.14.43 КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение требований технических регламентов Таможенного Союза (далее –ТР ТС), включая

нарушения обязательных требований по маркировке, также установленных ТР ТС. Минимальный размер ответственности, предусмотренный данной статьей – штраф в размере 300 000 рублей для компании и 20 000 рублей – для виновного должностного лица. В случае же нарушений, повлекших за собой причинение вреда жизни и здоровью граждан, либо угрозы наступления таких последствий, либо повторного нарушения - ответственность ещё более существенная, вплоть до приостановления деятельности компании. По мнению членов РГ КСИИ, присутствие в двух Кодексах наказания за аналогичный состав нарушения необоснованно усиливает давление на бизнес, размывает правоприменительную практику и содержит коррупционную составляющую.

Подобные меры крайне усложняют условия ведения бизнеса, снижают его привлекательность и прогнозируемость в непростой для экономики период и оказывают негативное воздействие на инвестиционную привлекательность страны.

Отмечая безусловную значимость контрольных и надзорных функций за таким важным сектором экономики, с одной стороны, компании – члены РГ КСИИ призывают подходить к ним крайне взвешенно, чтобы не создавать дополнительных барьеров для развития бизнеса в условиях кризиса.

Рекомендации

Поскольку Кодекс об административных правонарушениях уже содержит весьма действенные санкции за нарушения в части маркировки продукции, считаем, что уголовная ответственность в данном случае чрезмерна и подлежит отмене в части п.п. 3 и 4б)).

Вопрос 6. Исключение из сферы действия закона о СМИ корпоративных и профессиональных рекламных изданий, имеющих специализацию (тематику) рекламного и просветительного характера.

В соответствии с Федеральным Законом от 14 октября 2014 г. №305-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации», начиная с 1 января 2016 года для иностранного капитала вводится ограничение на владение российскими средствами массовой информации: иностранное государство, международная организация, а также находящаяся под их контролем организация, иностранное юридическое лицо, российское юридическое лицо с иностранным участием, иностранный гражданин, лицо без гражданства, гражданин Российской Федерации, имеющий гражданство другого государства, в совокупности или каждый в отдельности, не вправе выступать учредителем (участником) средства массовой информации, являться редакцией средства массовой информации, организацией (юридическим лицом), осуществляющей вещание.

В этой связи российские подразделения международных компаний - российские юридические лица с иностранным участием (в числе таких все члены КСИИ), а также многочисленные Российские организации, ценные бумаги которых находятся в открытой продаже на биржах, фактически лишаются возможности выпускать собственные рекламные и внутрикорпоративные печатные издания.

Вместе с тем, рекламные и маркетинговые материалы, ориентированные на продвижение товаров поставщиков среди клиентов, имеют особое значение в рамках существующей бизнес-модели торговых компаний. С одной стороны, они служат информированию клиентов (в том числе, из сферы малого и среднего бизнеса), а с другой, являются эффективным инструментом увеличения продаж рекламируемой продукции.

Данные издания регистрируются в качестве СМИ, поскольку печатаются тиражом до миллиона копий и более (ст. 2 Закона о СМИ). Нарушение данного требования влечет за собой ответственность в соответствии со ст. 13.21. КоАП. Кроме того, статус СМИ позволяет поставщикам и производителям учитывать расходы на размещение в них информации о товарах как затраты на рекламу в целях налогообложения.

Рассматриваемые варианты адаптации к требованиям закона, например, аутсорсинг издания таких маркетинговых материалов в российские издательские агентства существенно увеличат затраты как для торговых компаний, так и для поставщиков, и в целом понизят эффективность таких материалов из-за снижения оперативности в изменении их содержания. Кроме того, возникнут дополнительные сложности, связанные с использованием коммерческой информации и товарных знаков торговых сетей и производителей третьими лицами.

Отдельно отмечаем, что предлагаемые решения сложившейся проблемы путем перерегистрации корпоративных изданий компаний с участием иностранного капитала (далее – Заказчики) на российские юридические лица не решат вопрос в принципе, так как Заказчик всё равно фактически будет управлять

деятельностью «владельца» и контролировать процесс издания квази – не своего корпоративного продукта, что входит в прямое противоречие с положениями закона о СМИ. С другой стороны, данная мера приведет к появлению на рынке легально издаваемых, но не контролируемых по содержанию со стороны Заказчика многочисленных изданий, используемых в своем названии бренды компаний – Заказчиков, и к возникновению неравных конкурентных условий.

Компании, в составе которых присутствует более 20% иностранного капитала, для полного выполнения новых требований будут вынуждены полностью прекратить выпуск корпоративных изданий, что фактически будет равнозначно «сворачиванию» издательского рынка на аналогичную сумму, а также существенно сократятся заказы на производство высококачественной полиграфической бумаги (на 12 – 17 млрд руб.).

В результате это приведет к сокращению рабочих мест как у самих компаний – заказчиков, так и в обслуживающих их российских издательских домах и типографиях. Соответственно, будут сокращены налоговые и социальные отчисления, дополнительно снизится покупательская способность определенной части населения, задействованной в процессе производства как самих изданий, так и сырья и комплектующих для них (бумага, краска. ...). В связи с сокращением заказов на выпуск печатной продукции, типографии будут вынуждены искать пути оптимизации своих расходов, что неминуемо негативно отразится как на качестве выпускаемой продукции, так и на ее себестоимости.

Описанные выше риски противоречат провозглашенной политике Правительства Российской Федерации по улучшению инвестиционного климата в стране.

Рекомендации

1. Предложить ввести в Федеральный Закон «О средствах массовой информации» понятия рекламных и внутрикорпоративных изданий.
2. Предусмотреть вывод из-под действия ст. 19.1 Закона «О средствах массовой информации» (в редакции Федерального закона от 14.10.2014 №305-ФЗ) таких специфических средств массовой информации как рекламных и внутрикорпоративных изданий, в том числе носящих просветительский характер.

Вопрос 7. Стратегия повышения качества пищевой продукции в РФ до 2030 года.

Стратегия повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации до 2030 года (далее - Стратегия) является одним из элементов реализации «Основ государственной политики Российской Федерации в области здорового питания населения на период до 2020 года» и ориентирована на обеспечение полноценного питания, профилактику заболеваний, увеличение продолжительности и повышение качества жизни населения Российской Федерации.

Стратегия разработана во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 26 июня 2015 года Пр-1259. И была утверждена Постановлением Правительства РФ от 29 июня 2016 г. № 1364-р.

Компании-члены КСНН приветствуют инициативу по повышению качества пищевой продукции и другие заявленные Стратегией цели. Однако большинство мер, предлагаемых Стратегией и её Планом Реализации, не соответствует, а во многом и противоречат им, а именно:

1. Большинство мер, предлагаемых Стратегией в области совершенствования и развития нормативной базы, требуют обсуждения не в рамках национальной стратегии, а в рамках Евразийского экономического союза.

Введение отдельных требований в области регулирования пищевой продукции на национальном уровне будет противоречить положениям Договора о ЕАЭС, например, добровольности применения стандартов (п. 10 части 1 статьи 51 Договора) или недопущению установления избыточных барьеров для ведения предпринимательской деятельности (п. 16 части 1 статьи 51 Договора).

Дополнительно следует отметить, что предлагаемые меры могут противоречить Соглашению об отмене технических барьеров ВТО, включая принцип недопущения использования технических барьеров как средства дискриминации в отношении отдельных стран и в качестве средства, которое препятствует международной торговле.

2. Целый ряд положений проекта Плана реализации Стратегии (далее – План) противоречит нормам действующих технических регламентов Таможенного союза.

Так, требование о согласовании сроков годности с государственными органами (п. 2.2 Плана) противоречит ТР ТС 021 «О безопасности пищевой продукции», который содержит определение сроков годности, требования к ним, и устанавливает ответственность производителя за установление сроков годности (Статья 7.6). Дополнительная обязанность производителя, равно как и требование о согласовании сроков годности с органами власти ничего не добавит к качеству продуктов питания, кроме создания дополнительных бюрократических барьеров.

Также, п. 2.3 Плана предполагает обязательность внесения в маркировку пищевой продукции обозначения стандарта или технического документа, в соответствии с которым произведена и может быть идентифицирована пищевая продукция. Однако, существующие правила идентификации пищевой продукции изложены в Статье 6 ТС 021 «О безопасности пищевой продукции» и сегодня нет причин сомневаться в их эффективности или недостаточности. Кроме того, сегодня практически любой продукт в своём производстве и обороте должен соответствовать требованиям порядка 20 технических регламентов Таможенного Союза, что делает практически невозможным выполнение п.2.3 Плана.

Краеугольным камнем всей системы технического регулирования является государственное регулирование исключительно безопасности продукции, в то время как качество безопасной продукции является ответственностью производителя. Однако, в Стратегии предлагается «внести показатели, обеспечивающие качество пищевой продукции, в технические регламенты на отдельные виды пищевой продукции».

Предложение ввести в стандарты организаций и технические условия показатели качества пищевой продукции *не ниже нормативно установленных*, в том числе требований национальных стандартов *на аналогичные продукты* (п. 1.3 Плана), не выполнимо, поскольку не определено, какие показатели качества являются «выше», а какие – «ниже» нормативно установленных и каковы критерии к отнесению продукции к понятию «аналогичные». Кроме того, данные требования сделают невозможным разработку инновационных пищевых продуктов, внедрение новых технологий в производстве и совершенствование уже существующих продуктов

1. Определение «качество продукции», данное в Стратегии, смешивает понятия качества и безопасности пищевой продукции. Обращаем внимание на то, что в одном из стандартов Кодекса Алиментариус «Основополагающие принципы гигиены питания» (GENERAL PRINCIPLES OF FOOD HYGIENE (CAC/RCP 1-1969)) приводятся два критерия пищевых продуктов: «food safety» (безопасность пищевой продукции) и «food suitability», определяемое как «уверенность в том, что пищевой продукт пригоден для потребления человеком при употреблении в соответствии с назначением».
2. Приведенные в стандарте Кодекса определения соотносятся с определениями качества и безопасности пищевых продуктов, данными в Законе РФ «О качестве и безопасности пищевых продуктов».
3. Предлагаемая в Плана система регулирования качества пищевой продукции путем создания единой информационной системы прослеживаемости качества продукции (п.18 Плана) и использования современных технологий маркировки контрольными (идентификационными) знаками пищевой продукции (п.1.8 Плана) не имеет отношения к качеству продукции, поскольку предполагает мониторинг продукции в процессе ее оборота, а свойства продукции создаются в процессе ее производства и при надлежащих условиях транспортировки и хранения не изменяются в процессе оборота. При этом в настоящее время требование прослеживаемости обеспечивается комбинацией существующих требований маркировки продуктов питания, включая нанесение даты производства и номера партии, и требований к системе безопасности пищевых производств, установленных техническим регламентом Таможенного союза (далее – ТР ТС) ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» (Ст.4.1 и 4.2) и ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» (Глава 3, Ст.5.3 и другие). Этот метод является единственным и наилучшим в мировой практике.
4. Внедрение же полномасштабной системы прослеживаемости для всех категорий пищевой промышленности, во-первых, потребует выделения существенных бюджетных средств на разработку и закупку государственных электронных систем, способных обрабатывать внушительный объем информации вследствие огромного количества выпускаемых потребительских единиц пищевой продукции, во-вторых, потребует значительных капитальных затрат участников обращения на внедрение на своих предприятиях отсутствующих в настоящее время технических возможностей маркировки пищевой продукции контрольными знаками, и, в

третьих, предусматривает наличие постоянных затрат на приобретение таких контрольных знаков, стоимость которых для каждой продаваемой единицы пищевой продукции оцениваются в размере 15-22 рублей (см. Постановление Правительства России от 11.08.2016 г № 787).

5. Стратегия предлагает разработку системы управления качеством пищевой продукции (п. 1.9 Плана). Непонятно, зачем разрабатывать новую уникальную систему управления качеством продукции в то время, когда разработаны и доступны для использования самые разнообразные системы управления качеством, начиная от универсальных, как ISO9000, так и узкоспециальных.
6. Возврат к государственной регистрации пищевых добавок, комплексных пищевых добавок, ароматизаторов и т.д (п.2.5 Плана) представляется необоснованным после того, как в течение нескольких лет отрасль переходила с государственной регистрации на декларирование соответствия.
7. Направленность Стратегии на создание пищевых продуктов с заданными характеристиками и продвижение более здорового питания нашла своё отражение в п. 64 Плана, который предполагает разработать предложения по критериям отнесения пищевой продукции к «продукции с избыточным содержанием свободных сахаров, натрия, насыщенных и трансизомеров жирных кислот». При этом технический регламент Таможенного союза ТР ТС 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки» относит уровни содержания нутриентов в пищевой продукции к информации об отличительных признаках пищевой продукции. Информация об отличительных признаках позволяет потребителям делать осознанный выбор в пользу той или иной пищевой продукции.

При этом, оправданным выглядит исключение из законодательных норм понятий «недостаточного» или «избыточного» содержания нутриентов, поскольку они являются субъективными потребительскими оценками конкретной пищевой продукции в контексте персонального пищевого рациона.

Научно-обоснованный подход к оценке состава пищевого рациона, в том числе при оценке влияния пищи на здоровье человека, основан на определении оптимального уровня потребления конкретных нутриентов в составе пищевого рациона, а не на отборе оптимальных пищевых продуктов в зависимости от их состава.

Кроме того, разработка универсальных для всех категорий пищевой продукции критериев избыточности нутриентов без учета специфики потребления, социально-экономических факторов и культурных особенностей, приведет к неоправданной дискриминации одних категорий продукции по отношению к другим.

Полагаем, что повышения качества продукции можно достичь комплексом мер, включающих меры по просвещению потребителей, повышению эффективности контроля, созданию программ повышения уровня квалификации инспекционных служб, органов по сертификации, повышению приборной оснащенности аккредитованных лабораторий. Основным драйвером процесса повышения качества должны быть такие рыночные механизмы, как спрос на такую продукцию со стороны потребителя, его готовность платить за нее более высокую цену.

С другой стороны, следует отметить, что План имеет ряд конструктивных предложений, в частности – мероприятия по развитию производства пищевых добавок в России, а также мероприятия по продвижению приверженности к здоровому питанию среди граждан.

В связи с этим, фокус Плана мероприятий Стратегии должен быть направлен, в первую очередь, на просветительские мероприятия, популяризирующие здоровый образ жизни (ЗОЖ), а также на питание - как его неотъемлемую часть.

Также полагаем, что следует избегать мероприятий, которые могут привести к дискриминации безопасных, привычных для потребителя продуктов в угоду иным, предположительно «повышенного» качества, поскольку именно эти продукты составляют основу питания широкой группы населения со средним и низким доходом.

По нашему мнению, вопросы фальсификации продукции, как по составу, так и по маркировке, не должны быть предметом рассмотрения Плана, поскольку, отдавая должное важности данного вопроса, следует отметить, что это вопрос отдельного регулирования, включая КоАП, который пересекается с вопросами качества, но не тождественен ему.

Рекомендации

1. Гармонизировать положения Стратегии с требованиями ТР ТС.
2. Разрешить терминологическую неопределенность, связанную с определением «качества продукции».
3. Исключить пункты о создании единой информационной системы прослеживаемости качества пищевой продукции и использовании современных технологий маркировки пищевой продукции контрольными (идентификационными) знаками из Стратегии и Плана мероприятий.
4. Исключить пункт о государственной регистрации пищевых добавок из Стратегии и Плана мероприятий.

2.7. Локализация производства на территории России

Вопрос 1. Реализация принципа «локализация в обмен на поддержку», в том числе посредством развития механизма специального инвестиционного контракта (СПИК). Определение достижимого уровня локализации дифференцировано по различным отраслям и видам продукции

1.1. Фармацевтическая и медицинская промышленность.

Согласно Плану первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденному распоряжением Правительства РФ от 27.01.2015 N 98-р (далее - Антикризисный план), одним из ключевых направлений действий Правительства РФ в течение ближайших месяцев является поддержка импортозамещения широкой номенклатуры несырьевых (высокотехнологичных) товаров, а также обеспечение социальной стабильности в стране, в том числе в сфере здравоохранения и лекарственного обеспечения, путем введения ограничений на допуск ЛП и медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Одной из стабилизационных мер Антикризисного плана является подготовка предложений о внесении изменений в федеральное законодательство, предусматривающих механизм заключения **долгосрочных государственных контрактов** при условии создания и развития производства соответствующей продукции в Российской Федерации. Долгосрочный контракт обеспечивает определенные гарантии стабильности спроса для предприятий-производителей лекарственных препаратов и медицинских изделий на протяжении значительного периода времени; в то же время большой объем закупки позволит стабилизировать цены и тем самым оптимизировать затраты бюджетных средств на закупку лекарственных препаратов и медицинских изделий. Введение механизма долгосрочных контрактов создаст дополнительный стимул для иностранных инвесторов к локализации производства в Российской Федерации.

Еще одной из стабилизационных мер, предусмотренных антикризисным планом правительства, является **ограничение допуска** к осуществлению государственных закупок лекарственных препаратов и медицинских изделий иностранных производителей в случае, если были поданы заявки двух и более производителей из стран ЕЭС.

Соответствующие постановления Правительства были приняты 5 февраля 2015 года (для медизделий) и 30 ноября 2015 года (для лекарственных препаратов). Указанные документы вызывают беспокойство иностранных инвесторов, поскольку **не устанавливают критерии локального продукта** и не учитывает инвестиционные мероприятия, которые уже были осуществлены иностранными инвесторами для развития фармацевтической и медицинской промышленности России.

Согласно постановлению Правительства от 30 ноября 2015 года, закупки лекарственных препаратов, в отношении которых на территории России осуществляется только упаковка, возможны только до конца 2015 года, при этом дополнительные критерии на период после 2015 года не установлены, в дальнейшем иностранные компании – производители лекарственных средств, уже приступившие к процессу локализации на территории России, рискуют потерять возможность быть полноправными участниками торгов. Как следствие, локализация в таких условиях полностью теряет свою деловую привлекательность для потенциальных инвесторов.

По нашему мнению, для того, чтобы сохранить интерес иностранных инвесторов к российской индустрии здравоохранения, необходимо рассмотреть вопрос заключения **государственных инвестиционных соглашений**, в рамках которых иностранный инвестор гарантировал бы локализацию производства определенных наименований лекарственных препаратов и медицинских изделий в согласованные сроки и в согласованном объеме, в то время как правительство гарантировало бы спрос на локализованные препараты.

Кроме того, по нашему мнению, необходимо дополнительно предусмотреть дополнительные меры, стимулирующие локализацию производства. Например, для медицинских изделий, которые внесены в инвестиционные соглашения и планируются к локализации, необходимо предусмотреть **режим ускоренной выдачи (до 1 месяца) регистрационного удостоверения** Росздравнадзора России.

Также важным элементом, стимулирующим локализацию, должно стать совершенствование процедуры предоставления **понижающего 15-процентного коэффициента** к «цене контракта» при осуществлении государственных и муниципальных закупок (Приказ Минэкономразвития от 25 марта

2014 г. N 155 "Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"). В настоящий момент данная преференция применяется в ограниченном количестве случаев, т.к. не всегда заказчик разбивает продукты по разным аукционным лотам. В случае же, когда в один лот включены и локализованные и нелокализованные на территории России продукты, применение ценовой преференции не представляется возможным.

Стоит отметить позитивные сдвиги в части ускорения процедуры регистрации для локализуемых медизделий и ЛП. Так, в перечне поручений Президента по итогам заседания Президиума Госсовета от 25 ноября 2015 года № Пр-2654ГС, которое было посвящено стимулированию локализации, вошло предложение по сокращению сроков всех регистрационных действий в отношении высокотехнологичной продукции, включая её сертификацию и лицензирование деятельности по производству такой продукции, в первую очередь в отношении медицинских изделий и лекарственных средств.

Дальнейшее свое развитие вопрос нашел в решениях Правительственной Комиссии по импортозамещению от 08 июля 2016 года. Так, Минпромторгу России, Минздраву России, Минэкономразвития России было поручено проработать вопрос развития предприятий фармацевтической и медицинской промышленности в рамках заключения специального инвестиционного контракта, **в том числе предусмотрев ускоренную процедуру вывода на рынок лекарственных препаратов и медицинских изделий.**

1.2. Пищевой сектор.

В настоящий момент отсутствует система стимулирования инвестиций в локализацию производства, поиск локальных поставщиков сырья для пищевой отрасли.

В рамках существующего законодательства преференции распространяются на определенные виды товарных позиций, в основном в сфере машиностроения, вместе с тем, производители продуктов питания заинтересованы в локализации производства определенных видов сырья и ингредиентов (посредством перехода от соответствующих импортных закупок). Такой тип локализации в действующих нормативных документах не предусмотрен.

1.2. Машиностроение.

В настоящее время определенную проблему для предприятий машиностроительного сектора представляет поиск поставщиков, способных обеспечить сырье требуемого качества и в необходимом количестве. В отдельных случаях работающие на Российском рынке поставщики не заинтересованы в освоении и налаживании производства из-за сравнительно небольших объемов и жестких требований стандартов. В результате даже те предприятия, которые осуществили трансфер технологий и создали на территории Российской Федерации центры компетенций, вынуждены полностью или частично работать на импортном сырье, что не позволяет им достичь необходимого уровня локализации.

Рекомендации

1.1. Фармацевтическая отрасль.

- Министерству промышленности и торговли РФ совместно с Минздравом России, при разработке системы стимулов для компаний медицинской промышленности при заключении СПИК, предусмотреть режим ускоренной выдачи (до 1 месяца) регистрационного удостоверения Росздравнадзора России.
- Министерству экономического развития РФ разработать методические указания для государственных и муниципальных заказчиков, рекомендующих разделение лотов при осуществлении государственных и муниципальных закупок с целью более полного использования 15-процентного понижающего коэффициента к «цене контракта» для локализованных продуктов.
- Министерству промышленности и торговли РФ осуществлять приоритетное рассмотрение проектов компаний-членов КСИИ при заключении СПИК.

1.2. Пищевая отрасль.

- Министерству сельского хозяйства РФ предусмотреть меры стимулирования развития отрасли переработки сельхозпродукции, в соответствии с современными потребностями потребительского сектора, а также поддержки создания комплексных систем современного

хранения и транспортировки сельскохозяйственного сырья и полуфабрикатов (формирования региональных кластеров хранения и переработки):

- Правительству РФ разработать механизм предоставления специального режима уплаты таможенных ввозных пошлин (компенсации уплаченных таможенных ввозных пошлин) импортерам, которые реализуют проекты по локализации производства на территории РФ.
- Министерству сельского хозяйства РФ разработать и утвердить критерии локализации (импортозамещения) производства для случаев перехода от импорта и к долгосрочным отношениям с российскими поставщиками сырья и ингредиентов.
- Министерству сельского хозяйства РФ при разработке показателей достижимого уровня «локализации» учитывать ограничения, связанные с тем, что пищевая промышленность потребляет сельскохозяйственное сырье, которое не всегда может быть произведено на территории РФ в силу природно-климатических условий.
- Министерству сельского хозяйства РФ совместно с Министерством промышленности и торговли РФ рассмотреть возможность применения механизма СПИК в целях стимулирования локализации производства сырья и ингредиентов в пищевой отрасли, в том числе включая поддержку проектов, направленных на развитие инфраструктуры первичной обработки, хранения и транспортировки сельскохозяйственного сырья.

1.3. Машиностроение.

- Министерству промышленности и торговли РФ при разработке показателей достижимого уровня «локализации» учитывать ограничения, связанные с тем, что сырье, необходимое для производства, не всегда может быть произведено на территории РФ в надлежащем качестве и объеме.

1.4. Химия.

- Министерству промышленности и торговли РФ определить приоритетный перечень продуктов, для локализации которых предоставляются меры государственной поддержки.
- Министерству промышленности и торговли РФ рассмотреть возможность создания механизма публичного конкурса на доступ к мерам государственной поддержки для потенциальных инвесторов.
- Министерству промышленности и торговли РФ при разработке конкретных мер государственной поддержки создания инновационных химических производств предусмотреть компенсацию издержек инвестора на создание необходимой инфраструктуры для организации производства в месте, выбранном инвестором, а также компенсацию затрат инвестора на покупку лабораторного оборудования и на обучение персонала.

Вопрос 2. «Интеграция российских производителей и переработчиков сельхозпродукции в цепочки поставок компаний пищевой отрасли – членов КСИИ и повышение экспортного потенциала российской сельхозпродукции».

Иностранные компании готовы увеличивать долю российских предприятий в своей системе закупок. Это позволило бы не только повысить уровень локализации, но и снизить затраты. В частности, в пищевой отрасли существует широкий ряд возможностей по развитию первичной переработки сельхозпродукции.

Следует также отметить, что сотрудничество с крупными компаниями обладает рядом преимуществ, такими как получение стабильных заказов, опыта работы в соответствии с высокими современными требованиями, улучшение репутации и статуса компании-поставщика. В условиях, когда отрасль АПК стала динамично развиваться, такое сотрудничество позволит не только поддержать спрос на отечественную сельхозпродукцию, но и подготовить производителей к экспорту, познакомив их с требованиями, предъявляемыми при международной торговле.

Однако существует ряд препятствий для дальнейшего развития сотрудничества с российскими поставщиками. Ключевыми из них являются:

1. Нехватка информации о тех нишах, в которых будет востребована отвечающая международным требованиям российская продукция.

2. Отсутствие международной сертификации, либо формальное соответствие предъявляемым требованиям. Как показывает практика, наличие документов о прохождении сертификации далеко не всегда означает реальное соответствие требованиям, соблюдение процедур, и т.д. В связи с этим предприятиям, заинтересованным в развитии сотрудничества крупными заказчиками – членами КСИИ, следует проходить сертификацию в специализированных международных компаниях, таких как SGS, Интертек, Бюро Веритас. Информация по важнейшим стандартам (таким, как ISO 22000, FSSC 22000) может быть обобщена заинтересованными членами КСИИ.
3. Незрелость первичной переработки сырья. Отсутствие системного подхода к стимулированию инвестиций в технологии и оборудование для первичной переработки сельскохозяйственного сырья в условиях фермерских хозяйств сдерживает рост их поставок и серьёзно тормозит 100% локализацию пищевых перерабатывающих предприятий (в т. ч. и полностью российских). На сегодня для обеспечения своих российских производств крупные международные компании готовы закупать различную продукцию, включая сушёные овощи/травы, сухое молоко, молочный жир и сухую молочную сыворотку, сырье для соковой продукции (в т.ч. яблочное пюре и яблочные концентрированные соки), солод, и др.
4. Непонимание системы требований, предъявляемых к поставщикам крупными компаниями, помимо технологических. Важными факторами при выборе поставщика являются стабильность поставок и финансового положения компании, и т.д.

Рекомендации

Решение задачи интеграции российских производителей и переработчиков сельхозпродукции в цепочки поставок компаний-членов КСИИ возможно как путём реализации новых, так и модификации существующих мер поддержки предприятий АПК и субъектов МСП.

1. Одним из необходимых мероприятий для решения обозначенной задачи сегодня видится донесение информации о потенциале первичной переработки сельхозпродукции до предприятий АПК и властей регионов. С этой целью предлагаем обобщить информацию компаний-членов КСИИ о:
 - номенклатуре продукции, которую они готовы закупать в России
 - требованиях, предъявляемых к продукции, включая стандарты, системы сертификации и т.д.

Эти данные предлагается довести до руководства российских регионов и по каналам Минсельхоза России – до предприятий АПК.

2. Для обеспечения соответствия требованиям, предъявляемым к закупаемой продукции, необходимо предусмотреть субсидирование затрат поставщиков на прохождение международной сертификации (в том числе на обучение сотрудников для выполнения требований сертификации). Эта мера также способствует решению задачи развития экспортного потенциала отрасли АПК. При этом совместно с Минэкономразвития России и институтами развития необходимо провести анализ эффективности и востребованности существующих механизмов поддержки, направленных на возмещение затрат на проведение сертификации производства.
3. Предлагается рассмотреть вопрос о формировании Минсельхозом России, Миноэкономразвития России рекомендаций по изменению региональных программ поддержки АПК и субъектов МСП в части дополнения критериев, по которым осуществляется отбор получателей мер поддержки. В частности, дополнительные преимущества при проведении отбора могли бы получить компании, реализующие проекты по развитию переработки сельхозпродукции, по модернизации существующих перерабатывающих мощностей для прохождения сертификации международного образца, и т.д.

Вопрос 3. Совершенствование мер государственной поддержки процесса переработки товаров для внутреннего потребления, а также по стимулированию экспорта готовой продукции за пределы Российской Федерации (совместно с Рабочей группой КСИИ по совершенствованию таможенного законодательства).

Процессы локализации могут быть связаны не только с размещением производства необходимых компонентов на территории РФ (или перехода на российское сырье) в целях удовлетворения

потребностей внутреннего рынка, но и с развитием эффективного производства для удовлетворения потребностей глобального рынка (расширения экспорта продукции из РФ). Стимулирование такого выбора размещения производительных сил может быть связано в том числе со снижением административных барьеров для экспорта готовой продукции.

В настоящее время рынок РФ во многих категориях товаров характеризуется традиционно высокой долей импорта, связанной со слабо развитым внутренним предложением и продолжающимся ростом внутреннего спроса, что позволяет уверенно говорить о высоком потенциале развития локального производства, как с точки зрения потребительского спроса, так и с точки зрения импортозамещения. Кроме того, произведенная на территории России продукция может рассматриваться в качестве конкурентоспособного экспортного продукта, особенно принимая во внимание возросшие курсы основных мировых валют по отношению к российскому рублю.

Однако развитие производства блокируется рядом факторов, немаловажным среди которых является структурный дисбаланс в ставках импортных таможенных пошлин, при котором ставки на сырье и материалы превосходят ставки на готовые изделия из ввезенных сырья и материалов. Этот дисбаланс представляет собой объективный экономический барьер для развития отечественного производства: дешевле ввезти готовую продукцию, чем произвести её в России. Это снижает конкурентоспособность продукции отечественного производства, как на внутреннем, так и на внешнем рынках. В первую очередь проблема связана с сырьем и материалами, которые не производятся в странах Евразийского экономического союза или которые не могут быть заменены на какие-либо другие без значительной потери потребительских свойств конечных продуктов.

При этом пересмотр ставок таможенных пошлин конкретных позиций Единого Таможенного Тарифа (ЕТТ) является сложным, трудоемким и достаточно длительным процессом, требующим сложного анализа всех экономических последствий и сопряженным с риском недобросовестного декларирования и, таким образом, не всегда может быть оперативно применен для решения описанной проблемы.

По нашему мнению, решение может быть найдено за счет более активного применения специальной таможенной процедуры переработки для внутреннего потребления, предлагаемой ст. 264 Таможенного кодекса Таможенного Союза (ТК ТС), а также таможенной процедуры переработки на таможенной территории, предлагаемой ст. 239 Таможенного кодекса Таможенного Союза (ТК ТС). Данные процедуры будут способствовать целям импортозамещения (таможенная процедура переработки для внутреннего потребления) и развития экспорта (таможенная процедура переработки на таможенной территории).

Согласно этим процедурам, сырье и материалы, используемые для совершения операций по переработке, полностью освобождаются от уплаты ввозных таможенных пошлин, налогов и мер нетарифного регулирования. При этом продукты переработки помещаются

1. В случае использования процедуры переработки для выпуска для внутреннего потребления: под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления с уплатой ввозных таможенных пошлин по ставкам, применяемым к продуктам переработки, без применения мер нетарифного регулирования к продуктам переработки.
2. В случае использования процедуры переработки на таможенной территории: под таможенную процедуру экспорта.

Вместе с тем гл.34 и 36 ТК ТС предъявляются однозначные и исчерпывающие требования к участникам ВЭД, гарантирующие целевое использование процедуры переработки для внутреннего потребления, позволяющие не допустить недобросовестное декларирование в целях уклонения от уплаты ввозных таможенных пошлин. Так, использование данной процедуры возможно только на основании специального документа, выдаваемого уполномоченным органом государства – члена Евразийского экономического союза и содержащего сведения, как о получателе, так и об условиях использования процедуры.

Помимо этого, предъявляются многочисленные требования к порядку, условиям, срокам и объемам переработки, а также к идентификации товаров и продуктов переработки; устанавливается требование о невозможности восстановления продуктов переработки в первоначальное состояние экономически выгодным способом.

Таким образом, положения гл. 34 и 36. ТК ТС определяют и позволяют эффективно использовать таможенную процедуру, специально предназначенную для привлечения, поддержания и развития

высокотехнологичного производства на территории Евразийского экономического союза безотносительно возможного дисбаланса в ставках таможенных пошлин на сырье и на готовую продукцию и, вместе с этим, обеспечивают надлежащий уровень контроля, гарантирующий корректное использование процедуры.

Участники внешнеэкономической деятельности отмечают два ключевых барьера, препятствующих более широкому использованию данных процедур:

1. Отсутствие критериев, которые позволят уполномоченному органу определить приемлемость способа идентификации иностранного товара в продуктах переработки.
2. Ограниченный перечень товаров, в отношении которых может применяться таможенная процедура переработки для внутреннего потребления.

В отношении вопроса об идентификации иностранных товаров в продуктах переработки следует отметить следующее.

В соответствии со статьей 242 и 267 ТК ТС в целях идентификации иностранных товаров в продуктах переработки могут использоваться следующие способы:

1. Проставление декларантом, лицом, осуществляющим переработку, или должностными лицами таможенных органов печатей, штампов, цифровой и другой маркировки на исходные иностранные товары.
2. Подробное описание, фотографирование, изображение в масштабе иностранных товаров.
3. Сопоставление предварительно отобранных проб, образцов иностранных товаров и продуктов их переработки.
4. Использование имеющейся маркировки товаров, в том числе в виде серийных номеров.
5. Иные способы, которые могут быть применены исходя из характера товаров и осуществляемых операций по переработке товаров, в том числе путем исследования представленных подробных сведений об использовании иностранных товаров в технологическом процессе совершения операции по переработке товаров, а также о технологии производства продуктов переработки или путем осуществления таможенного контроля во время совершения операций по переработке товаров.

К сожалению, для большинства отраслей обозначенные в пп. 1) – 4) способы остаются неприменимыми ввиду того, что сырьевые материалы, используемые в технологических процессах:

1. Не имеют или не могут иметь однозначных идентификаторов (химическое сырье; пищевое сырье; мелкие детали и запчасти).
2. Исчезают в процессе производства (усушка, химическое преобразование).
3. Являются трудновыделимыми и трудноопределимыми в силу специфики получающегося продукта (пищевая продукция, сложное оборудование).

В свою очередь в настоящее время в Калининградской области с 1 апреля 2016 года начали активно использоваться заключения Калининградской ТПП об идентификации иностранных товаров, помещенных под процедуру СТЗ, в продуктах переработки. Данный порядок закреплен Постановлением Правительства РФ от 12.03.2016г. №185, а также Приказом Минфина от 21.03.2016 г. №30н. В этой связи целесообразно рассмотреть возможность внедрения аналогичного механизма для идентификации товаров иностранного производства в продуктах переработки при применении участником ВЭД таможенных процедур переработки на таможенной территории и таможенных процедур переработки для внутреннего потребления. В отношении вопроса о перечне товаров, которые допускается помещать под процедуру переработки для внутреннего потребления, следует отметить следующее.

Согласно ст.265 ТК ТС процедура переработки для внутреннего потребления может применяться только в отношении ограниченного перечня товаров, определенных национальным законодательством стран-участниц ТС. В случае Российской Федерации этот перечень определен ст.265 Федерального закона от 27 ноября 2010 г. N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации" и Постановлением Правительства от 12.07.2011 N 565 (далее - Постановление). Перечень содержит крайне ограниченный список из около 50 товаров, очевидно предназначенных для определенного специфического производства. В результате процедура переработки для внутреннего потребления фактически не

используется на практике, что блокирует реальный потенциал развития местного высокотехнологического производства с высокой добавленной стоимостью и, соответственно, привлечение новых инвестиций в такое производство.

Важно также отметить, что таможенный режим переработки для внутреннего потребления широко используется во всем мире и является эффективным механизмом развития местной промышленности и привлечения инвестиций.

Так, например, в Республике Беларусь, Республике Казахстан установлено, что под таможенную процедуру переработки для внутреннего потребления могут помещаться все товары, включенные в Товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности Таможенного союза, за исключением товаров, запрещенных к ввозу (для ввоза) на таможенную территорию Таможенного союза и (или) включенных в Перечень товаров, запрещенных к помещению под таможенную процедуру переработки на таможенной территории, утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 20.09.2010 № 375 «О некоторых вопросах применения таможенных процедур».

Таким образом, таможенная процедура переработки для внутреннего потребления является привлекательной для компаний, инвестирующих в российскую экономику. Однако использование данной процедуры сдерживается в связи с ограниченностью перечня, установленного Постановлением, и как следствие невозможностью помещения товаров под данную процедуру.

Рекомендации

1. Минэкономразвития совместно с заинтересованными ведомствами и бизнес-сообществом проработать вопрос о пересмотре порядка формирования перечня товаров, в отношении которых допускается переработка для внутреннего потребления, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июля 2011 г. N 565, установив перечень товаров, в отношении которых применение данной процедуры не допускается, для расширения сферы применения таможенной процедуры переработки для внутреннего потребления.
2. Минфину, ФТС совместно с заинтересованными ведомствами и бизнес-сообществом проработать вопрос упрощения подтверждения способа идентификации, в том числе при получении разрешения на использование таможенных процедур переработки на таможенной территории и для внутреннего потребления, и внести в Правительство РФ проект постановления Правительства РФ, предусматривающее возможность использования для целей идентификации иностранных товаров в продуктах переработки заключений региональных Торгово-промышленных палат РФ об идентификации иностранных товаров в продуктах переработки.

Вопрос 4. Создание механизмов привлечения российских инвестиционных ресурсов в развитие отечественных поставщиков сырья международных компаний с целью повышения локализационной доли последних

Одним из локомотивов развития процессов локализации и импортозамещения является совершенствование отношений и более активное привлечение отечественных поставщиков сырья и комплектующих для нужд иностранных компаний. Вопросам привлечения российских компаний в цепочку поставок, их обучения и внедрения стандартов качества в настоящий момент уделяется большое внимание.

Так, например, в последнем обзоре компании EY «Инвестиционный климат в России: мнение иностранных инвесторов», один из блоков посвящен специфике взаимодействия с российскими партнерами по бизнесу. В частности, в нем отмечается, что иностранные инвесторы в целом удовлетворены эффективностью взаимодействия с российскими партнерами, хотя и выделяют ряд сложностей.

К таким сложностям относятся ориентация российских партнеров на краткосрочный результат, сложность внутреннего процесса согласования решений (отсутствие внутренней координации), непоследовательность и непрозрачность процесса принятия решений, недостаточная ответственность за свои обязательства перед иностранными партнерами.

При этом респонденты отмечают, что предпринимательская среда в России за последние пять-шесть лет существенно улучшилась. В ряде отраслей это происходит благодаря готовности партнеров адаптироваться к требованиям корпоративных стандартов крупных иностранных компаний, что, однако, требует с их стороны вложения дополнительных финансовых средств. Со своей стороны, инвесторы

содействуют такой адаптации через внедрение систем обучения партнеров, сертификации, систем проверки, мониторинга исполнения обязательств, служб внешних контролеров.

В целом, не смотря на позитивную тенденцию развития отношений российских поставщиков и иностранных компаний, наблюдается ряд дополнительных, существенных проблем, которые требуют разрешения:

- отсутствие системы поиска (базы данных) и привлечения отечественных поставщиков малого и среднего размеров, когда в публичном доступе присутствует информация преимущественно о крупных компаниях и их возможностях, которые, зачастую не заинтересованы подстраиваться под нужды иностранного бизнеса;
- низкая мотивация российских поставщиков на осуществление дополнительных инвестиций в производство с целью соответствия требованиям международных компаний в обмен на обязательства по долгосрочному заказу их продукции;
- отсутствие взаимодействия между иностранными компаниями и российскими бизнес-объединениями с региональными представительствами (РСПП, ТПП, ОПORA России, Деловая Россия) по вопросу поиска и привлечения местных поставщиков сырья и комплектующих.

РГ был проведен ряд встреч с представителями Минпромторга России, Фонда развития промышленности и Минэкономразвития, в ходе которых обсуждались вопросы по развитию разрабатываемой Фондом системы ГИС-промышленность и участию представителей РГ в ее развитии. Предложения РГ нашли свое отражение в перечне поручений Президента по итогам заседания Президиума Госсовета от 25 ноября 2015 года № Пр-2654ГС, которое было посвящено стимулированию локализации, в частности Правительству было поручено в срок до 1 декабря 2016 года дополнить государственную информационную систему промышленности сведениями:

- о ходе реализации планов импортозамещения;
- о технических характеристиках и иных параметрах производимой в Российской Федерации промышленной продукции;
- о предприятиях и организациях, являющихся поставщиками и производителями сырья, комплектующих и оборудования;
- о планируемых органами государственной власти Российской Федерации, органами местного самоуправления, компаниями с государственным участием закупках товаров, работ и услуг иностранного производства, в том числе промышленной продукции, не имеющей аналогов, производимых в Российской Федерации.

Встреча с представителями Фонда развития промышленности, состоявшейся в августе 2016 г., позволила установить, что ГИС-промышленность будет развиваться для предоставления новых сервисов. В том числе будет реализована возможность поиска поставщиков тех или иных компонентов, продукции. Вместе с тем, в настоящее время включение в ГИС-промышленность предприятий пищевой отрасли не предусмотрено. Для устранения этого пробела подготовлено обращение в адрес Минсельхоза России с просьбой о проработке вопроса участия предприятий пищевой отрасли в ГИС-промышленность с Минпромторгом России.

Препятствием для развития локальных поставщиков является недостаток возможностей для осуществления инвестиций в приобретение оборудования и организацию производства, отвечающего требованиям международных компаний. В связи с этим представляется целесообразным проработать механизм трехстороннего сотрудничества в сфере развития локальных поставщиков. Сторонами такого сотрудничества могут выступать государство, локальный поставщик и крупная компания, готовая осуществлять закупки продукции, которую производит (намерен производить) поставщик. Примерный механизм взаимодействия мог бы выглядеть следующим образом. Убедившись в добросовестности поставщика, крупная компания-заказчик подтверждает своей интерес в расширении/модернизации его производства в целях увеличения объема закупок или расширения числа видов закупаемой продукции. С учетом предполагаемого спроса локальный поставщик разрабатывает бизнес-план по расширению/модернизации существующего производства. Со своей стороны государство оказывает финансовую поддержку реализации проекта (в виде компенсации затрат на выплату процентов по кредиту, предоставления госгарантий, или иным образом).

Рекомендации

- Министерству промышленности и торговли РФ: разработка алгоритма оказания поддержки в поиске поставщиков сырья для производства соответствующей продукции на территории России.
- Доработать идею создания единой, открытой базы поставщиков промышленной и сельскохозяйственной продукции для нужд иностранных и крупных российских компаний.
- Министерству сельского хозяйства России совместно с Минпромторгом России обеспечить возможность использования ГИС-Промышленность предприятиями пищевой промышленности и сельского хозяйства.
- Министерству экономического развития РФ: организация взаимодействия КСИИ и РСПП, ТПП, ОПОРой России, Деловой Россией по вопросу поиска и привлечения отечественных поставщиков малого и среднего размеров для нужд международных компаний.

2. 8. Энергоэффективность

Вопрос 1. Снижение энергопотребления в жилых, общественных и промышленных зданиях

На сегодняшний день, эффективность использования энергии в зданиях в России в расчете на один квадратный метр остается одной из худших в мире. Например, среднее потребление в жилых зданиях в России составляет 350 Квтч/м² в год. При сравнении со странами со схожим климатом, показатели энергопотребления в России существенно выше (в зависимости от типа здания до 50%). При этом на сектор жилых зданий приходится 23% потребления всей первичной энергии в России.

Опыт последних лет показал, что сектор зданий довольно чувствителен к мерам государственной политики по повышению энергоэффективности. В 2007-2013 гг. удельный расход энергии в расчете на 1 м² жилой площади при приведении к сопоставимым условиям сократился на 13%. Во многом такая динамика – результат введения в 1994-2003 гг. ТСН г. Москвы по энергоэффективности или теплозащите зданий, а с 2003 г. – СНиП 23-02-2003 «Тепловая защита зданий», а также роста оснащенности зданий приборами учета и регулирования, использования более эффективных источников света и бытовые электроприборы, интенсификации в 2008-2009 гг. программ капитального ремонта. Для зданий бюджетной сферы удельный расход энергии на отопление снизился на 12%.

Однако в 2014-2015 гг. наметилась стагнация в ключевых направлениях реализации политики по повышению энергоэффективности зданий. В частности, государственные программы по капитальному ремонту существующих зданий носят эпизодический характер, а методы экономического стимулирования строительства зданий с повышенным классом энергоэффективности до сих пор не внедрены в практику. Экстраполяция такой ситуации на 2015-2050 гг. приводит к окончанию периода стабилизации энергопотребления в зданиях и к началу его роста. К 2050 г. потребление энергии всеми зданиями растет на 34%: с 245 млн тут в 2013 г. до 330 млн тут в 2050 г., а потребление на цели отопления и вентиляции растет на 50%.

В рамках рабочей группы совместно с ЦЭНЭФ было проведено исследование, которое показало, что, внедряя меры по стимулированию энергоэффективности в зданиях, за 2014-2050 гг. возможно получить суммарную экономию энергии в объеме 379 млн тут, что равно 54% от потребления конечной энергии всеми секторами экономики России в 2013 г. и половине годовой добычи природного газа. Введение с 2025 г. требований по энергоэффективности, позволяющих иметь показатели энергоэффективности на 60% ниже базового уровня 2003 г., а по отоплению и вентиляции – на 68% ниже, позволит к 2030 г. получить дополнительно 2 млн тут экономии энергии, а к 2050 г. – еще 12 млн тут. При этом суммарная экономия энергии за 2014-2050 гг. возрастает еще на 164 млн тут. В исследовании были проведены конкретные расчёты затрат и экономических эффектов их реализации. Проанализировано десять сценариев реализации политики повышения энергоэффективности в зданиях, включающих различные пакеты технических и экономических мер стимулирования повышения энергосбережения.

По предложению Рабочей группы по энергоэффективности в перечень поручений Председателя Правительства России по итогам 29-го заседания Консультативного совета по иностранным инвестициям в России 19 октября 2015 года (резолюция №ДМ-П13-7296 от 26 октября 2015 года) вошло поручение Минстрою России по разработке плана мероприятий («дорожной карты») повышения энергетической эффективности зданий и внесению её в установленном порядке в Правительство РФ до 22 марта 2016.

Распоряжением от 1 сентября 2016 года №1853-р Правительство России утвердило план мероприятий («дорожную карту») по повышению энергетической эффективности зданий, строений и сооружений, направленный на снятие технических, регуляторных, информационных и иных барьеров повышения энергетической эффективности и установление соответствующих показателей энергетической эффективности при проектировании, строительстве, эксплуатации и проведении капитального ремонта зданий, строений и сооружений.

Рекомендации

Предлагаем при Министерстве строительства и ЖКХ РФ создать рабочую группу с участием экспертов компаний – иностранных инвесторов по реализации статей утвержденного плана мероприятий с учетом следующих предложений:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы по нормированию параметров энергоэффективности в зданиях, включая утверждение проекта СП «Энергетическая эффективность зданий. Расчет потребления энергии для отопления, охлаждения, вентиляции и

горячего водоснабжения (EN ISO 13790:2008)» и устранение ее противоречий, в т.ч. в части обязательного нормирования параметров удельного расхода энергии в многоквартирных отдельно стоящих и блокированных зданиях. Пересмотр нормативных требований к параметрам энергоэффективности в зданиях не реже одного раза в 5 лет.

2. Разработка сводов правил (СП) в области энергосбережения и повышения энергоэффективности промышленных зданий и сооружений и их гармонизация с европейскими стандартами.
3. Создание системы контроля за выполнением строительных правил и норм в строительстве.
4. Экономическое стимулирование строительства зданий с низким потреблением энергии и пассивных зданий. Система налоговых льгот и субсидирование процентной ставки по банковским займам для строительства энергоэффективных зданий.
5. Создание системы предоставления банковских гарантий по кредитам на капитальный ремонт жилых зданий, в т.ч. на основе формирования Фондов энергосбережения.
6. Использование подхода анализа затрат жизненного цикла с применением в расчетах экспортной цены газа при обосновании целесообразности реализации мер по повышению энергоэффективности в зданиях.
7. Совершенствование правил определения класса энергетической эффективности зданий и практическая реализация требований статьи 12 ФЗ-261 по маркировке энергоэффективности зданий, включая совершенствование указателя класса энергоэффективности, который застройщик обязан разместить на фасаде вводимого в эксплуатацию здания. Распространение требований о сертификации параметров энергоэффективности на многоквартирные отдельно стоящие и блокированные здания.
8. Развитие системы статистического наблюдения за уровнями эффективности использования энергии в зданиях.
9. Формирование рекомендаций и альбомов технических решений по реализации мер по повышению энергоэффективности при капитальном ремонте типовых жилых и общественных зданий.
10. Доведение ежегодного объема капитального ремонта жилых зданий до 3% от общей площади зданий и доведение ежегодного объема капитального ремонта зданий сферы услуг до 2% от общей площади зданий. При этом программы капремонтов должны быть скоординированы с программами комплексного энергосбережения и проектами ЭСКО.

Вопрос 2. Новая политика в области тарифного регулирования. Неопределенность относительно политики сдерживания тарифов.

В сентябре 2013 года Министерство экономического развития Российской Федерации разработало комплексный план социально-экономического развития Российской Федерации, предусматривающий нулевую индексацию (с 01.07.2014 по 01.07.2015г.) и последующее сдерживание роста тарифов ОАО «Газпром» и прочих естественных монополий. План отражает основные посылы прогноза социально-экономического развития РФ на 2014-2016 гг., утвержденного Правительством в сентябре 2013 года и предусматривающего нулевую индексацию тарифов естественных монополий, с последующей привязкой индексации тарифов к уровню инфляции (ИПЦ). В сентябре 2014 г. Министерство экономического развития опубликовало Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016-2017 гг., который предусматривает следующие темпы индексации тарифов естественных монополий:

1. оптовые цены на газ для промышленных предприятий в июле (по сравнению с предыдущим годом): на 7,5 % и 5,5 % в 2015 и 2016 гг. соответственно (ИПЦ предыдущего года) и 3.6% (0,8% ИПЦ предыдущего года) в 2017г.;
2. тарифы на тепловую энергию: на 8.5% (ИПЦ +1%) в 2015 г., 5,5% (ИПЦ) в 2016 г. и 4,2% (0,93% ИПЦ) в 2017 г.

В октябре 2015 г. Министерство экономического развития опубликовало Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017-2018 гг., который предусматривает следующие темпы индексации тарифов естественных монополий:

3. оптовые цены на газ для промышленных предприятий в июле (по сравнению с предыдущим годом): на 2% в 2016 г. (при этом ИПЦ за 2015 г. составил 112,9%) и 3% в 2017 и 2018 гг. Необходимо отметить, что по факту индексации цен на газ в июле 2016 г. ее было;
4. совокупный платеж граждан за коммунальные услуги: на 4% в 2016 г., 5,1% в 2017 г. и 4,7% в 2018 г.

В мае 2016 г. Министерство экономического развития опубликовало основные параметры Прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018-2019 гг., который предусматривает следующие темпы индексации тарифов естественных монополий:

5. оптовые цены на газ для промышленных предприятий в июле (по сравнению с предыдущим годом): на 2% в 2017, 2018, 2019 г. (при этом ИПЦ за 2016 г. по состоянию на июль составил 103,9% к декабрю 2015 года).
6. совокупный платеж граждан за коммунальные услуги: на 4,4% в 2017 г., 4,6% в 2018 г. и 4,2% в 2019 г.
7. тарифы на тепловую энергию: на 3,5% (ИПЦ по базовому сценарию -1,4%) в 2017 г., 4,1% (ИПЦ-0,3%) в 2018 г. и 3,8% (ИПЦ-0,2%) в 2019 г.

Постоянное (фактически ежегодное) изменение принципов ценообразования на газовом рынке, наблюдаемое в недавние годы, оказывает негативное влияние на инвестиционные программы и капитализацию как компаний-производителей газа, так и электроэнергетических компаний. Волатильность тарифного регулирования в газовом секторе соответствующим образом отражается и на электроэнергетическом секторе, динамика спотовых цен которого тесно связана с динамикой регулируемых цен на газ.

Таким образом, новая тарифная политика влечет за собой существенный риск сокращения прибыли оптовых генерирующих компаний, ставя под угрозу возможность сохранения их свободного денежного потока, необходимого для поддержания текущих инвестиционных проектов. Искусственное «замораживание» или сдерживание тарифов на газ путём индексации тарифов на порядок ниже фактической инфляции приводит к снижению прибыльности генерирующих компаний, нехватке средств на реализацию важных инвестиционных проектов. «Замораживание» тарифов и ограничение их роста могут иметь эффект, обратный ожидаемому: нулевой или незначительный ежегодный рост тарифов сократит естественные стимулы к повышению энергетической эффективности среди потребителей и снизит заинтересованность генерирующих компаний в инвестировании в модернизацию существующих генерирующих мощностей. Все это может ускорить старение парка генерирующего оборудования и увеличить энергоёмкость большинства отраслей промышленности.

Новая тарифная политика может привести к замедлению роста ВВП. Основная причина – высокая доля газовой и энергетической промышленности в ВВП страны.

Рекомендации

1. период нулевого роста и ограничения роста тарифов должен быть как можно более коротким. Регуляторам следует вернуться к политике индексации оптовых тарифов на газ для промышленных потребителей на величину «фактический ИПЦ + минимум 5%»;
2. создать естественные стимулы энергоэффективности и энергосбережения среди всех категорий потребителей газа и электроэнергии;
3. сохранить устойчивость газового сектора на уровне, приемлемом для частных инвесторов, обеспечивая (посредством динамичной индексации тарифов на газ) денежные потоки, необходимые для разработки новых ключевых капиталоемких месторождений;
4. восстановить инвестиционную привлекательность и обеспечить долгосрочную устойчивость энергетики путём стимулирования генерирующих компаний повышать собственную эффективность и за счёт этого получать прибыль от продажи электроэнергии на оптовом рынке
5. учесть разницу между прогнозной и фактической инфляцией, накопленную с 2014 года путем учета данной разницы при определении темпов индексации на 2017 год.

Устойчивое увеличение тарифов на газ – один из наиболее важных инструментов, доступных государству в настоящий момент и в обозримой перспективе, способных обеспечить долгосрочный баланс и инвестиционную привлекательность как газовой отрасли, так и электроэнергетики.

С целью компенсировать сокращение маржинальной прибыли генерирующих компаний в связи с «замораживанием» / ограничением роста тарифов, регуляторам следует рассмотреть возможность внедрения механизмов компенсации, направленных на восстановление прибыльности генерирующих компаний периода до заморозки и восстановление инвестиционной привлекательности энергетики.

Вопрос 3. Формирование рынка газа.

Газовая биржа

Торговля газом на электронной торговой площадке (ЭТП) ООО «Газпроммежрегионгаз» в 2007-2008 году посредством механизма трейдинга, синхронизированного с мощностями единой системы газоснабжения (ЕСГ), являлась инструментом формирования ценовых сигналов и диверсификации источников поставки газа, а также имела потенциал к тому, чтобы стать основой для либерализации газового рынка.

В 2008 году, после начала экономического кризиса, торговля газом на ЭТП была приостановлена.

Отсутствие рыночных сигналов, сформированных на независимой бирже / торговой площадке, ограничивало прозрачность ценообразования и не создавало дополнительные стимулы к ценовой конкуренции.

19 июня 2014 года было утверждено Постановление Правительства Российской Федерации №566 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам реализации газа в Российской Федерации», направленное на развитие реализации природного газа на товарных биржах и в электронных торговых схемах.

С 24 октября 2014 года на площадке Санкт-Петербургской Международной Товарно-сырьевой Биржи ежемесячно проходят торговые сессии с поставкой газа «на следующий месяц». С октября 2015 года запущены торги со сроком поставки «на сутки вперед», которые проводятся ежедневно по рабочим дням. В 2015 году на СПБМТСБ было реализовано 7,8 млрд м³ газа, что составляет около 2% от объема поставок газа на внутренний рынок в 2015 г.

Рекомендации

1. расширить список базисов поставки с целью диверсификации географии поставок и создания более локализованных ценовых сигналов;
2. предоставить возможность участникам торгов производить свопы и перепродажу объемов, покупаемых на бирже, в течение торговой сессии;
3. расширить инструменты торговли с широким набором периодов поставки (неделю вперед и т.п.), после чего внедрить торговлю производными финансовыми инструментами;
4. создать более привлекательные условия участия в торговле газом для независимых поставщиков с целью повышения уровня конкуренции среди поставщиков газа и формирования более вариативных цен на газ;
5. снизить требования по обязательной авансовой оплате покупателем газа по контракту на «месяц вперед» (со 100% до 50% от стоимости договора).

Вопрос 4. В отношении электроэнергетики. Эффективность функционирования ЕЭС России.

27 августа 2015 года было принято постановление Правительства Российской Федерации № 893, предусматривающее новую модель долгосрочного рынка мощности в российской электроэнергетике. Данное совершенствование модели, при котором отборы мощности проводятся не на один год, а на четыре года вперед, улучшает инвестиционный климат отрасли, повышает уровень прогнозирования динамики цен на мощность для потребителей, генерирующих компаний, а также тарифных регуляторов, позволяет поставщикам и потребителям осуществлять долгосрочное планирование операционной и инвестиционной деятельности и обеспечивает более оптимальную работу рынка.

На текущий момент времени в энергосистеме России сложился существенный профицит мощности, в результате чего ухудшаются такие показатели эффективности как коэффициент использования установленной мощности и удельные расходы условного топлива на производство электрической и тепловой энергии.

По данным Системного оператора объем мощности, отобранной сверх минимально необходимого спроса для 2016 года составил 17,4 ГВт, для 2017 г. – 17,8 ГВт, для 2018 г. – 18,6 ГВт, для 2019 г. – 18,6

ГВт. Потребители будут вынуждены оплачивать этот сверхрезерв мощности, а эффективные генераторы не смогут получить плату за мощность на уровне, достаточном для развития и модернизации, так как наличие избытков мощности существенно снижает цену по результатам конкурентного отбора мощности.

Одной из основных причин происходящего является отсутствие стимулов для инвестирования в модернизацию генерирующего оборудования и наличие института «вынужденных генераторов».

Процесс морального и физического старения основных электроэнергетических фондов и сопутствующий этому рост аварийности не прекратился. Именно сегодня, благодаря созданному за счет ввода в действие новых мощностей резерву, появилась уникальная возможность без ограничения потребления осуществить мероприятия по техническому перевооружению, реконструкции и замещению парка неэффективного электро- и теплогенерирующего оборудования. От того, как они будут реализованы, будет зависеть качество энергоснабжения экономики, а также устойчивость и безопасность ее функционирования в будущем. Комплексный и серьезный подход к реализации данного направления позволит достигнуть значительных масштабов энергосбережения и реализовывать огромный потенциал повышения энергоэффективности, присущий данной отрасли.

Для перелома сложившейся ситуации необходимо привлечение значительных объемов инвестиций в модернизацию существующих мощностей. Решение данной задачи видится в доработке модели долгосрочного рынка мощности.

В настоящее время значительная часть генерирующего оборудования не может быть выведена из эксплуатации в силу объективных, а где-то и не всегда объективных факторов. Такое генерирующее оборудование можно разделить на 2 категории: действительно эффективное и действительно неэффективное. Первые, имея хорошие технико-экономические показатели и зная свою «незаменимость», требуют статус «вынужденный режим» исключительно для того, чтобы компенсировать свои инвестиции. В этом случае потребители компенсируют им коммерческие риски, о чем не было предварительной договоренности с потребителями, как это было при заключении договоров о предоставлении мощности (далее ДПМ). Вторые, имея стабильный убыток, не могут быть закрыты, потому что у владельца нет финансовых средств ни на их модернизацию и повышение эффективности, ни на реализацию замещающих мероприятий.

С изменением в 2015 году модели отбора мощности, ситуация несколько улучшилась. Сейчас неэффективные генераторы не «выдавливают» в конкурентном отборе мощности (далее КОМ) эффективных, хотя и существенно снижают цену для последних. К сожалению, государство отступило от нормы, принятой в 2014 году, ограничивающей после 1 июля 2015г. принятие решений Правительственной комиссией о поставке мощности в вынужденном режиме по условиям теплоснабжения. Такие отступления от ранее принятых решений формируют негативный сигнал для инвесторов и позитивный сигнал для участников оптового рынка и мощности (далее ОРЭМ), манипулирующих вынужденным режимом.

Кроме этого, ошибки, допущенные при подготовке генеральной схемы размещения электроэнергетических объектов, привели к концентрации большого количества эффективной дешевой генерирующей мощности в ОЭС Урала (например, в Тюменском регионе). Невозможность выдать данную мощность в соседние энергорайоны из-за сетевых ограничений приводит к вынужденному простою эффективной генерации и необходимости предоставления статуса «вынужденный генератор» неэффективному оборудованию. Считаем, что инвестиционную программу ФСК необходимо проанализировать и внести изменения, позволяющие расширить сечения и оптимизировать загрузку дешевых мощностей.

Рекомендации

1. Доработать подход к определению параметров эластичной кривой спроса при проведении долгосрочного конкурентного отбора мощности, для стимулирования инвестиций в модернизацию и обновление генерирующих активов в период после 2020 года с учетом завершения ввода генерирующих объектов тепловых электрических станций по договорам о предоставлении мощности.
2. Проанализировать инвестиционную программу ФСК (Россети) и внести изменения, позволяющие расширить сечения и оптимизировать загрузку дешевых мощностей.

3. Формализовать процедуру получения статуса «Вынужденный режим». Вынужденный режим необходимо давать исключительно на основании решения Минэнерго РФ по ходатайству Системного оператора, только по условиям надёжности электроснабжения потребителей и на ограниченный срок.
4. Сформировать и внедрить на ОРЭМ рыночный механизм по выводу объектов электроэнергетики из эксплуатации, предусматривающий:
 - проверку наличия возможности продолжения эксплуатации объекта на рыночных условиях;
 - выкуп объекта;
 - разработку, оценку и реализацию замещающих мероприятий;
 - источники финансирования.

Предлагаем использовать следующий подход: если собственник решил вывести объект генерации из эксплуатации, он уведомляет об этом Системного оператора. Если Системный оператор по условиям надёжности электроснабжения потребителей не может согласовать вывод из эксплуатации данного объекта, то собственник выставляет его на продажу. Это делается для того, чтобы убедиться действительно ли объект «убыточен» и действительно ли нет возможности продолжать его эксплуатацию в текущих рыночных условиях. Этот этап позволит исключить участников, манипулирующих вынужденным режимом с целью получения сверхдохода. Отсутствие покупателей на приобретение выставленного на торги генерирующего оборудования будет свидетельствовать о том, что объект действительно никому не нужен и должен быть закрыт. На следующем шаге проводится конкурс по выбору замещающих мероприятий на основе сравнения альтернатив. Победителем конкурса становятся замещающие мероприятия с минимальной стоимостью.

Только такой рыночный подход позволит механизму вывода из эксплуатации заработать в полной мере, обеспечит повышение эффективности отрасли и формирование инвестиционных сигналов.

Вопрос 5. Об изменении подхода к определению объема недопоставки мощности.

В настоящее время в качестве меры, стимулирующей генерирующие компании поддерживать оборудование в технически исправном состоянии, используются штрафные коэффициенты, понижающие объем оплачиваемой мощности.

По состоянию на текущую дату значения штрафных коэффициентов соответствуют нижней границе установленного Правилами оптового рынка и мощности диапазона. Однако, согласно п. 55 Правил оптового рынка с 1 января 2017 г. будут применяться значения указанных коэффициентов, соответствующие верхней границе диапазона. Что предусматривает 7-13 кратный рост значений, а по некоторым достигает 25-ти кратного роста.

По нашему мнению, действующая система коэффициентов готовности является полностью сбалансированной с точки зрения создания стимулов к поддержанию готовности генерирующего оборудования к работе. Дальнейшее повышение значений коэффициентов приведет к снижению экономической заинтересованности собственников в поддержании оборудования в состоянии готовности к работе, и, следовательно, является нецелесообразным. Данную позицию разделяют не только генерирующие компании, но и Министерство энергетики, АО «СО ЕЭС», Ассоциация «НП Совет рынка».

Рекомендации

1. Внести изменения в Правила оптового рынка, предусматривающие исключение положений о росте значений коэффициентов готовности относительно текущего уровня.

Вопрос 6. В отношении теплотехники.

За истекший период (2014 – 2016 г.г.) работы группы по энергоэффективности при Консультативном совете по иностранным инвестициям в вопросах реформы теплоснабжения разработан и утвержден План мероприятий («дорожная карта») «Внедрение целевой модели рынка тепловой энергии» (распоряжение Правительства РФ от 02.10.2014 №1949-р).

Дорожной картой закреплены следующие основные параметры целевой модели рынка тепловой энергии:

- конечный срок ввода модели – 2020 - 2023 годы;
- свободные цены на пар и с коллекторов с 2015 года;
- целевая модель – переход на свободное ценообразование;
- введено понятие референтных расценок на передачу тепловой энергии, в случае если стороны не договорились о цене;
- для систем централизованного теплоснабжения, где тариф уже выше цены «Альтернативной котельной», тарифы фиксируются. В этих системах централизованного теплоснабжения будут определены особенности функционирования;
- целевая модель – обязательна на всей территории РФ.

В рамках реализации дорожной карты уже приняты правки в ФЗ-190 «О теплоснабжении», позволяющие заключать нерегулируемые договоры на поставку пара с коллекторов.

Представители рабочей группы активно участвуют в разработке Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» и иные федеральные законы по вопросам совершенствования системы отношений в сфере теплоснабжения» в составе Правительственной комиссии по разработке модели расчета тарифа «Альтернативной котельной».

В рамках реализации «дорожной карты» и в качестве задачи на 2016 год необходимо согласовать параметры данной модели и утвердить методику расчета тарифа «Альтернативной котельной».

Также представители рабочей группы последовательно выступают за прозрачность тарифообразования в отрасли, так, по заказу Фортум, группой Ламайер выполнена научно-исследовательская работа и подготовлена методика определения референтных расценок на передачу тепловой энергии. Итоги работы рассмотрены среди генерирующих компаний, эксплуатирующих тепловые сети. Готовится рассмотрение в Минэнерго России.

Фортум также принимает непосредственное участие в заседаниях рабочей группы при Правительственной комиссии по разработке модели расчета тарифа «Альтернативной котельной».

Основная проблема в теплоснабжении сейчас не только в заниженном уровне тарифов. Проблема в крайне высокой зарегулированности отрасли, что не позволяет теплоснабжающим компаниям, предложить потребителю стандартный набор услуг, который давно предоставляется в странах Северной Европы, а следовательно обеспечить требуемое качество теплоснабжения при приемлемой цене.

Например теплоснабжающая организация не может построить теплотрассу чтобы разгрузить дорогой источник и загрузить дешевый на благо потребителя, если это не предусмотрено схемой теплоснабжения, которую разрабатывает муниципалитет. И если схемой, которую разрабатывает муниципалитет, предусмотрено, например, совершенно абсурдное мероприятие, то теплоснабжающая организация будет вынуждена под страхом штрафов его выполнять, отвлекая ресурсы от других проектов, даже несмотря на то, что оно возможно бессмысленно для потребителей.

Наибольшую обеспокоенность вызывает то, что внедрение модели альтернативной котельной планируется проводить сначала в отношении «пилотных» регионов.

Критерии, по которым будут отбираться экспериментальные – пилотные регионы, размыты и непрозрачны. Какова будет длительность соответствующих «экспериментов», какие будут критерии их успешности – совершенно непонятно. По нашему мнению применение «пилотной» схемы нецелесообразно, так как ясно, что большинству регионов нужен скорейший приток частного капитала в модернизацию систем теплоснабжения, задержка повсеместной либерализации рынка тепловой энергии на сюжет с «пилотами» или «экспериментами» лишь приведет к дальнейшей общей деградации систем теплоснабжения. В конечном счете будут страдать потребители как за счет снижения качества теплоснабжения, так и за счет роста тарифов, которые неизбежно увеличатся чтобы компенсировать дополнительные потери и ремонты.

Рекомендации

1. Ускорить принятие параметров данной модели и утвердить методику расчета тарифа «Альтернативной котельной» при этом, в данной модели необходимо предусмотреть

ограничение влияния региональных регуляторов на коммерческую деятельность участников рынка теплоснабжения.

2. Принять решение о повсеместном внедрении модели альтернативной котельной вместо непрозрачного определения пилотных регионов.
3. Рассмотреть на площадке Минэнерго России согласованную позицию НП «СПЭ» по методике определения референтных расценок на передачу тепловой энергии.
4. Внести изменений в закон «О теплоснабжении» в соответствии с «дорожной картой» по внедрению целевой модели.

Вопрос 7. О проблеме системных неплатежей энергосбытовых компаний Северного Кавказа.

В настоящее время при расчетах за поставленную электрическую энергию и мощность с энергосбытовыми компаниями (гарантирующими поставщиками) Северо-Кавказского Федерального округа сложилась крайне негативная ситуация, связанная с системными неплатежами указанных компаний за поставленные генерирующими компаниям электрическую энергию и мощность.

По состоянию на август 2016 суммарная задолженность указанных компаний перед производителями оптового рынка составила более 36 млрд. руб. (порядка 64% от общей задолженности всех покупателей оптового рынка за указанный период), что вызывает серьезную озабоченность в целом со стороны всех иностранных инвесторов, вложивших значительные денежные средства в российскую электроэнергетику.

При этом необходимо отметить, что даже при наличии проблемы собираемости платежей с части недобросовестных потребителей в регионах Северного Кавказа, значительные денежные средства все же собираются и аккумулируются указанными энергосбытовыми компаниями (гарантирующими поставщиками), однако даже эти денежные средства за поставленную и потребленную электрическую энергию, и мощность не направляются на оплату указанных товаров генерирующим компаниям оптового рынка.

Сложившаяся ситуация будет улучшена, если функции по сбору денежных средств с потребителей на розничных рынках электроэнергии и функции по перераспределению собранных денежных средств между субъектами оптового рынка и электросетевыми компаниями, будут переданы структуре (оператору), независимой от энергосбытовых компаний (гарантирующих поставщиков) Северо-Кавказского Федерального округа.

Подобная структура, по нашему мнению, должна быть создана на федеральном уровне при участии федеральных органов исполнительной власти и контролироваться исключительно из федерального центра для того, чтобы минимизировать злоупотребления в проблемных регионах.

Для реализации указанного предложения на территориях, входящих в зоны деятельности проблемных должников (их приемников), должны быть установлены специальные правила по сбору и распределению между субъектами электроэнергетики платежей, поступающих от потребителей розничных рынков электроэнергии, при этом вышеуказанная федеральная структура должна будет осуществлять контроль за соблюдением данных правил. Указанное потребует внесения изменений в Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии.

Рекомендации

1. Разработать специальные правила по сбору и распределению между субъектами электроэнергетики платежей, поступающих от потребителей розничных рынков электроэнергетики в Северо-Кавказском Федеральном округе, предусматривающих отстранение энергосбытовых компаний (гарантирующих поставщиков) Северо-Кавказского Федерального округа от денежных потоков, поступающих от потребителей на розничных рынках электрической энергии.
2. Создать на федеральном уровне при участии федеральных органов исполнительной власти независимой от энергосбытовых компаний (генерирующих поставщиков) Северо-Кавказского Федерального округа структуры (оператора) по сбору и распределению денежных средств, поступающих от потребителей в указанных регионах.
3. Внести соответствующие изменения в Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии.

Вопрос 8. О совершенствовании процедуры банкротства энергосбытовых компаний.

В настоящее время сложилась судебная практика арбитражных судов, которая необоснованно распространяют на проблемные энергосбытовые компании (гарантирующих поставщиков) Северо-Кавказского Федерального округа положения законодательства о банкротстве субъектов естественных монополий.

Указанные положения о банкротстве естественных монополий (п. 3 ст. 197 ФЗ «О несостоятельности(банкротстве)» предусматривают более высокие требования к основаниям для признания юридического лица банкротом, чем это предусмотрено общими правилами банкротства, а именно: просрочка исполнения - 6 месяцев вместо 3 месяцев; размер задолженности – 1 млн. руб., вместо 300 тыс. руб.

Более того, в этом случае на кредитора возлагается дополнительная обязанность по подтверждению невозможности погашения имеющейся задолженности в полном объеме путем обращения взыскания на имущество должника. Между тем, подтвердить данный факт можно только в по результатам совершения сотрудником органа принудительного исполнения судебных актов целого комплекса действий по выявлению всего имущества должника, на которое может быть обращено взыскание, наложения на него ареста, определения рыночной стоимости такого имущества, его продажу и распределение средств, вырученных от продажи такого имущества между кредиторами должника. Причем каждое действие и каждый акт, совершенное/принятое сотрудником органа принудительного исполнения судебных актов, могут быть оспорены и активно оспаривается должниками.

В результате чего существенно усложняется процедура признания недобросовестных энергосбытовых компаний (гарантирующих поставщиков) банкротами, что фактически делает невозможным лишение таких недобросовестных контрагентов статуса участников оптового рынка электрической энергии и мощности и отстранение их от денежных потоков, поступающих от потребителей указанных регионов Северного Кавказа за электрическую энергию и мощность.

Для устранения указанной ситуации и улучшения платежной дисциплины в проблемных регионах Северного Кавказа, необходимо внести изменения в действующее законодательство о банкротстве, исключая возможность применения к энергосбытовым компаниям (гарантирующим поставщикам) специальных правил банкротства субъектов естественных монополий.

Рекомендации

1. Внести изменение в законодательство о несостоятельности (банкротстве), изложив п. 1 ст. 197 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в следующей редакции: «1. Для целей настоящего Федерального закона под субъектом естественной монополии понимается организация, осуществляющая производство и (или) реализацию товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии. Положения настоящего Федерального закона, регулирующие банкротство субъектов естественных монополий, не распространяются на хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение на рынке определенного товара, но не являющиеся при этом субъектами естественных монополий, включая гарантирующих поставщиков электрической энергии».

Вопрос 9. Об актуализации механизма расчета цены ДПМ.

9.1 О задержке принятия методики учета прибыли в РСВ при расчете цены ДПМ (методика Крсв).

Возврат инвестиций по ДПМ предусмотрен как через рынок мощности, так и через рынок электроэнергии. Для этого в формуле цены мощности по ДПМ предусмотрен коэффициент (Крсв), который определяет долю инвестиций, возмещаемых с рынка электроэнергии, то есть чем меньше коэффициент, тем больше затрат на постройку ДПМ возмещается с рынка электроэнергии (например: Крсв = 0,75 означает, что 75% инвестиций возмещается через плату за мощность по ДПМ, а 25% - за счет прибыли от продажи электроэнергии).

Базовые значения Крсв зафиксированы в Правилах определения цены по ДПМ, а для фиксации отклонения базовых значений от фактической прибыли в рынке электроэнергии предусмотрен пересчет Крсв по истечении 3-х и 6-ти лет поставки мощности по специальной Методике, которая утверждается Минэнерго России. Согласно постановлению РФ от 13.04.2010 №238, Методика Крсв должна быть разработана в срок до 01.01.2012, однако фактическая дата выхода методики Крсв состоялась на 4 года позже – 02.11.2015.

Вышедшая с опозданием Методика Крsv имеет следующие существенные недостатки:

1. Отсутствует компенсация отклонения прибыли, заложенной при расчете базового Крsv от фактически сложившейся прибыли на рынке электроэнергии за первые 3 года поставки мощности.
2. По объектам, введенным в эксплуатацию до 2013 года Крsv не был актуализирован. Причем по некоторым объектам (6-й год поставки которых закончился до выхода Методики Крsv) уже и не будет пересмотрен до окончания действия ДПМ.
3. Для расчета значения Крsv используются некорректные параметры, приводящие к вменению генерирующим компаниям несуществующей прибыли.

В результате указанных недостатков инвестор в лице генерирующих компаний не в полной мере возвращает инвестиции, вложенные в строительство ДПМ.

Объем недополученных средств из-за задержки принятия методики Крsv составляет в целом по рынку около 100 млрд. рублей.

Предлагается внести изменения в Методику Крsv, позволяющие корректно рассчитывать Крsv, и тем самым обеспечить возврат инвестиций, гарантированных государством.

9.2. Актуализация значений операционных затрат при расчете цены ДПМ.

В соответствии с утвержденной методологией расчёта, цена ДПМ включает в себя значения капитальных и операционных затрат с учетом нормы доходности и иных факторов.

Базовые значения операционных затрат были определены в 2010 году. При этом, за период с 2010 г по 2016 произошли различные макроэкономические и регуляторные изменения (изменение курсов валют и, следовательно, рост затрат на сервисные контракты, изменение российского законодательства), которые должны быть учтены при использовании значения операционных затрат при расчете цены ДПМ. В частности, изменение курсов валют привело к значительному росту затрат на сервисные контракты, изменение российского законодательства

Рекомендации

1. Внести изменения в Правила оптового рынка электрической энергии и мощности, предусматривающие учет в ценах ДПМ задержку на 4 года выхода методики Крsv.
2. Внести изменения в постановление Правительства №238 «Об определении ценовых параметров торговли мощностью на ОРЭМ» в части актуализации значений эксплуатационных затрат, используемых при расчете цены ДПМ.

Вопрос 10. Требования по локализации в схеме поддержки ВИЭ в Российской Федерации.

Правительство РФ в 2013 утвердило механизмы по стимулированию использования возобновляемых источников энергии через механизм ДПМ на рынке мощности. При этом, одной из ключевых особенностей механизма является требование по обеспечению локализации оборудования для проектов ДПМ ВИЭ.

В отношении ветрогенерации данные требования (40-65%) приводят к тому, что в условиях отсутствия производителей, чье оборудование отвечало бы предписанным Правительством требованиям локализации, реализация целевых показателей в части установленной мощности на базе ВИЭ до 2024 года является крайне затруднительной.

Отсутствие производителей оборудования, отвечающих требованиям локализации, является существенным сдерживающим фактором для развития ветроэнергетики в Российской Федерации и привлечения новых инвестиций в данный сегмент экономики.

В этой связи, считаем необходимым предусмотреть переходный период (длительностью 2-4 года), во время которого текущие значения уровня локализации оборудования объектов ветрогенерации будут снижены до уровня, отражающего текущее состояние промышленности по производству соответствующего оборудования. По окончании данного переходного периода появятся достаточные основания осуществить возврат к целевым показателям локализации оборудования, первоначально предусмотренным государственной политикой в сфере возобновляемой энергетики.

Рекомендации

1. Внести изменения в схему поддержки ВИЭ в части снижения требований по локализации оборудования для ветрогенерации, до уровней, отражающих текущее состояние машиностроительной отрасли в сфере ВИЭ.

Вопрос 11. иватизация МРСК и пересмотр ограничений на совмещение видов деятельности.

На протяжении нескольких лет Правительством Российской Федерации неоднократно обсуждался вопрос о возможной приватизации распределительных сетевых компаний с привлечением квалифицированных инвесторов в данный сегмент российской электроэнергетики.

Вместе с этим, действующее законодательство содержит запрет на совмещение в границах одной ценовой зоны оптового рынка деятельности по производству (купле-продаже) и передаче электроэнергии, что не позволяет инвесторам, уже присутствующим в секторе генерации и (или) на розничном рынке, инвестировать в капитал и участвовать в управлении сетевых компаний.

Привлечение квалифицированных инвесторов в сетевой сектор позволило бы увеличить эффективность их функционирования. Действующее законодательство следует сделать более гибким, чтобы разрешить одновременное осуществление деятельности в сфере производства и передачи электроэнергии в одной ценовой зоне, по крайней мере, в рамках пилотных проектов.

Рекомендации

1. Рассмотреть вопрос о запуске пилотных проектов по приватизации МРСК и привлечении квалифицированных инвесторов в данный сегмент отрасли.
2. Внести изменения в нормативные акты в части пересмотра ограничений на совмещение видов деятельности в электроэнергетике в границах одной ценовой зоны (например, для пилотных проектов)

2.9. Повышение эффективности использования природных ресурсов России

Вопрос 1. Доработка законодательства в целях улучшения инвестиционного климата в сфере недропользования (Законы Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. N 2395-I «О недрах» и от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»).

1.1 Разведка и добыча.

Участие иностранных инвесторов в освоении участков недр федерального значения континентального шельфа возможно только в качестве младших партнеров компаний, контролируемых Российской Федерацией. Что касается остальных участков недр федерального значения, то их разработка иностранными компаниями возможна только на основе специальных разрешений, выдаваемых в каждом конкретном случае. Представляется, что на практике, такие разрешения также будут выдаваться только совместным предприятиям с участием российских и иностранных компаний, созданным в соответствии с законодательством Российской Федерации. В принципе, такая практика распространена во многих нефтедобывающих государствах и является приемлемой для крупных международных нефтегазовых компаний. Иностранные инвесторы в целом готовы к взаимовыгодному эффективному сотрудничеству с российскими компаниями при разработке недр Российской Федерации, однако практическое осуществление такого сотрудничества затруднено рядом конкретных положений действующего законодательства.

Система ведения бизнеса международными нефтегазовыми компаниями предполагает их участие в разработке месторождений, как в качестве инвесторов, так и в качестве операторов проектов. Большинство современных крупных нефтегазовых проектов по освоению месторождений осуществляется через «компании специального назначения», специально создаваемые участниками проекта именно для реализации такого проекта. Такая компания обычно является новым юридическим лицом.

В связи с этим положения Закона «О недрах» об обязательном наличии у недропользователя участка недр федерального значения, расположенного на континентальном шельфе, пятилетнего опыта освоения участков недр континентального шельфа Российской Федерации делает не возможным реализацию таких проектов с использованием «компаний специального назначения» т.к. вновь зарегистрированное совместное предприятие, созданное российскими компаниями, контролируемые государством с участием иностранных инвесторов, будет являться новым юридическим лицом, созданным специально для реализации проекта, и по определению, не может обладать необходимым опытом. Одним из вариантов решения этого вопроса является возможность учета опыта освоения участков недр континентального шельфа, который имеется у учредителей такого проектного совместного предприятия и/или у их дочерних компаний. Может учитываться как опыт освоения российского шельфа, так и опыт, приобретенный компаниями в различных регионах мира. Возможно также законодательное закрепление юридического статуса оператора как недропользователя. Соответственно созданная участниками проекта через «компании специального назначения» компания может получить статус оператора.

Рекомендации

Внести поправки в закон «О недрах», разрешающие засчитывать в пятилетний опыт освоения участков недр континентального шельфа РФ юридического лица - пользователя недр континентального шельфа РФ опыт работы на российском и зарубежном шельфе компаний, являющихся учредителями этого юридического лица, или других организаций, являющихся дочерними по отношению к учредителям юридического лица - пользователя недр континентального шельфа РФ.

Внести в Закон «О недрах» поправки, уточняющие, что понимается под освоением участков недр континентального шельфа и какие виды пользования недрами или деятельности на шельфе РФ будут приниматься во внимание при подсчете необходимого опыта.

Внести в Закон «О недрах» поправки, определяющие понятие и юридический статус оператора как пользователя недр.

1.2. Геологическое изучение недр.

Возможность принятия решения о прекращении права пользования участком недр, на котором совершено открытие месторождения федерального значения, в отношении юридических лиц с

иностранным участием или иностранными инвесторами значительно снижает стимулы для иностранных инвесторов осуществлять инвестиции в проведение геологоразведочных работ в России.

Компенсация расходов по поиску и оценке открытых месторождений представляется неработоспособным механизмом, т.к. уровень компенсации не покрывает расходов по другим проектам в случае неудачного поиска новых месторождений (в частности, сухих скважин). Нефтегазовые и горнодобывающие компании инвестируют в геологоразведку на нескольких участках недр, которые могут располагаться в различных регионах и даже в различных странах, и далеко не на всех участках находят промышленные запасы полезных ископаемых. Крупные компании имеют большие инвестиционные программы, где задействовано значительное количество участков. Эти инвестиции рискованные с чисто геологической точки зрения, наличие же дополнительных рисков, связанных с возможностью прекращения права пользования участком недр, на котором совершено открытие, делает рискованность таких инвестиций просто запредельной. Более того, инвестиции в геологоразведку международных нефтегазовых и горнодобывающих компаний всегда мотивированы именно перспективой участия в разработке вновь открытых месторождений.

Если в тексте Федерального закона № 57-ФЗ от 29 апреля 2009 г. «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» имеется определение понятия «иностранный инвестор», из текста Закона «О недрах» не ясно, что именно понимается под термином - пользователь недр, являющийся юридическим лицом с участием иностранных инвесторов.

Если первый закон говорит о «контроле», то закон «О недрах» использует термин «участие». Если понятие контроля определено в законе, сформулированы критерии такого «контроля», то определение понятия «участие» отсутствует, и какие-либо критерии не сформулированы. Соответственно это понятие может трактоваться, даже как владение всего одной акцией, поскольку ни законом, ни подзаконными актами пороги такого «участия» (опять же в отличие от Федерального закона № 57-ФЗ от 29 апреля 2009 г.) не определены.

Рекомендации

Включить в закон «О недрах» положение, исключающее возможность отказа в предоставлении прав на разработку открытого месторождения федерального значения или прекращения действия этих прав на основании наличия угрозы для национальной безопасности и обороны страны в отношении недропользователей, в том числе с иностранным участием, которые контролируются Правительством РФ непосредственно или через компании, контролируемые Правительством РФ. Это положение было бы аналогично исключению, существующему в отношении компаний, контролируемых государством, в Федеральном законе от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйствующие общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»;

Включить в закон «О недрах» положение о том, что перед объявлением конкурса или аукциона на право проведения геологического изучения недр, в том числе по совмещённой лицензии, Правительство РФ или уполномоченный им орган должны провести исследование и выдать заключение об отсутствии или наличии угрозы обороне страны и безопасности государства в случае, если пользователем недр будет являться компания с участием иностранного капитала и если по результатам геологического изучения недр этим недропользователем будет совершено открытие месторождения полезных ископаемых, по своим характеристикам отвечающее критериям части третьей статьи 2.1. закона «О недрах». Соответствующее заключение Правительства РФ или уполномоченного им органа должно публиковаться в составе официального объявления о проведении конкурса или аукциона на право пользования недрами. Если Правительством РФ или уполномоченным им органом на момент проведения конкурса или аукциона будет сделано заключение об отсутствии угрозы для обороны страны или безопасности государства в случае, приведённом выше, и соответствующая информация будет опубликована в составе объявления о проведении конкурса или аукциона, то принятие Правительством РФ решения об отказе в праве пользования участком недр для разведки и добычи полезных ископаемых на данном участке недр недропользователю с участием иностранного капитала или решения о прекращении права пользования недрами по совмещённой лицензии не допускается.

Можно рассмотреть и иные варианты обеспечения гарантии для иностранного инвестора по его участию в совместном предприятии, которое будет создано для разработки вновь открытого месторождения.

1.3. Совершенствование порядка рассмотрения заявок на получение права пользования недрами для геологического изучения («заявительный порядок»).

Эффективное воспроизводство минерально-сырьевой базы России за счет притока частных (в том числе иностранных) инвестиций является в настоящее время приоритетной задачей государства. Одной из составляющих успешного решения этой задачи является создание благоприятной нормативно-правовой базы, регулирующей предоставление прав пользования недрами для целей геологического изучения участка недр.

В этом направлении предпринимаются определенные шаги по усовершенствованию системы лицензирования геологического изучения недр. В частности, в начале 2014 года были внесены определенные изменения в Порядок (далее «Порядок») рассмотрения заявок на получение права пользования недрами для геологического изучения недр (за исключением недр на участках недр федерального значения) (см. Приказ МПР России от 15.03.2005 N 61 (ред. от 27.01.2014)).

Суть этих изменений состоит в возможности получения, в порядке исключения из общего правила, геологической лицензии по первой положительно рассмотренной заявке без прохождения процедуры аукциона, подлежащей применению по общему правилу при регистрации двух или более поступивших заявок. Новая возможность предоставляется в отношении участков, по которым отсутствуют данные о наличии запасов полезных ископаемых и прогнозных ресурсов категорий P1 и P2, и которые не были включены в программы или перечни объектов, предлагаемых для предоставления в пользование. Такое предоставление участков для целей геологического изучения, включающего поиски и оценку месторождений твердых полезных ископаемых, проводимого за счет собственных (в том числе привлеченных) средств пользователей недр, осуществляется по облегченной процедуре без включения таких участков недр в указанные перечни (см. главу 6 Порядка).

Как известно, прогнозные ресурсы категории P3 характеризуют крайне малую степень изученности соответствующей площади. Такие ресурсы «учитывают лишь потенциальную возможность открытия месторождений того или иного вида полезного ископаемого на основании благоприятных геологических и палеогеографических предпосылок, выявленных в оцениваемом районе при средне-мелкомасштабных геолого-геофизических и геологосъемочных работах, дешифрировании космических снимков, а также при анализе результатов геофизических и геохимических исследований.» (см. п. 20 «Классификации запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых» (утв. Приказом МПР РФ от 11.12.2006 N 278)). Такие ресурсы нельзя определить даже как ресурсы, содержащие рудопроявления, и они оказываются за пределами ограничений, устанавливаемых таким жестким регулированием, как, например, законодательство об участках недр федерального значения.

Ограничение возможности получения геологической лицензии по первой заявке только ресурсами категории P3 существенно сужает сферу применения нововведения и, соответственно, снижает положительный эффект для участников рынка, рассматривающих возможность инвестирования в геологическое изучение недр.

Как показывает мировая практика, наибольший эффект инвестирования в геологическое изучение недр достигается при наличии законодательной возможности предоставления участков, содержащих прогнозные ресурсы, без ограничений, первому заявителю, соответствующему квалификационным требованиям.

Рекомендации

Изъять ограничения, установленные Порядком в части, касающейся прогнозных ресурсов P1 и P2.

Представляется, что любой первый заявитель, который соответствует квалификационным требованиям, установленным Порядком, должен иметь право получить заявленную площадь для целей геологического изучения без каких-либо дополнительных обременений и процедур (таких, например, как наличие или отсутствие заявленной площади в программе или перечне).

Включение предлагаемых изменений в Порядок не потребует принятия, изменения, приостановления или признания утратившими силу других нормативно-правовых актов.

1.4. Классификация месторождений федерального значения.

В настоящее время в развитии минерально-сырьевой базы твердых полезных ископаемых отмечаются следующие тенденции:

- исчерпание фонда легкооткрываемых месторождений;
- замещение выбывающих из эксплуатации месторождений богатых легкообогатимых руд месторождениями бедных труднообогатимых руд;

- перемещение геологоразведочных работ в удаленные районы со сложными горно-геологическими и климатическими условиями и слабо развитой инфраструктурой.

В этой связи возникает необходимость стимулировать недропользователей на поиск новых крупных месторождений, которые будут осваиваться в силу экономической привлекательности, что принесет не только реальные инвестиции в российскую экономику и обеспечит создание рабочих мест в отдаленных регионах страны, но и будет сопровождаться внедрением новых, гораздо более совершенных технологий в отрасли.

Вместе с тем действующее законодательство содержит ряд мер, которые препятствуют увеличению объема инвестиций в геологоразведку и повышению ее эффективности. В частности, в связи с принятием Федерального закона «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обороны страны и безопасности государства» в Законе Российской Федерации «О недрах» были установлены критерии отнесения участков недр к участкам недр федерального значения. В настоящее время к участкам недр федерального значения относятся участки недр, содержащие запасы коренного золота от 50 тонн, запасы меди от 500 тысяч тонн; существует также ряд твердых полезных ископаемых, при наличии даже проявлений, которых, участок недр приобретает статус федерального. С учетом вышеуказанной характеристики минерально-сырьевой базы, а также тенденций по сокращению полезного содержания благородных металлов в руде, потенциал таких участков недр слишком мал для их самостоятельного экономически эффективного освоения. Законодательно установленный режим не стимулирует компании ни к открытию, ни к доразведке средних и крупных месторождений, что негативно отражается на состоянии минерально-сырьевой базы страны.

С учетом вышеизложенного представляется целесообразным предложить пересмотреть ограничения на размеры участков недр федерального значения таким образом, чтобы они действительно отражали стратегическую важность объекта для государства, стимулируя при этом приток инвестиций в геологоразведку.

Рекомендации

Пункт 2 ст. 2.1 изложить в следующей редакции: «2) расположенные на территории субъекта Российской Федерации или территориях субъектов Российской Федерации и содержащие на основании сведений государственного баланса запасов полезных ископаемых начиная с 1 января 2006 года:

- извлекаемые запасы нефти от 70 миллионов тонн;
- запасы газа от 50 миллиардов кубических метров;
- запасы коренного золота от 250 тонн;
- запасы меди от 7 миллионов тонн;.

1.5. Предложения по Федеральному закону № 57-ФЗ от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».

Положение п. 4. ст. 4 указанного Закона о том, что не подлежат предварительному согласованию сделки с акциями (долями) хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение, в случае, если до совершения указанных сделок иностранный инвестор или группа лиц уже прямо или косвенно распоряжается более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал такого хозяйственного общества, и (или) если иностранный инвестор, который намеревается совершить сделку, находится под контролем лица, осуществляющего контроль над таким хозяйственным обществом представляется совершенно справедливым и обоснованным.

Однако оговорка «за исключением хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение и осуществляющего пользование участком недр федерального значения» неоправданно осложняет сделки с акциями таких обществ. Данная норма может трактоваться таким образом, что потребуется получение предварительного согласия на сделки купли-продажи акций (долей) внутри одной группы лиц контролирующей более 50% российского общества, имеющего стратегическое значение и осуществляющего пользование участками недр федерального значения. Согласование перехода акций от одного участника группы к другому участнику группы лиц является неоправданным.

Наличие среди стратегических видов деятельности геологического изучения недр затрудняет всестороннее геологическое изучение российских недр, в том числе и российского континентального

шельфа. Это представляется неоправданным, особенно в свете звучащих в последнее время предложений о восстановлении геологического изучения недр в качестве самостоятельного вида недропользования на континентальном шельфе и о предоставлении возможности получить лицензию на этот вид пользования недрами всем заинтересованным лицам, включая иностранные. Исключение геологического изучения недр из стратегических видов деятельности будет стимулировать осуществление геологических (в том числе мультиклиентных) работ, в частности, на континентальном шельфе, осуществляемых совместно российскими и иностранными компаниями, и, соответственно, передачу российским компаниям современных геологических технологий.

Пункт 2 статьи 6 Федерального закона № 57-ФЗ относит к видам деятельности, имеющим стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, «выполнение работ по активному воздействию на геофизические процессы и явления». По мнению экспертов рабочей группы, геологическое изучение недр не подпадает под эту формулировку, однако для исключения каких-либо неясностей необходимо прояснить указанный пункт. Если, по соображениям объема в тексте Закона, невозможно четко разъяснить, что понимается под указанной формулировкой, по мнению экспертов рабочей группы, необходимо включить в указанный пункт ссылку на подзаконный акт.

Рекомендации

Исключить из п.4. ст. 4 слова «(за исключением хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение и осуществляющего пользование участком недр федерального значения)».

Пункт 2 ст. 6 изложить в следующей редакции: «2) выполнение включенных в перечень, определяемый Правительством Российской Федерации, работ по активному воздействию на геофизические процессы и явления;».

Пункт 39 ст. 6 рекомендуется изложить в следующей редакции: «разведка и добыча полезных ископаемых на участках недр федерального значения».

Предложенные изменения помогут иностранным инвесторам правильно оценить свои риски, что, в свою очередь, в значительной степени повысит привлекательность инвестиций в природноресурсный сектор и, в частности, в топливно-энергетический комплекс Российской Федерации.

1.6. Предложения по проекту Федерального закона О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» в части установления возможности предоставления права пользования участком недр единственному участнику аукциона, а также запрета на участие в торгах аффилированных между собой лиц.

Законопроектом «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» (размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов) устанавливается возможность предоставления права пользования участком недр единственному участнику аукциона, а также запрет на участие в торгах, аффилированным между собой лицам.

Представляется целесообразным вместо полного запрета на участие аффилированных лиц в аукционе или конкурсе установить требование об обязательном предварительном раскрытии информации о такой аффилированности как непосредственно уполномоченному государственному органу (в настоящее время Роснедра), так и остальным участникам торгов при их наличии (такое уведомление должно осуществляться опосредованно через Роснедра). С точки зрения защиты государственных и общественных интересов, раскрытие аффилированности до проведения торгов позволит решить проблему реализации антимонопольного запрета сговора на торгах более эффективно, чем полный запрет, поскольку Роснедра и другие участники торгов будут проинформированы об аффилированности и никто не будет ожидать какого-либо специального «сговора» между двумя аффилированными компаниями (которые, с точки зрения антимонопольного законодательства, зачастую рассматриваются как единый субъект).

При этом, если (согласно законопроекту) одна компания может просто прийти на аукцион/конкурс и получить лицензию в отсутствие других участников, то участие в торгах двух аффилированных компаний и выигрыш одной из них в данном случае будет иметь точно такой же экономический эффект и никак не будет нарушать интересы государства и общества, при условии соблюдения полной прозрачности.

В то же время, предлагаемое изменение позволит решить весьма важную проблему возможности одновременного участия в аукционе/конкурсе совместного предприятия (СП), в том числе с иностранным участием, и его отдельных участников/акционеров.

В международной нефтегазовой практике весьма распространены так называемые Соглашения о совместном участии в торгах (Joint Bidding Agreements), согласно которым стороны существующего или потенциального СП могут договариваться о совместной заявке на участие в аукционе/конкурсе на право пользования недрами в рамках той или иной «территории/зоны совместного интереса».

Обычно в таком соглашении заранее оговаривается сумма максимальной заявки/стартового платежа, выше которой СП не может поднимать предлагаемую сумму разового платежа за пользование недрами. При этом у участников такого СП (либо просто сторон Соглашения о совместном участии в торгах) зачастую остается право самостоятельно получить соответствующую лицензию, если сумма стартового платежа на торгах превысит согласованный сторонами лимит.

Именно эта ситуация и является проблемной для рассматриваемого законопроекта: иными словами, если законопроект будет принят в текущем виде, участникам соответствующего СП придется выбирать между совместной заявкой и индивидуальным участием в торгах, так как одновременно сделать это не получится. На практике это приведет к ограничениям для такого СП в плане возможности подачи заявок на участие в конкурсе или аукционе, которые, по нашему мнению, не являются целесообразными. В то же время, если наше предложение будет принято, данная проблема будет решена и СП сможет подать заявку на участие в конкурсе или аукционе одновременно с его участниками.

Рекомендации

Вместо предлагаемых в законопроекте изменений в статью 17 Закона Российской Федерации «О недрах», устанавливающих полный запрет на участие в торгах, аффилированных между собой лиц, внести следующие изменения: статью 17 Закона Российской Федерации «О недрах» дополнить частью третьей и четвертой следующего содержания:

«Участие в аукционе или конкурсе на право пользования недрами связанных между собой лиц, признаваемых аффилированными в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства Российской Федерации, допускается только при условии предварительного раскрытия информации о такой аффилированности уполномоченному государственному органу.

«Порядок раскрытия информации об аффилированности участников аукциона или конкурса на право пользования недрами устанавливается федеральным органом управления государственным фондом недр.».

Вопрос 2. Либерализация экспорта геологической информации.

Серьезной проблемой является необходимость получения лицензии на «экспорт» даже не секретной геологической информации.

Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16 августа 2012 г. N 134 утвержден Единый перечень товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз, или вывоз государствами - членами Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества в торговле с третьими странами (далее Единый перечень), и Положение о применении ограничений. В заголовке Единого перечня указано, что это перечень именно товаров. Однако в нем имеется раздел 2.23 Информация о недрах по районам и месторождениям топливно-энергетического и минерального сырья, вывоз которой с таможенной территории Таможенного союза ограничен. Представляется, что здесь нарушена внутренняя логика, поскольку на основании анализа понятия информации, содержащегося в статье 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» можно сделать однозначный вывод, что информация товаром не является. Изучение текста Федерального закона от 8 декабря 2003 г. N 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» подтверждает указанный вывод. В соответствии с п. 26 Статьи 2 указанного Федерального закона товар - это «являющиеся предметом внешнеторговой деятельности движимое имущество, отнесенные к недвижимому имуществу воздушные, морские суда, суда внутреннего плавания и смешанного (река - море) плавания и космические объекты, а также электрическая энергия и другие виды энергии». Информация, очевидно, не подпадает под указанное определение, что подтверждается и отсутствием применимого к информации кода Единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности.

Лицензирование экспорта геологической информации, не относящейся к государственной тайне, чрезвычайно затрудняет реализацию совместных проектов по геологическому изучению и разработке недр Российской Федерации, не позволяет работать на современном техническом уровне. Использование современных «технологий» проведения сделок, таких, например, как возможность электронного доступа к документам партнера (Electronic Due Diligence Room) приводит к нарушению законодательства. Чтобы проанализировать геологическую информацию с использованием возможностей зарубежных центров анализа данных, компания вынуждена получить лицензию, что часто приводит к приостановке работы на достаточно длительный срок.

Рекомендации

Иностранные инвесторы считают позитивным фактом исключение сведений о балансовых запасах полезных ископаемых из перечня сведений, отнесенных к государственной тайне. Как следует из ответов, предоставленных органами государственной власти, основной целью лицензирования экспорта информации является проверка на наличие в ней сведений, отнесенных к государственной тайне. В этой связи для эффективного снижения административных барьеров представляется необходимым исключить из Единого перечня информацию, которая заведомо не может быть отнесена к государственной тайне в соответствии с п. 67 Перечня сведений, отнесенных к государственной тайне (утв. Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203, в редакции Указа Президента РФ от 11 февраля 2006 г. № 90), а именно: сведений, полученных в процессе совместных работ, выполненных с участием юридических и физических лиц иностранных государств на конкретных месторождениях полезных ископаемых либо на их участках.

Вопрос 3. Подготовка, рассмотрение и согласование планов и схем развития горных работ (далее План) по видам полезных ископаемых.

Подготовка, рассмотрение и согласование планов предусмотрена ст.24 Закона №2395-1 «О недрах» и Постановлением Правительства №814 «Об утверждении Правил подготовки, рассмотрения и согласования планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых» (далее Постановление №814). Ростехнадзор уполномочен осуществлять рассмотрение и согласование Планов.

В настоящее время пользователи недр, включая нефтяные компании обязаны разрабатывать и согласовывать Планы. Их разработка и согласование занимает от 5-ти и более месяцев. Однако, на практике разработка месторождений углеводородного сырья осуществляется на основании Технологической схемы разработки (ТСР), проектной документации на обустройство месторождения и проекта на строительство скважин. Можно сказать, что нефтяные компании готовят Планы развития горных работ только для соблюдения формального требования законодательства о недрах и во избежание административных нарушений/предписаний при проведении проверок.

В то же время исполнение требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах проверяется органами Ростехнадзора на регулярной основе, а также в рамках постоянного надзора, когда это требуется действующим законодательством. При этом государственный геологический надзор, в том числе соответствие техническим проектам на разработку месторождений, осуществляется органами Росприроднадзора. Таким образом, учитывая требования по наличию у недропользователей одновременно нескольких проектных документов (на разработку месторождений, строительство сооружений для обустройства месторождений, строительство скважин), а также регулярный государственный надзор со стороны органов Ростехнадзора и Росприроднадзора, требование разработки еще одного, дублирующего документа, является избыточным и создает дополнительный административный барьер. По нашему мнению, План представляется излишним, дублирующим другие документы.

Рекомендации

На основании вышесказанного инициировать исключение требования о разработке и согласовании планов и схем развития горных работ для углеводородного сырья, как дублирующего и создающего дополнительный административный барьер.

- дополнить часть 6, статьи 24 Закона о недрах словами следующего содержания

Мероприятия по выполнению основных требований об обеспечении безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, включаются в планы или схемы развития горных работ, которые подлежат согласованию с органом государственного горного надзора. Порядок подготовки, рассмотрения и согласования планов или схем развития горных работ по видам полезных ископаемых (кроме углеводородного сырья) устанавливается Правительством Российской Федерации.

- дополнить название Постановления Правительства № 814 Об утверждении Правил подготовки, рассмотрения и согласования планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых словами следующего содержания

Постановления Правительства № 814 Об утверждении Правил подготовки, рассмотрения и согласования планов и схем развития горных работ по видам полезных ископаемых (кроме углеводородного сырья).

Вопрос 4. Предложения по законодательству о предупреждении и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов.

4.1. Установление единых требований к Планам ЛРН для морских и сухопутным объектов.

В настоящее время законодательство в области ЛРН предъявляет различные требования к содержанию и предусматривает различные процедуры согласования Планов ЛРН для морских и наземных объектов в связи с выходом Постановлений Правительства №№1188,1189 от 14.11.2014 г., что вынуждает компании разрабатывать для них отдельные Планы ЛРН, при том, что критерии отнесения объектов к морским или наземным не определены.

Планируемые изменения в ст.46 ФЗ-7 «Об охране окружающей среды», наделяющие Правительство Российской Федерации полномочиями по определению Правил организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации, позволят установить требования к сухопутным Планам по аналогии с требованиями к содержанию Планов ЛРН для морских объектов, которые уже определены в ПП №1189. Рекомендуется гармонизировать с ними требования к Планам ЛРН наземных объектов в подзаконных актах, которые будут изданы Правительством РФ после принятия и вступления в силу вышеуказанных изменений в ФЗ-7 «Об охране окружающей среды».

4.2. Отмена ГЭЭ для Планов ЛРН.

Процедура прохождения ГЭЭ Планом ЛРН как самостоятельным объектом экспертизы создает дополнительные административные барьеры при утверждении Планов ЛРН, требующей дополнительных усилий, времени и затрат от природопользователя поскольку:

- в соответствии с ФЗ №174 «Об экологической экспертизе» документация, подлежащая ГЭЭ (План ЛРН), должна содержать материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), однако устанавливаемое Постановлением Правительства №1189 содержание Плана ЛРН не предусматривает разработку этого раздела в составе Плана ЛРН;
- разработка отдельного ОВОС для Планов ЛРН с единственной целью удовлетворить формальным требованиям федерального закона №174-ФЗ является дополнительным административным барьером и финансовой нагрузкой на бизнес, ухудшающей экономику проектов. ОВОС для Плана ЛРН не привносит новой информации в оценку аварийных ситуаций, приведенную в заключениях ГЭЭ и Главгосэкспертизы (ГГЭ) на проектную документацию на строительство и реконструкцию опасных производственных объектов;
- упоминаемые в самом Плане ЛРН технологии и материалы также уже имеют самостоятельные заключения ГЭЭ. Таким образом, в Плане ЛРН как оперативном документе не содержится иной информации, которая могла бы быть предметом экологической экспертизы;
- в соответствии с требованием федерального закона №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» оценка воздействия на окружающую среду проводится в отношении планируемой хозяйственной и иной деятельности. Оперативная информация, содержащаяся в Планах ЛРН является скорее мерой по снижению и предотвращению такого воздействия;
- экспертная комиссия в заключении ГЭЭ должна сделать вывод о допустимости или недопустимости воздействия на ОС от рассматриваемой деятельности. Представляется невозможным сделать вывод о недопустимости воздействия от операций по локализации и ликвидации разливов нефти, которые сами по себе являются мерой по снижению и предотвращению такого воздействия;
- в законодательстве также отсутствуют методические указания в части однозначной идентификации видов деятельности ЛРН для которых должна быть произведена оценка воздействия. Период несения аварийно-спасательной готовности рассматривается в проектной документации. Подобная неопределенность нормативных требований несет в себе недопустимые риски для компаний-природопользователей, деятельность которых попадает в зависимость от произвольного толкования требований экспертами ГЭЭ;
- методики расчета различных видов ущерба, применяемых для планируемой хозяйственной деятельности, к оценке ущерба при аварийных ситуациях неприменимы, что делает разработку ОВОС затруднительным с методической точки зрения, а также оставляет пространство для произвольного толкования достаточности и уровня оценки такого ущерба;

- не урегулирована процедура внесения изменений в Планы ЛРН, т.к. согласно ФЗ № 174 План ЛРН подлежит повторной ГЭЭ в случае любых изменений, что может привести к потере большинством Планов статуса легитимных и перегрузке ГЭЭ вынужденными повторными экспертизами планов (например из-за смены одного из членов КЧС, или замены судна ЛРН указанного в заключении ГЭЭ на другое). Ранее повторное согласование Планов ЛРН до истечения их сроков действия, требовалось только, если внесенные изменения приводили к необходимости увеличения сил и средств для ЛРН.

Рекомендации

- способствовать по возможности быстрому принятию проекта ФЗ «О внесении изменений в статью 46 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями по установлению правил организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, основных требований к разработке планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территории Российской Федерации, за исключением внутренних морских вод и территориального моря)» и последующих подзаконных актов Правительства РФ (например, проекта Постановления Правительства «О внесении изменений в постановление правительства российской федерации от 15 апреля 2002 г. № 240» с дополнением п.4(2) указанного постановления (за исключением внутренних морских вод) словами «... и континентального шельфа»);
- выработать и закрепить единый подход к требованиям по разработке и утверждению Планов ЛРН морских и наземных объектов;
- исключить Планы ЛРН из самостоятельных объектов ГЭЭ и внести соответствующие изменения в ФЗ №187 и ФЗ №155;
- рассмотреть применение интегрированного подхода при планировании мероприятий, направленных на ликвидацию разливов нефти: механический сбор, сжигание, диспергирование. Выбор мероприятий должен быть основан на проведении анализа совокупной экологической выгоды (АСЭВ);
- доработать законодательство об ОВОС (Приказ Госкомэкологии №372) и включить в него обязательные требования по рассмотрению воздействия на ОС аварийных ситуаций, связанных с разливами нефти, и их ликвидацией. Справочно: в настоящее время на практике все вносимые на ГЭЭ документы имеют такие разделы и оценки, однако требования к таким разделам законодательно не установлены;
- полностью переработать проект «Методических рекомендаций по оценке объектовых и региональных планов ЛРН в морских акваториях при проведении ГЭЭ» как противоречащий действующему законодательству и создающий дополнительные административные барьеры.

Вопрос 5. Отнесение объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий.

5.1 Категорирование объектов.

В Постановлении Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категориям» отнесение объектов к той или иной категории предусматривается преимущественно путем категорирования отдельных производств, их частей и видов деятельности. При этом не учитываются: фактический уровень воздействия на окружающую среду, уровни опасности образующихся загрязняющих веществ, а также классификации объектов и производств в ранее принятых законодательных актах РФ.

В частности, Статья 4.2 (пункт 4) Федерального закона «О защите окружающей среды» позволяет изменять категорию объекта при актуализации учетных сведений об объекте.

Статья 4.2 (пункт 1) и анализ показателей загрязняющих веществ позволяют сделать вывод о том, что объекты добычи нефти и газа, в силу специфики технологического процесса, не оказывают значительного воздействия на окружающую среду и не могут быть отнесены к I категории:

- в процессе добычи нефти и газа отходы 1-2 классов опасности не образуются;
- вещества 1-2 классов опасности в составе сбросов сточных вод отсутствуют;

- выбросы загрязняющих веществ 1-2 класса опасности на объектах добычи нефти и газа составляют менее 0,01% от валовых выбросов и источниками таких выбросов являются сварочные работы, работа дизельных электростанций и иных вспомогательных процессов;
- показатели сжигания попутного нефтяного газа существенно сокращаются за счет механизмов его полезного использования и не превышают допустимых законодательством РФ нормативов;

В соответствии с изменениями в Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» с 01.01.2018 ГЭЭ будет подлежать проектная документация объектов капитального строительства, относящихся к объектам I категории по степени негативного воздействия на окружающую среду. Исходя из Постановления Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029, к объектам I категории отнесены все объекты по добыче сырой нефти и газа.

Дифференциация категорий для объектов добычи нефти и газа и отмена проведения ГЭЭ по всем объектам добычи нефти и газа устраняет административный барьер, приводящий к затратам времени и финансов нефтегазодобывающих компаний, кратному увеличению нагрузки на федеральные органы исполнительной власти по организации ГЭЭ для всех объектов и отсрочке ввода в эксплуатацию новых объектов с соответствующими экономическими потерями.

5.2 Комплексное экологическое разрешение.

Законом №219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изменениями и дополнения на июнь 2016) предусмотрено получение Комплексного экологического разрешения (КЭР) к этапу эксплуатации предприятий. Остается непонятным, какими экологическими разрешениями покрывается этап строительства.

Рекомендации

- на основе анализа воздействия объектов на окружающую среду и сопоставления имеющихся классификаций промышленных объектов и производств необходимо внести изменения в Постановление Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029 в соответствии со Статьей 4.2. пункт 2 Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;
- целесообразно рассмотреть возможность отнесения к объектам I категории только тех объектов по добыче нефти и газа, которые относятся к I категории опасности в соответствии с пунктом 3 классификации, установленной в Приложении № 2 к Федеральному закону от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

2.10. Инновационное развитие

Вопрос 1. Использование технической компетенции компаний-членов КСИИ для развития российской экономики и стимулирования внедрения инновационных бизнес-моделей, обеспечения сотрудничества и оказания содействия в деле формирования инновационной политики РФ. Участии КСИИ в деятельности Национальной технологической инициативы (НТИ). Формирование системных решений по определению ключевых технологий. Расширение путей взаимодействия КСИИ с уже действующим межведомственным органам в области инновационного развития и государственными программами инновационного развития (Стратегического совета по инвестициям в новые индустрии, Российское технологическое агентство, Сколтех и т.п.). Использование компетенции компаний - членов КСИИ в инновационном развитии Дальнего Востока.

Компании-члены КСИИ являются крупнейшими носителями научного, технологического и инженерного опыта, который необходимо использовать для целей модернизации экономики РФ, однако их потенциал недостаточно используется в формировании, редактировании и в дальнейшем совершенствовании инновационной политики, а также в функционировании государственных органов связанных с данными задачами.

Решения

1. РГ ИР за прошедший период добилась более значительного вовлечения в подготовку и реализацию стратегии инновационного развития страны. В частности, группой были подготовлены предложения для новой редакции данной стратегии. Большое внимание было уделено вопросу локализации и импортозамещения в промышленности. Проведены встречи с соответствующими ведомствами по развитию инструментов поддержки локализации наукоемкого и высокотехнологичного производства иностранных компаний в России.
2. Технические эксперты компаний-членов КСИИ были подключены к работе действующих межведомственных совещательных органов в области инновационного развития, в том числе к деятельности Национальной технологической инициативы (НТИ). РГ ИР КСИИ приняла активное участие в обсуждении, оценке и представлении рекомендаций по реализации планов мероприятий НТИ в составе участников экспертного сопровождения разработки и реализации «дорожных карт» (при Открытом Правительстве).
3. РГ ИР активно участвовала в работе Стратегического совета по инвестициям в новые индустрии под председательством Министра промышленности и торговли РФ Д.В. Мантурова.
4. РГ ИР также приняла участие в приоритетном проекте Минэкономразвития России «Развитие инновационных кластеров – лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня», а частности, в оценке проектов-заявок из кластеров различных регионов, претендентов на участие в проекте.
5. Необходимо отметить деятельное участие РГ КСИИ в подготовке новой редакции Стратегии инновационного развития РФ на долгосрочный период. Подготовлены и представлены предложения для новой редакции данной Стратегии. Эксперты РГ были непосредственно вовлечены в деятельность различных тематических рабочих групп по разработке и подготовке прогноза научно-технологического развития РФ: «Формирование наукоемких индустрий», «Целевое будущее России: научно-технологический аспект». Участие в опросе ключевых экспертов по перспективам инновационного развития направления «Передовые производственные технологии» (Сколтех, ВШЭ).
6. Эксперты технологических компаний–членов КСИИ также участвовали в составе экспертов для составления форсайтов (Научно-технологический Форсайт, ВШЭ).

Рекомендации

1. В своем Послании Федеральному собранию Владимир Путин обозначил Национальную технологическую инициативу (НТИ) одним из приоритетов государственной политики РФ. Необходимо рассмотреть возможность более широкого и активного участия КСИИ в деятельности Национальной технологической инициативы (НТИ), интеграции КСИИ в Межведомственную рабочую группу по разработке и реализации НТИ, решениях по

определению ключевых технологий, координации участия в строительстве системы кооперации НТИ с международными партнерами.

Потенциал компаний-членов КСИИ в развитии НТИ недостаточно используется. Компании-члены КСИИ являются крупнейшими носителями научного, технологического и инженерного опыта, мировыми лидерами в соответствующих сегментах, и могли бы применить свой научно-технический потенциал для определения конкурентоспособности предлагаемых технологических направлений в глобальном контексте и для решения других вопросов данной инициативы.

1. Президент РФ предложил начать реализацию проекта энергетического суперкольца, которое связало бы Россию, Китай, Южную Корею, Японию. КСИИ мог бы стать, в своем роде, «медиатором» между глобальными стратегическими партнерами по созданию энергокольца. Предлагается также эффективно консолидировать усилия и опыт компаний-членов КСИИ в деятельности межправительственной рабочей группы по созданию энергетического суперкольца.
2. Продолжить разработку предложений по совершенствованию единой системы оценки в программах инновационного развития РФ. Единая система оценки необходима для определения конкурентоспособности инновационных разработок и инженерных практик на мировом уровне.
3. Продолжить проведение на базе компаний-членов КСИИ и организаций, осуществляющих научно - методическую поддержку функционирования системы технологического прогнозирования, серии экспертных мероприятий с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, технологических платформ, компаний реального сектора экономики, инновационных территориальных кластеров и организаций, разрабатывающих отраслевые прогнозы научно-технологического развития. Дальнейшее вовлечение специалистов компаний-членов КСИИ к проведению анализа мирового рынка в контексте успешно применяемых инновационных производственных технологий, продуктов и услуг.

Вопрос 2. Разработка рекомендаций по изменениям нормативно-правовой базы (в частности постановление Правительства РФ от 9 апреля 2010 № 218 и т.д.) по вопросам государственного стимулирования инновационного развития. Совершенствование налоговой системы в отношении инновационно-активных организаций с помощью вовлечения сообщества зарубежных компаний в программы инновационного развития РФ и совместных научно-технических работ. Экспертная поддержка приоритетных направлений инновационной деятельности правительства на Дальнем Востоке, в том числе, реализации проекта энергетического суперкольца в Азии, включая разработку и совершенствование законодательства.

Необходимо дальнейшее совершенствование налоговой системы в целях стимулирования инноваций, сохранения налоговых льгот и преференций в отношении инновационно- активных организаций.

Был достигнут значительный прогресс в создании механизмов обмена информацией между компаниями-членами КСИИ с институтами развития, министерствами и ведомствами по программам инновационного развития, но в условиях изменения геополитической ситуации требуются дополнительные шаги по совершенствованию механизмов обмена информацией с целью эффективного использования потенциала мировых лидеров.

Решение

1. с учетом международного опыта были внесены рекомендации по совершенствованию закона по офсетным сделкам, но требуется дальнейшая работа по совершенствованию соответствующего законодательства (офсеты единичны и уникальны, но при этом имеют свою систему и методологию. (Закон 44-ФЗ о закупках для государственных нужд);
2. привлечение специалистов компаний-членов КСИИ для определения условий, соответствующих как интересам компаний, принятым международным практикам и законодательству, так и интересам программы инновационного развития РФ.

Рекомендации

3. в качестве поддержки приоритетных направлений инновационной деятельности правительства на Дальнем Востоке, предлагается консолидировать усилия и опыт компаний-членов КСИИ в деятельности межправительственной рабочей группы по созданию энергетического суперкольца

в странах Азии. Регуляторная база энергетического сектора в различных странах, вовлеченных в данный проект, весьма различается. Для более динамичной реализации проекта энергокольца необходимо унифицировать регламенты и законодательства стран участвующих в данном проекте. КСИИ мог бы стать, в своем роде, «медиатором» между глобальными стратегическими партнерами по созданию энергокольца в области унификации законодательства;

4. КСИИ мог бы также оказывать поддержку других приоритетных направлений, специфичных для инновационной деятельности правительства на ДВ, включая разработку и совершенствование законодательства, а также содействие в решении проблем иностранных инвесторов в процессе их взаимоотношений с федеральными органами власти и органами исполнительной власти в регионе;
5. продолжить анализ эффективности применения налоговых льгот и преференций в целях стимулирования инноваций во взаимодействии с экспертным сообществом, институтами развития, Открытым правительством и т.д. Например, стало очевидно, что зарубежные компании предпочитают не использовать такие меры поддержки, как ПП № 218, в связи с чем важно определить возможность изменения и совершенствования соответствующего законодательства.

Вопрос 3. Несмотря на происходящие геополитические и макроэкономические события, экономически обоснованная политика стимулирования локализации наукоемких промышленных производств на территории России является одним из инструментов импортозамещения, а также приоритетным направлением для развития бизнеса в современных условиях и на современной экономической арене.

Локализации наукоемкого и высокотехнологичного производства сильно отличается от процессов, которые происходят в рамках потребительского сектора, что, в частности, связано с объемами производства. Данные вопросы являются наиболее важными, приоритетными и актуальными задачами для реализации программы промышленной модернизации в контексте проводимой государственной политики. В связи с этим, особое внимание следует уделить мерам поддержки поставщиков по системному развитию локальных поставок для того, чтобы помочь местным производителям добиться показателей, необходимых для интеграции в глобальные цепочки поставок и достигнуть требуемого уровня локализации.

Локализация наукоемкого промышленного производства сокращает разрыв технологического развития между российскими производителями и мировыми лидерами и влияет на темпы промышленного роста как региона, так и предприятия. Эффект носит системный характер, что способствует развитию экономической системы региона с учетом повышения технологического уровня производства. В условиях острой международной конкуренции в сфере высоких технологий особое внимание должно быть уделено локализации НИОКР.

Решение

РГ ИР КСИИ приняла активное участие в подготовке предложений по совершенствованию механизма специального инвестиционного контракта (СПИК), специфических для наукоемких промышленных производств. В частности, РГ приняла активное участие в обсуждении и представлении рекомендаций по реализации предложения по дополнению ПП РФ №719, по определению новых критериев «российскости», в частности, по обязательству компаний создания полностью локализованного производства высокотехнологичной продукции (в рамках СПИК). Предусматривается, что в результате выполнения компанией обязательств будет создано уникальное экспортноориентированное высокотехнологичное предприятие с полностью локализованным российским продуктом.

Рекомендации

С целью возможности локализации наукоемкого, мелкотиражного и высокотехнологичного промышленного производств на территории России, а именно переноса максимального объема создания добавленной стоимости на территорию РФ, рекомендуется:

1. продолжить работу по внедрению лучших европейских практик и использованию опыта компаний членов КСИИ в области высокотехнологичного производства, менеджмента, контроля качества, комплаенса, логистики, постоянного совершенствования местных субпоставщиков с целью интеграции в глобальную систему поставок. Продолжить взаимодействие компаний–членов

КСИИ с целью подготовки предложений по совершенствованию механизма поддержки поставщиков по системному развитию локальных поставок в области наукоемкого производства;

2. продолжить деятельность по дальнейшему формированию и совершенствованию законодательных инициатив с целью применения и введения в законодательные акты корпоративного подхода для определения российского поставщика;
3. необходимо обеспечить последовательную политику стимулирования локализации наукоемкого промышленного производства, включая производства малых серий, на территории РФ с учетом необходимости сохранения оптимальной себестоимости конечной продукции. При ведении эффективной политики стимулирования локализации высокотехнологичного производства необходимо предусматривать реализацию принципа «локализация в обмен на меры поддержки», с учетом размера рынка, существующей производственной базы и структуры себестоимости;
4. подготовить предложения по иным механизмам стимулирования локализации производства наукоемкой промышленной продукции, работ, услуг, включая производства малых серий;
5. сформулировать критерии оценки оптимальных условий для потребления локализованного произведенного наукоемкого продукта;
6. в условиях острой международной конкуренции в сфере высоких технологий, особое внимание необходимо уделить локализации НИОКР и развитию передовых и наукоемких технологий;
7. развитие мер стимулирования для создания инфраструктуры НИОКР, отвечающее требованиям международных стандартов, (включая центры технологического инжиниринга, лаборатории, центры доклинических и клинических испытаний в фармацевтике), что критически необходимо как для привлечения НИОКР- подразделений ведущих международных корпораций, так и для развития отечественных высокотехнологических компаний;
8. развитие мер стимулирования по охране интеллектуальной собственности. Для стимулирования локализации и развития экономики, основанной на инновациях, ключевое значение имеет приобретение новых технологий, в том числе прав на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов и т.п., и, как следствие обеспечение охраны результатов интеллектуальной деятельности. В отсутствие обеспечения мер по охране интеллектуальной собственности значительно снижаются стимулы к проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Вопрос 4. Стимулирование распространения принципов устойчивого развития.

Укрепление российской экономики, повышение ее эффективности должно производиться на базе современных экологически безопасных технологий с использованием современного мирового опыта.

Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию ориентировала на сбалансированное решение задач сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей ныне живущих и будущих поколений россиян. Исходной предпосылкой экологизации развития страны является совершенствование основных технологических процессов и непосредственно природоохранных мероприятий с целью повышения их экологической эффективности. Дальнейшее распространение экологически чистого транспорта и технологий в области возобновляемой энергии на территории России занимает центральное место в рамках усилий по достижению целей устойчивого развития.

Передовые производственные технологии (ППТ) для чистого производства – это производственные процессы, которые позволяют повысить производительность (скорость производства, точность обработки, энерго- и материалоемкость) и/или улучшить обращение с отходами на протяжении жизненного цикла. Задача ППТ- радикально повысить производительность, экологичность и энергоэффективность производств и кастомизировать продукцию под требования рынка.

Необходимо создать условия, позволяющие целенаправленно интегрировать экспертные знания и технические компетенции компаний-членов КСИИ для решения самых сложных технологических задач в РФ – для обеспечения безопасной и надежной работы предприятий, сокращения потребляемой энергии и выбросов и оптимизации производственных показателей.

Решение

1. РГ ИР принимала участие в обсуждении и разработке предложений по Федеральной целевой программы, предусматривающей меры комплексной государственной поддержки экологически чистого транспорта, продолжается процесс координации данного вопроса с госструктурами, в частности, проводится сотрудничество с ГК Росатом по развитию электротранспорта, ведется работа по реализации стратегии экологического транспорта (взаимодействие с McKinsey, Минромторгом).
2. Технические эксперты компаний-членов КСИИ были подключены к работе по формированию информационно-методической базы для разработки Прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса (АПК) (данный прогноз разрабатывается Минсельхоз РФ). РГ приняла участие в ряде мероприятий, организованных ВШЭ (дискуссии, экспертный сессии), с целью уточнения перспективных продуктов, технологических пакетов и приоритетных областей научных исследований АПК.

Рекомендации

1. Продолжение практической деятельности в рамках Федеральной целевой программы, предусматривающей меры комплексной государственной поддержки экологически чистого транспорта (в том числе легкого коммерческого электротранспорта). С целью создания благоприятных условий и нормативной базы для функционирования экологически чистого транспорта:
 - продолжить подготовку рекомендаций и проектов нормативно-правовых актов по развитию и размещению зарядной инфраструктуры для электротранспорта на вводимых в эксплуатацию парковочных местах и заправочных станциях;
 - продолжить процесс координации вопроса поддержки экологически чистого транспорта с госструктурами. Необходима государственная поддержка для стимулирования использования электромобилей и гибридных автомобилей. а именно:
 - (1) сохранение нулевой ставки таможенных пошлин на электромобили;
 - (2) снижение таможенных пошлин на подключаемые гибриды;
 - (3) налоговые льготы при покупке электромобилей / подключаемых гибридов (например, более низкая ставка НДС);
 - (4) налоговые льготы и субсидии при эксплуатации электромобилей / подключаемых гибридов;
 - (5) немонетарные эксплуатационные льготы для электромобилей / подключаемых гибридов (возможность движения по полосам для общественного транспорта, преимущества при парковке и т. п.);
 - (6) требуется выработка четких стандартов для экологического автомобильного транспорта в России с учетом мер поддержки производителей как легковых, так и легких коммерческих транспортных средств, и привязка экологического класса автомобиля к налоговым и иным льготам для их владельцев;
 - (7) введение ограничений на эксплуатацию обычных автомобилей (ограничения на въезд в центр города и т. п.)
2. Принимая во внимание тот факт, что возобновляемые источники энергии (ВИЭ) занимают центральное место в рамках усилий по достижению целей устойчивого развития, необходимо продолжить работу по стимулированию дальнейшего развития и строительства объектов ВИЭ (с обеспечением требования локализации):
 - дальнейшее развитие мер стимулирования создания благоприятной бизнес среды и нормативно-правовой базы для развития технологий в области возобновляемой энергии на территории России (в частности, согласования и принятия нормативно-правовой документации);

- продолжить работу по совершенствованию рекомендаций проектов законодательства в области ВИЭ;
 - развитие мер стимулирования разработки, распространения и применения доступных и более чистых технологий повышения эффективности энергопользования и энергосбережения
 - использовать зарубежный опыт, в частности опыт компаний КСИИ, в развитии способов стимулирования развития ВИЭ (в том числе, ветрогенерации) таких как, например: налоговые льготы, дешевые кредиты, финансирование НИОКР; поддержка создания новых рабочих мест.
3. Продолжить подготовку рекомендаций и проектов нормативных правовых актов для разработки и внедрения новых стандартов безопасности в отношении экологического аспекта деятельности:
- рекомендации по упрощению процедур сертификации новых экологичных технологий и изделий;
 - подготовка рекомендаций по адаптации международных нормативов качества на завозимую на таможенную территорию РФ соответствующую продукцию;
 - прекращение практики дополнительной сертификации данной продукции в РФ.
4. Продолжить привлечение технических экспертов компаний-членов КСИИ к работе по формированию информационно-методической базы для разработки Прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса (АПК), с целью уточнения перспективных продуктов, технологических пакетов и приоритетных областей научных исследований АПК.

Вопрос 5. Человеческий капитал как фактор инвестиционной привлекательности страны. Обеспечение взаимодействия образовательных учреждений и компаний-членов КСИИ в области подготовки специалистов для развития и освоения инновационных технологий, проведения современного R&D, повышения конкурентоспособности системы российского высшего образования. Через взаимодействие вузов с международными технологическими компаниями – членами КСИИ: поддержка создания условий для повышения международной репутации ведущих российских вузов, их интернационализации.

В настоящее время ощущается определенный недостаток квалифицированных инженерных кадров. Это может негативно влиять на оценку инвестиционной привлекательности проектов, завязанных на современное производство, инженерии, исследования.

Сохранение и дальнейшее развитие научного потенциала – важнейшее условие устойчивого развития России. Необходимо обеспечить преемственность научных знаний за счет одновременной поддержки как молодых, так и зрелых высококвалифицированных ученых.

Наукоемкие отрасли и высокие технологии играют авангардную роль в развитии социальной сферы и экономики. Размеры наукоемкого сектора и масштабы использования высоких технологий характеризуют научно-технический и экономический потенциал страны.

Необходимо готовить инженеров нового поколения в технических университетах. Именно инженерные кадры являются определяющей силой процесса создания технологических инноваций; именно в инженерной среде зарождаются компании, меняющие лицо индустрии.

Решение

1. РГ ИП также принимает участие в мероприятиях проводимых с целью совершенствования системы подготовки квалифицированных кадров для наукоемких отраслей и высокотехнологичного производства, например, в подготовке Национального чемпионата сквозных рабочих профессий высокотехнологичных отраслей промышленности по методике WorldSkills (совместно с Союзом «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Ворлдскиллс Россия»)
2. Продолжается работа по консультационно-экспертному сопровождению и взаимодействию компаний КСИИ с российскими научными организациями и высшими учебными заведениями,

в том числе, участие в мероприятиях Высшей Школы Экономики (ВШЭ), взаимодействие с Дальневосточным Федеральным Университетом (ДФУ) в рамках программ инновационного развития.

Рекомендации

1. Инженерная подготовка: продолжить разработку рекомендаций (совместно с Минобрнауки РФ) по программам «нового инженерного образования» (обучение кросс-дисциплинарным навыкам, построение системы «облака» смежных компетенций при получении основного образования, формирование категории инженеров-предпринимателей, инженеров – product managers и т.д.). Ключевым является дальнейшее развитие центров превосходства и центров компетенций в научно технологической сфере, повышение потенциала для реализации сложных научно-технологических проектов, требующих участия различных организаций, междисциплинарного и межотраслевого взаимодействия.
2. Необходимо совершенствовать соответствующее законодательство по налогообложению и предоставлять налоговые льготы компаниям, которые делают вклад в образование как, например, преподавание, предоставление оборудования для лабораторий, проведение R&D проектов и т.д. (например, оборудование изымается из прибыли и т.п).
3. Модели работы вуз-индустрия: обобщение опыта компаний-членов КСИИ и выработка рекомендаций по эффективным форматам взаимодействия вуз - индустрии (базовые кафедры вузов, производственная практика, учебные, сертификационные и инновационные центры с привлечением технологических платформ, центры быстрого прототипирования и мелкосерийного производства и т.д.). Адаптация и внедрение в России лучших практик мирового опыта инновационного развития, поддержка интеграции в глобальные технологические цепочки, разворот в сторону глобализации. Необходимо формировать проектные бригады, где есть представитель промышленности, преподаватель кафедры, молодые студенты и аспиранты.
4. Развивать и продолжать работу по консультационно-экспертному сопровождению и взаимодействию компаний КСИИ с российскими научными организациями и высшими учебными заведениями (участия в мероприятиях Высшей Школы Экономики (ВШЭ), взаимодействие с Дальневосточным Федеральным Университетом и т.п.) в рамках реализации программы инновационного развития.
5. Продолжить разработку (совместно с Минобрнауки) рекомендаций по обучению кросс-дисциплинарным навыкам. Ключевым является дальнейшее развитие центров превосходства и центров компетенций в научно технологической сфере, повышение потенциала для реализации сложных научно-технологических проектов, требующих участия различных организаций, междисциплинарного и межотраслевого взаимодействия.
6. С целью стимулирования получения навыков инновационного предпринимательства продолжить разработку рекомендаций (совместно с Минобрнауки РФ) по организации учебно-методических центров, в рамках которых студенты, ученые и инженеры смогут изучать такие предметы, как деловое администрирование и предпринимательская деятельность, способы продвижения технологий и процессы планирования устойчивого развития. Разработка программ дополнительной профессиональной подготовки нового поколения административного и учебно-научного персонала вузов для представления и внедрения лучших мировых практик построения учебного процесса, а также прикладных и фундаментально-прорывных исследований в сотрудничестве с индустрией и в интересах индустрии.
7. Способствовать развитию системе послевузовского профессионального образования. Необходимо совместно с Минобрнауки РФ, разработать механизмы стимулирования интеграции международного бизнеса, высшей школы и академического сектора науки (в том числе, путем создания новых центров) с целью подготовки кадров высшей квалификации - аспирантов. Необходимо внедрение новых моделей обучения аспирантов с ориентацией на оправдавшие себя мировые практики.

В целях совершенствования сотрудничества высших учебных заведений, компаний-членов КСИИ и Минобрнауки России также предлагается ряд мер, а именно:

- сформировать специальные фонды, которые обеспечат трудоустройство и развитие наиболее талантливых студентов и аспирантов (возможно, путем взаимодействия с компаниями, переход к системе «эффективного контракта»). Повышение нормативов финансирования образовательных программ высшего образования. Данные меры необходимы для создания мотивационных механизмов, предотвращающих отток ученых и выпускников вузов в другие страны;
- продолжить формирование нормативно-правовой базы с целью расширения практики участия бизнеса в управлении и финансировании деятельности вузов. Разработать форму и модель представления/открытия компаний перед студентами уже с первого курса, организации и проведения стажировок, производственной, преддипломной и иных практик студентов;
- предусмотреть создание регуляторной базы для формирования центров деятельности/центров интересов (“hubs”) под конкретные задачи, в соответствии с цепочкой «Заказчик – Вуз - Компания»;
- включение представителей компаний в состав экспертных советов по научно-образовательным направлениям, участие компаний в оценке качества образовательных программ и качества подготовки специалистов;
- организация повышения квалификации, стажировок преподавателей и сотрудников вузов на материально-технической базе компаний, совместная подготовка кадров высшей научной квалификации с учетом интересов компаний;
- формирование стипендиальных программ для студентов и грантов для молодых преподавателей;
- проведение ведущими вузами совместных с заинтересованными компаниями конкурсов научно-технического творчества в соответствии с направлением инновационной деятельности данных компаний, с предоставлением победителям и призерам конкурсов грантов на осуществление технологических разработок;

Дальнейшая проработка вышеуказанных предложений может способствовать повышению эффективности механизмов взаимодействия, совершенствованию сотрудничества компаний-членов КСИИ с высшими учебными заведениями в целях инновационного развития.

Вопрос 6. Инновационное развитие регионов в контексте задач повышения их инвестиционной привлекательности.

По многочисленным экспертным оценкам и прогнозам развития экономики России, в среднесрочной перспективе все возрастающую роль будут играть субъекты Российской Федерации, главной задачей которых станет привлечение инвестиций опережающими темпами. Инновационные производства, наука, образование и исследования будут одними из наиболее перспективных сфер для инвестирования. Однако для привлечения инвестиций в указанные сектора необходимо создание особых условий. Инвестиционный климат и условия, которые привлекают инвестиции в развитие перерабатывающей промышленности, могут не быть достаточно привлекательными для инвестиций в высокотехнологичные сегменты.

Решение

1. РГ ИП совместно с Ассоциацией Инновационных регионов России (АИРР) активно участвовала в разработке системы оценки факторов привлекательности для инновационной деятельности, а также критериев влияющих на принятие решения о размещении офисов/представительств компаний КСИИ в различных регионах России. Оценка и выявление ключевых факторов влияющих на привлекательность инновационной деятельности компаний- участников КСИИ в РФ (с учетом каких факторов происходил выбор между несколькими регионами) осуществляется с помощью анкетирования.
2. РГ ИП также приняла участие в приоритетном проекте Минэкономразвития России «Развитие инновационных кластеров – лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня», а частности, в оценке проектов-заявок, поступивших из кластеров различных регионов, претендентов на участие в проекте.

Рекомендации

- продолжить разработку критериев привлекательности региональной экономики для «высокотехнологичных» инвестиций и наукоемких технологий;
- определить и проанализировать причины и последствия неравномерного распространения инновационных технологий иностранными компаниями в регионах России;
- во взаимодействии с региональными правительствами выявление регионов, потенциально наиболее привлекательных для инвестиций в высокотехнологичные сектора экономики.
- Разработка рекомендаций/перечня мер, реализация которых позволит привлечь в регион инвестиции в инновационные сектора;
- создание условий для эффективного заимствования и адаптации лучших международных практик поддержки инновационной активности территорий;
- регионам целесообразно адаптировать опыт успешных инновационно-активных субъектов РФ для совершенствования среды инновационной инфраструктуры;
- экспертиза действующих кластерных цепочек предприятий, координация, кооперация, оптимизация их работы.

2.11. Развитие Дальнего Востока и Сибири

Способствовать притоку иностранных инвестиций на Дальний Восток и Сибирь, направлять должным образом иностранных инвесторов посредством демонстрации успешного, положительного опыта инвестиционной деятельности компаний-членов КСИИ:

1) В 2015-2016 годах на Инвестиционных Сессиях рабочей группы перед членами КСИИ выступили и рассказали об инвестиционных преимуществах и проектах их регионов представители руководства Сахалинской области, Магаданской области, Омской области, Новосибирской области, Камчатки, Новосибирской области и представители Аппаратов Полномочных Представителей Президента России в Сибири и на Дальнем Востоке и Министерства по экономическому развитию и Министерства по развитию Дальнего Востока.

Перед членами рабочей группы в 2010 - 2016 годах выступили представители руководства Республики Саха (Якутия), Приморского края, Амурской области, Магаданской области, Иркутской области, Красноярского края, Сахалинской области, Хабаровского края, Тувы, Бурятии, Чукотки, Камчатки, Еврейской автономной области, Новосибирской области, Забайкальского края, Республики Алтай, Томской области, Алтайского края, Кемеровской области, Омской области и представители Аппаратов Полномочных Представителей Президента России на Дальнем Востоке и в Сибири, министерства экономического развития и министерства по развитию Дальнего Востока.

2) Привлечение в 2016 году к участию в Инвестиционных Сессиях рабочей группы и к работе в КСИИ (с возможным последующим членством в КСИИ) крупнейших корпораций, банков и организаций, которые в настоящее время не являются членами КСИИ. Ряд крупнейших глобальных корпораций, организаций и банков мира, обладающие огромным инвестиционным опытом по всему свету, не достаточно знакомы с деятельностью КСИИ, высокой эффективностью его работы.

Представители нескольких компаний (JBIC - Japan Bank for International Cooperation, Nomura Research Institute, JETRO – Japan External Trade Organization, JOGMEG – Japan Oil, Gas and Metals National Corporation) регулярно принимают участие в инвестиционных сессиях в 2012 - 2016 годах и проявляют большой интерес к ним и в будущем.

Привлечение таких компаний и организаций способно дать новый импульс в работе КСИИ.

Данный вопрос требует постоянной координации с Министерством экономического развития России.

3) Проведение регулярных ежегодных встреч членов рабочей группы с руководством Министерства по развитию Дальнего Востока для обсуждения повестки совместной работы и дальнейших шагов по привлечению иностранных инвестиций на Дальний Восток. Проведение международной экспертизы ситуации в регионах на основе глобального опыта бизнес деятельности компании и информировать об актуальных проблемах, вопросах в регионах Дальнего Востока для его ускоренного развития и содействия привлечению иностранных инвестиций в этот регион.

4) Содействие и координация с «Росконгрессом» подготовки и участия иностранных компаний в Восточном Экономическом форуме во Владивостоке. Это единственный ежегодный крупный и высшего представительного уровня форум на Дальнем Востоке, который призван дать серьезную экспертную оценку проблем инвестиционного климата на Дальнем Востоке, помочь иностранным инвесторам лучше понимать приоритеты государственной политики на Дальнем Востоке и меры по содействию привлечению иностранных инвестиций в регион. Непосредственное участие руководителей иностранных компаний на форуме во Владивостоке поможет лучше наладить совместный диалог бизнеса и власти и правильно оценить потенциал Дальнего Востока и приоритеты его развития. Форум становится важнейшей информационно-консультационной площадкой для обсуждения инвестиционного климата на Дальнем Востоке с участием высшего руководства страны и правительства, с одной стороны, и представителей руководства иностранных компаний, работающих и инвестирующих или собирающихся инвестировать в экономику России, с другой стороны.

План работы на 2016

Взаимодействие и укрепление связей с Министерством по развитию Дальнего Востока, аппаратами Полномочных представителей Президента Российской Федерации в Дальневосточном и Сибирском федеральных округов.

Продолжение проведения инвестиционных сессий с представителями региональных властей Дальнего Востока и Сибири, а также аппаратов Полномочных Представителей Президента России в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах.

Привлечение к участию в инвестиционных сессиях рабочей группы крупнейших корпораций, банков и организаций, которые в настоящее время не являются членами КСИИ. Данный вопрос требует постоянной координации с Министерством экономического развития России.

Взаимодействие с «Росконгрессом» относительно проведения Восточного экономического форума во Владивостоке.